UNIVERSIDAD DE LA SERENA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE PERIODISMO

COBERTURA TELEVISIVA DEL TERREMOTO Y TSUNAMI DE LA REGIÓN DE COQUIMBO: UNA MIRADA DESDE LA INFANCIA

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL

Profesora Guía:

Carolina Rodríguez Malebrán.

Autores:

Verónica Araneda Bouey

Claudia Cáceres Rojas

Annitsa Harris Inda

Constanza Lillo Lillo

Mayo, 2016

La Serena, Chile

© Mayo 2016, Verónica Araneda, Claudia Cáceres, Annitsa Harris, Constanza Lillo.

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento.

HOJA DE CALIFICACIONES

NOMBRES	CALIFICACIÓN INFORME 40%	CALIFICACIÓN INDIVIDUAL 60%	NOTA FINAL
Verónica Francisca Araneda Bouey			
Claudia Gisselle Cáceres Rojas			
Annitsa Dhanae Harris Inda			
Constanza Paz Lillo Lillo			

_____ _____

Mg. Carolina Rodríguez Malebrán
Profesora Guía

Mg. Sandra Álvarez Barahona
Directora de Departamento

FECHA DE PRESENTACIÓN _____

UNIVERSIDAD DE LA SERENA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE PERIODISMO

MAYO DE 2016.

LA SERENA, CHILE.

AGRADECIMIENTOS

Como futuras periodistas queremos agradecer a nuestra profesora guía en este Seminario de investigación, Carolina Rodríguez, por su disposición, orientación, tiempo y amabilidad. También agradecemos el apoyo, cordialidad y cariño de nuestra secretaria de escuela Laura Maya y Pedro Yañez, además de Guillermo Muñoz por su motivación, consejos desde la experiencia y por acompañarnos en tantos reporteos.

Agradecemos al equipo directivo, docente y psicosocial del colegio José Manuel Balmaceda por su colaboración para llevar a cabo esta investigación. A los apoderados por la confianza que depositaron en nosotras y a los niños y niñas de cuarto año básico por el entusiasmo de compartir sus vivencias.

También considerar el apoyo brindado por los académicos Mg. Marcela Altamirano y Dr. Fabián Araya en la validación de los instrumentos de recolección de datos. A Sergio Paolini por otorgarnos material de ayuda para nuestro seminario.

Grupo Seminario de Investigación

A pesar de sentir el cuestionamiento del entorno por estudiar Periodismo, mi vocación estuvo clara desde que hacía mi propia radio, y aunque las cosas han cambiado un poco, el amor por esta profesión sigue vigente.

Quiero agradecer a mis hermanos Mauricio y Maximiliano, por transformarse en una gran motivación y siempre creer en mí, los amo por sobre todo. A mi súper mamá Verónica por ese amor incondicional que solo ella puede dar, por su esfuerzo, contención, entereza y amistad. A mi padre Jorge que partió antes de lo esperado pero que ha estado siempre presente y a mi segundo papá, Carlos, por su cariño, enseñanzas, por defenderme y protegerme cada vez que lo necesité.

También debo mencionar a mi mejor amigo y compañero de aventuras, Juan. Gracias por caminar de la mano conmigo hace algunos años, por alentarme y quererme como lo haces. Agradezco a mi incondicional amiga Francisca por su bondad, risas y abrazos, por estar siempre desde que éramos niñas y a mis tíos favoritos Marcela y Milton, por acercarme al periodismo y por esas largas conversaciones llenas de sabias y asertivas palabras.

A mis queridas compañeras de seminario y de tantos trabajos, Constanza, Claudia y Annitsa, muchas gracias. Nunca olvidaré lo que vivimos juntas y lo que nos costaba concentrarnos por conversar y reír tanto.

Sin estas personas el camino hubiera sido distinto. Infinitas gracias a todos y a la vida por ponerme en este lugar en el tiempo indicado.

Verónica Araneda Bouey.

Convencerme que ésta era la carrera que tendría para toda la vida fue difícil, no porque dudara de mis capacidades, sino porque tenía la certeza de que mis gustos e intereses iban por otro camino, sin embrago, las personas que estuvieron conmigo todo este tiempo fueron capaces de demostrarme que esto es lo que me gusta y que en esta línea debo continuar.

En primer lugar, quiero agradecerle a mi familia, en especial a mis padres, Claudia y Álvaro, los que siempre estuvieron ahí, aconsejándome, guiando cada paso que daba en falso y ayudándome a levantarme todas las veces que fueron necesarias. A mis hermanos, que también fueron parte importante, siempre brindándome su apoyo y aguantando mis malos días. En este proceso universitario perdí a dos personas muy importantes, mi abuelita Irma y a mi tío Luis, pero sé que ellos están en cada logro que consigo.

También agradecer a personas increíbles que sin dudarlo me han apoyado tanto en los estudios como en enseñanzas de vida, a mis amigas y compañeras de grupo, que cada vez estoy más convencida que fue la mejor decisión, porque me permitieron disfrutar este proceso que es complejo, pero a la vez muy satisfactorio. A Fabián por su buena disposición siempre en cada momento, a mis amigas y amigos por la alegría infinita que me han entregado en todos estos años. A Sebastián por ser mi compañero de vida, por su paciencia y cariño durante esta etapa. No puedo dejar de agradecerle a Dios, por todas las oportunidades y por permitirme estar en esta instancia.

Claudia Cáceres Rojas.

Para llegar hasta estas instancias he contado con el apoyo de grandes personas, que sin duda han sido imprescindibles para superar cada una de las etapas y barreras que se me han presentado a lo largo de mi carrera. En primer lugar quiero agradecer a mi madre, quien siempre creyó en mí y en mis capacidades, por su apoyo constante y por levantar mi ánimo cada vez que fue necesario, también quisiera darle gracias a mi abuelo Fidel por sus sabios consejos y por siempre brindarme su ayuda cada vez que se la pedí, de la forma que fuese, a mi abuela Lala, a Fredy y a todos quienes conforman mi familia, quienes han sido mi respaldo y mis ganas de seguir adelante.

También quiero agradecer a mis amigas Rocío y Javiera por estar en cada momento, por su incondicional apoyo, por estar en cada fracaso y en cada éxito, también sumar a mis agradecimientos a Maximiliano, que pese a haber aparecido en esta última etapa de mis estudios, fue un pilar fundamental y un gran compañero en este proceso.

Finalmente dar las gracias a todos quienes conocí en este camino mis profesores quienes son responsables de todos los conocimientos que adquirí, a mis compañeros, a Don Guille, a Laurita por su ayuda constante, a Pedrito y especialmente a mis compañeras de seminario quienes creyeron en mí, comprendieron mi situación y nunca dudaron de mis capacidades, igualmente agradezco su amistad y por hacer tan grata cada actividad de nuestro grupo de trabajo.

Annitsa Harris Inda.

Se cumple una etapa en mi vida, llega a su fin un largo pero enriquecedor proceso, lleno de buenos recuerdos y experiencias. El sueño de ser periodista está cada vez más cerca, es por eso que quiero dar las gracias a todas las personas significativas en su realización. En primer lugar agradecer a los que ya no están físicamente conmigo, pero que siguen acompañándome día a día, a mi abuela Hilda y mi amigo y hermano mayor José, por los valores que me entregaron , los buenos momentos vividos y por sobre todo ser siempre mi inspiración para lograr cada uno de mis objetivos.

Agradecer a mi familia por el apoyo y confianza que siempre han tenido en mí, especialmente mi madre, Victoria, quien con sus consejos y sabiduría ha encauzado muchas veces mi camino y ha sabido darme ánimo en los momentos de desaliento. También dar las gracias a mis tíos Marcelo y Pablo por estar siempre presentes, con su cariño y lealtad.

No puedo dejar atrás a mi compañero de vida, Fabián, quien estos cinco años ha sido mi apoyo incondicional y cable a tierra, a toda su familia, que con el paso del tiempo se convirtió en la mía, entregándome siempre cariño y hospitalidad.

Por último quiero dar las gracias a mis compañeras de Seminario, Annitsa, Claudia y Verónica, con las que trabajamos arduamente para lograr este objetivo, sabiendo superar los inconvenientes y nunca dejando de lado el buen humor. A Laurita, don Guille y Joaquín quienes son el alma, corazón y motor de la carrera, por solucionar nuestros problemas y responder todas nuestras dudas.

.

Constanza Lillo Lillo

ÍNDICE DE CONTENIDO

1.- PRIMERA PARTE: 14
PRESENTACIÓN DEL TEMA 14
1.1 SÍNTESIS Y ABSTRACT 15
SÍNTESIS 16
1.2 INTRODUCCIÓN 17
1.3 OBJETIVOS 22
1.3.1 Objetivo general: 23
1.3.2 Objetivos Específicos: 23
1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 24
2.- SEGUNDA PARTE 29
MARCO TEÓRICO 29
2.1 Capítulo I: La Televisión 30
2.1.1 La Televisión en Chile 31
2.1.2 Comienzo de la televisión en Chile 33
2.1.3 Estado actual de los canales 35
2.1.4 Público y Noticieros 37
2.1.5 Noticieros en Chile 40
2.1.5.1 Noticieros de televisión abierta 42
2.1.5.2 Noticieros nacionales de televisión paga 45
2.1.6 Principios editoriales frente a la cobertura de desastres naturales 46
2.1.7 Niños y Noticieros 48
2.2 Capítulo II: Comunicación social y desastres naturales 51
2.2.1 Desastres Naturales 52
2.2.2Desastres Naturales y Medios de Comunicación 55
2.2.3 TV y cobertura de desastres naturales 59
2.2.4 Niños y desastres naturales 64
2.3 Capítulo III: Niños, televisión y legislación vigente 68
2.3.1 Relación TV y niños 69
2.3.1.1 Consumo y Contenido 70

2.3.1.2 Control Parental 78
2.3.1.3 Escuela y TV 79
2.3.2 Legislación y códigos sobre el manejo ético de la información..... 80
2.3.2.1 Legislación vigente 80
3.- TERCERA PARTE 91
MARCO METODOLÓGICO 91
3.1 Enfoque de la Investigación 92
3.2 Diseño de Investigación 93
3.3 Muestra..... 94
3.3.1Criterios de selección..... 95
3.4 Técnica de recolección de datos 96
3.4.1 Instrumento de recolección de datos..... 96
3.4.2 Definiciones conceptuales 100
3.4.2.1 Valoración.....100
3.4.3 Elaboración de focus group 101
3.4.3.1 Juicio de expertos 101
3.4.3.2 Categorías establecidas.....101
3.4.4 Aplicación del instrumento 103
3.5 Caracterización colegio José Manuel Balmaceda 104
3.6 Técnica de análisis de datos 106
4.- CUARTA PARTE.....108
RESULTADOS Y ANÁLISIS 108
4.1 Resultados focus group niños y niñas.....109
4.2 Resultados focus group equipo psicosocial y docentes 116
4.3 Análisis por categorías.....124
5.- Quinta Parte 131
CONCLUSIONES 131
BIBLIOGRAFÍA 138
ANEXOS.....148

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 .....**¡Error! Marcador no definido.**32
Gráfico 2 36
Gráfico 3 .....**¡Error! Marcador no definido.**36
Gráfico 4 .....**¡Error! Marcador no definido.**41
Gráfico 5 50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla Nº 1…… 54

Tabla Nº 2…… 71

Tabla Nº 3…… 75

Tabla Nº 4…… 124

Tabla Nº 5…… 125

Tabla Nº 6…… 126

Tabla Nº 7…… 127

Tabla Nº 8…… 127

Tabla Nº 9…… 128

Tabla Nº 10…… 129

Tabla Nº 11…… 129

1.- PRIMERA PARTE:

PRESENTACIÓN DEL TEMA

1.1 SÍNTESIS Y ABSTRACT

SÍNTESIS

| Esta investigación tiene por objetivo describir la valoración que tienen los escolares de cuarto año básico, equipo psicosocial y docentes del colegio José Manuel Balmaceda de La Serena, sobre las noticias televisivas los desastres del terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015, que afectó a la Región de Coquimbo.

Se utilizó un enfoque cualitativo en la metodología y se aplicaron focus group, mientras que los resultados se examinaron mediante la comparación de las respuestas obtenidas en ambos grupos.

La investigación concluyó con una valoración negativa de la cobertura de estos desastres naturales y dejó expuestas las falencias informativas con el público infantil, sin embargo, se rescata la posibilidad de estar informados y las acciones positivas que se desencadenan de ello.

Palabras Clave: Valoración, Noticieros, Televisión, Cobertura Informativa, Desastres Naturales, Terremoto, Tsunami, Escolares.

ABSTRACT

This research aims to describe the assessment that the students of fourth grade, the psychosocial team and the teachers of the Jose Manuel Balmaceda School of La Serena City have made about the television media coverage of the earthquake and tsunami that affected the Region of Coquimbo on the 16th of September 2015. The research has a qualitative approach and Focus Groups were applied. The results were examined by comparing the responses obtained in both groups. The investigation concluded with a negative assessment of the coverage of these natural disasters by the news coverage and exposed the shortcomings in informing a younger audience. However, value was found in the possibility of it being informative and in the positive actions that often follow.

Key words: Assessment, TV News, Television, News Coverage, Natural Disasters, Earthquake, Tsunami, Students

.

1.2 INTRODUCCIÓN

La televisión ofrece a los espectadores una amplia y diversa cantidad de contenidos, en palabras de Chazarra y García (2010) la televisión informa de tal modo que los ciudadanos conocen lo que pasa en el mundo a través de los noticiarios, entretiene, ya que a través de ella podemos disfrutar de lo que nos gusta y por último nos educa a través de su capacidad y posibilidad de ayudar a comprender el mundo en que vivimos, pues la televisión tiene un indudable papel socializador.

Sin embargo, el hecho de cumplir con estas funciones, no involucra precisamente parámetros de cómo informar, entretener o educar, según las características de quienes utilizan este medio, es decir, niños, adolescentes y adultos. En Chile, un 89% de las personas que respondieron la VIII encuesta Nacional de Televisión realizada por el Consejo Nacional de Televisión (2014), escoge la TV abierta para informarse sobre los hechos que acontecen en el país, lo que involucra una gran responsabilidad para quienes forman parte del medio, en especial, si ocurren situaciones desfavorables que ponen de manifiesto la vulnerabilidad de los seres humanos, como los desastres naturales.

La madrugada del 27 de febrero del año 2010, Chile se vio afectado por un terremoto y posterior tsunami, grado 8,8 en escala Richter, el cual dejó 521 víctimas fatales y cerca de dos millones de damnificados (Souza y Martínez, 2011). Este evento conmocionó al país y por la magnitud del desastre, los medios de comunicación no dudaron en transmitir desde el lugar de los hechos. Aunque resultó ser muy útil para la búsqueda de personas extraviadas y comunicar lo que las autoridades decidían, la cobertura de este evento de la naturaleza, trajo consigo fuerte críticas por dar prioridad a los testimonios de dolor de los protagonistas y la falta de sutileza con que se mostraron los lugares afectados. Ello provocó que los telespectadores cuestionaran la forma de cómo se presenta la información y la ética de los periodistas cuando se trata de temas sensibles, el criterio aplicado para mostrar ciertas imágenes y testimonios al aire y las repercusiones que estas imágenes podrían generar entre los distintos actores sociales, principalmente los afectados, familiares de las víctimas, niños, niñas y público en general.

Urzúa (2005) señala que existe “genuinamente un interés público en la investigación y difusión de las noticias sobre catástrofes y los periodistas están obligados a informar adecuada y completamente acerca de ellas” (p.51). El trabajo periodístico debe realizarse con la mayor prudencia y resguardo de los afectados, Gomis (1987) citado por Urzúa (2005) se refiere a las Normas del Consejo Alemán de Prensa para estipular que frente a estos hechos de destrucción “la prensa debe considerar que el salvamento de las víctimas y personas en peligro tiene prioridad sobre el derecho a la información” (p.51).

El terremoto y posterior tsunami en el año 1975 en Coquimbo (6,9° Richter) y el terremoto de Punitaqui del año 1997 (7,1°Richter) parecían ser los mayores desastres naturales que había sufrido la región de Coquimbo, en Chile, pero el miércoles 16 de Septiembre del 2015 a las 19:55 horas un terremoto 8,4° Richter remeció no solo a la región, sino también al país. Once minutos más tarde el Servicio Hidrográfico y Oceanográfico de la Armada de Chile (SHOA) decretó alerta de Tsunami para todas las costas chilenas. El mar afectó principalmente al borde costero de Coquimbo, destruyendo el puerto y las poblaciones cercanas de dicha zona, mientras que en el balneario de Tongoy y las playas que lo rodean, Playa Grande y Socos, se unieron y sus aguas llegaron hasta la plaza de la localidad.

Al igual que en el año 2010, los medios de comunicación dedicaron muchas horas de sus transmisiones a informar los hechos y mostrar las consecuencias del terremoto y tsunami de la Región de Coquimbo. Tomando este acontecimiento como base, la presente investigación busca describir la valoración del público infantil, más específicamente niños y niñas de cuarto año básico del colegio José Manuel Balmaceda de La Serena, expuestos a las informaciones de los noticieros televisivos nacional.

El centro de la discusión ante estos desastres naturales, ha sido, entre otros, el rol que jugó la televisión al informar sobre la catástrofe, la ética con la que los profesionales de la información deben actuar en la cobertura de hechos de este tipo y por otro lado las repercusiones de estas imágenes en la opinión de los telespectadores y más específicamente en los niños y niñas. La ansiedad y el

temor son sentimientos que aparecen luego de estos eventos, sin lugar a dudas, los medios de comunicación y en especial la televisión deben ser entes catalizadores de la tranquilidad y la seguridad, sin dejar de informar los hechos de manera oportuna y pertinente. Según Lowrey (2007) citado por Pellegrini, Puente y Grassau (2015, p. 251)"la necesidad de información y, adicionalmente, de contención de una población que se encuentra vulnerable obliga al periodismo a realizar un esfuerzo humano y logístico fuera de lo común para ayudar a superar la incertidumbre".

Al estar en un proceso de crecimiento y aprendizaje progresivo, los niños y jóvenes son el público más vulnerable a la información que puedan recibir de la televisión o de los medios de comunicación. Este grado de desprotección va a depender de la exposición que los niños, niñas y adolescentes tengan a este tipo de noticias y al nivel de conocimiento que poseen sobre estas situaciones (conocimientos previos). En este sentido, los efectos de esas exposiciones pueden ser bastante perjudiciales para los infantes, pues según un estudio realizado por el Consejo Nacional de Televisión (CNTV), en el año 2010, los niños después de ver las noticias que mostró la TV respecto al terremoto de ese año, tuvieron situaciones recurrentes de angustia, pesadillas, miedo a estar solos, reducción de sueño, entre otros trastornos (CNTV, 2010).

Es de suma importancia saber cómo comunicar al público infantil, pues estos se dejan llevar muchas veces por las emociones que transmiten las víctimas de desastres naturales en televisión, además, los espacios informativos o noticieros, presentan un alto índice de recordación en la audiencia infantil, y catalogan como realidad impactante para los niños y niñas, los desastres naturales y humanos y los delitos contra las personas (Christiny y Guzmán, 2015).

El marco teórico de este Seminario de Investigación se divide en tres capítulos. El primero trata sobre la televisión, partiendo desde los antecedentes de este medio en Chile, pasando por el estado actual de los canales y los noticieros presentes en el país. En segundo lugar el rol de la comunicación social en la información de desastres y riesgos naturales. En el tercer capítulo se aborda la

relación entre los niños y la TV, así como los diversos factores y derechos que intervienen en este tipo de interacción.

El presente seminario de investigación tiene como objetivo general describir la valoración que tienen los escolares de cuarto año básico, equipo psicosocial y docentes del colegio José Manuel Balmaceda de La Serena, sobre las noticias televisivas del terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015, que afectó a la Región de Coquimbo, Chile. Teniendo en consideración lo que propone Dewey (1939) sobre valoración, los juicios de valor pueden considerarse juicios empíricos, es decir, que pueden comprobarse al igual que otras ciencias. Dewey, citado por Aguayo "las valoraciones son pautas de comportamiento empíricamente observables, y pueden ser estudiadas como tales" (Aguayo, 2010). Según White (2003) citado por Álvarez y Aracelyz (2008) dentro de los propósitos de la teoría, se pretende determinar de qué modo y con cuáles fines pragmáticos los hablantes o autores de textos adoptan una postura actitudinal, es decir, una evaluación positiva o negativa respecto a personas, lugares, objetos y circunstancias.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo general:

Describir la valoración que tienen los escolares de cuarto básico, equipo psicosocial y docentes del colegio José Manuel Balmaceda de La Serena, sobre las noticias televisivas del terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015, que afectó a la Región de Coquimbo, Chile.

1.3.2 Objetivos Específicos:

- Analizar la opinión de los escolares frente a la transmisión televisiva de las noticias relacionadas al terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015 en la Región de Coquimbo.
- Analizar la opinión del equipo psicosocial y docentes del establecimiento sobre la transmisión televisiva de las noticias relacionadas al terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015, en la Región de Coquimbo, Chile.
- Describir la cobertura televisiva del terremoto y tsunami de la Región de Coquimbo, desde la perspectiva de estudiantes, docentes y equipo psicosocial del colegio José Manuel Balmaceda de La Serena, Región de Coquimbo.

1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Como consecuencia de sus características físico ambientales, Chile ha sido a lo largo de su historia afectado recurrentemente por distintos tipos de fenómenos naturales, los más frecuentes se asocian a sismos, tsunamis, erupciones volcánicas, sequías e intensas lluvias que han desencadenado inundaciones y aluviones (CNTV, 2007, p.3). El hecho de estar susceptibles a este tipo de desastres, refleja la necesidad de establecer pautas para comunicar esos eventos a los distintos públicos, en especial a los niños y niñas, que están en pleno desarrollo social. De acuerdo a Castillo, Martínez y Batllori (2008, p. 243-244) citando a Doug (1988) los medios de comunicación ocupan un papel clave en la entrega de información en eventos de todo tipo, ya que en base a ellos "la gente conoce de la crisis a través de las redes interpersonales (...) la cobertura de los medios indica al público la importancia de la crisis, la facilidad de obtener información en un sistema de comunicación abierta reduce los rumores y aumenta la exactitud".

Los medios de comunicación pueden o no influir en las decisiones, sentimientos y hasta las acciones de las personas. Trejo (2005), señala en Rosas y Tello (2012, p.9) "los medios, pueden ser instrumentos para adormecer, entretener o despertar a la sociedad. Pueden ser vehículos de aislamiento o comunicación (...) el estado de asombro en el que los medios suelen meternos puede conducirnos al pasmo, o al discernimiento respecto de las realidades locales y globales".

A pesar del desarrollo tecnológico y las opciones disponibles hoy en día, la televisión, tiene una gran recepción, ejerciendo "una influencia sin rival en la sociedad y es consumida por los niños (…) aun cuando el lenguaje y los mensajes emitidos por ella les resulten en buena medida ajenos" (Del Valle, 2006,p.83). Es más, Perlado y Sevillano (2003, p.165) indican que la televisión ha logrado situarse poco a poco en la vida del hombre, y en especial de los infantes, llegando a ocupar un lugar privilegiado, lo que se debe principalmente "a sus tácticas persuasivas de transmitir sus contenidos, entretener y moldear la mente de los individuos y, en concreto, la de los niños más pequeños".

Producto del impacto y los atributos que tiene la televisión y de la participación que hoy tienen los públicos a través de las redes sociales, la tarea de comunicar de una forma asertiva teniendo en cuenta necesidades y características de los distintos grupos, se hace difícil, sobre todo cuando hay situaciones catastróficas en el país, Lowrey (2007) en Pellegrini et al. (2015, p.251), señala que “la necesidad de información y, adicionalmente, de contención de una población que se encuentra vulnerable obliga al periodismo a realizar un esfuerzo humano y logístico fuera de lo común para ayudar a superar la incertidumbre”. Los periodistas como profesionales de la información, deben tener como prioridad en sus informes entregar calma a la población e información y contención a las personas afectadas, lo que lleva a cabo mediante un resguardo de las imágenes y testimonios emitidos a través de los diversos canales de comunicación. Además, los periodistas tienen el deber ético de preocuparse de su conocimiento sobre temas de desastres, pues un mal manejo de la información podría generar pánico o caos masivo.

Frente a un desastre natural, las rutinas individuales y colectivas se ven alteradas, en este escenario, los medios de comunicación colaboran con la cobertura ininterrumpida de la tragedias y adquieren la misión de entregar a los individuos toda la información que resulte necesaria y relevante para la población, entre ella la magnitud de los daños, las acciones de las autoridades y el catastro de las víctimas. Sin embargo, la televisión pierde muchas veces su propósito informativo recibiendo reiteradas críticas de la opinión pública. Estas se relacionan principalmente con la utilización abusiva de ciertos recursos, puesto que aumentan el dramatismo. El uso de primeros planos acompañados con la forma de narrar la noticia genera emotividad, y de él depende que dicho concepto aumente o disminuya (Noguera, 2006 en Pellegrini et al., 2015).

Con respecto a esta situación, Seeger (2003) citado por Pellegrini et al.(2015, p. 253-254) señala que “asignar un tipo de foco en las noticias sobre crisis o desastres puede modificar lo que los ciudadanos piensan sobre cómo la crisis puede afectarlos, y sobre cómo deberían pensar o actuar”.

Los medios generan opinión pública, la que muchas veces incluso se centra en su quehacer, es por ello que lo ético está en debate constantemente , en especial si se trata de temas sensibles para la población, como lo son los desastres naturales. Debido a esto, en la actualidad se realizan múltiples estudios con el propósito de obtener datos sobre la opinión de la ciudadanía respecto a la cobertura periodística.

Los niños de la región de Coquimbo experimentaron el 2015 uno de los terremotos más grandes del último tiempo. El grupo que contempla esta investigación (niños y niñas entre 8 y 9 años), en su mayoría no habían vivido una situación como la ocurrida, es por ello que la seguridad que sentían en esta zona se vio vulnerada. Por este motivo, este Seminario pretende conocer la apreciación de los niños frente a la cobertura de desastres naturales que exponen los noticieros de la televisión chilena, teniendo en cuenta el último terremoto y posterior tsunami que afectó a la región de Coquimbo. El hecho de saber cómo valoran este tipo de informaciones aporta en la creación de manuales de estilo periodístico, puede generar ciertas directrices sobre cómo comunicar a niños y niñas, teniendo en cuenta sus necesidades, pensamientos e inclinaciones, además de contribuir al debate y reflexión en torno a la cobertura de desastres naturales, la infancia y el tratamiento de temas donde se expone la vulnerabilidad humana.

Los niños y la televisión han sido protagonistas de numerosas investigaciones a lo largo de las últimas décadas, sin embargo, dado que este episodio es reciente, no existen hasta el momento, estudios que involucren la opinión de niños y niñas sobre las noticias del terremoto y tsunami que azotó a la zona el 16 de septiembre de 2015. Por otra parte, se utilizará una metodología cualitativa, pues la mayoría de las investigaciones sobre noticias y niños, utilizan un enfoque cuantitativo.

Nuestra investigación se sustenta en la técnica del focus group, un método poco utilizado en estudios similares sobre la relación de los niños y la televisión. El focus group nos permite obtener opiniones y percepciones de grupos más pequeños, para lograr resultados más profundos y detallados.

Esta investigación sobre la valoración de los niños frente a las informaciones sobre desastres naturales, se centró en el cuarto año básico del colegio José Manuel Balmaceda de La Serena, establecimiento municipal (público) que cuenta con excelencia académica. Los alumnos del colegio fueron testigos presenciales del terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015, además de televidentes de las numerosas informaciones sobre este acontecimiento.

2.- SEGUNDA PARTE

MARCO TEÓRICO

2.1 Capítulo I: La Televisión

2.1.1 La Televisión en Chile

La televisión forma parte importante de la vida cotidiana de los chilenos, ya sea para entretener, superando el aburrimiento y la monotonía, como para informar, en tiempo real los hechos noticiosos más relevantes. Ramírez (2004, p.3) sostiene que “en las últimas décadas la televisión se ha transformado en un instrumento poderoso que se ha instalado en la vida de las sociedades en general y, con gran fuerza, en la vida de las personas”.

Este sistema de transmisión y recepción de imágenes y sonido está presente prácticamente en cada uno de los hogares chilenos, debido a que ver televisión es un acto constante, que se mantiene en el tiempo y es transversal a todos los integrantes de la familia. Según el primer informe anual de televisión chilena, realizado por la Asociación Nacional de Televisión (Anatel, 2013), se indica que en nuestro país existe más de un televisor en cada hogar funcionando, registrando un promedio de 2,3 y 2,4 entre los años 2009 y 2012.

Para Aguaded (2000, p.2):

“La televisión ha llegado a ser el más importante, atractivo e influyente medio de comunicación, sus mensajes siempre están presentes en lo que decimos o dejamos de decir, en lo que pensamos, en lo que hacemos, es como un "ecosistema social y cultural”, al que todos estamos vinculados, por el hecho sólo de ser partícipes de esta cultura, aunque no seamos asiduos a la pantalla”.

El gran poder que posee la televisión se traduce en ser la principal fuente de información de los chilenos, según la VIII encuesta Nacional de televisión (CNTV, 2014, p.87), un 83%,89% y 83% de los encuestados prefieren a la TV abierta como fuente de información de noticias comunales, nacionales e internacionales.

Gráfico N°1

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la VIII Encuesta Nacional de Televisión,año 2014, Consejo Nacional de Televisión

Las nuevas plataformas de comunicación parecen ser la gran amenaza para la televisión en Chile, el explosivo aumento de celulares, computadores y redes sociales ejercen una fuerte influencia en las conductas de los televidentes. Pero la sobrevivencia a la nueva era tecnológica recae en la convergencia de la TV con otros medios de comunicación, complaciendo así las necesidades e inquietudes de los consumidores, así lo muestra el Primer estudio VTR Social TV, realizado en el año 2014, donde se muestra que más del 85% de los usuarios utiliza las tecnologías de comunicación de forma simultánea y un 81,4% de los espectadores indica que utiliza regularmente el teléfono celular mientras ve TV.

El telespectador chileno, utiliza la televisión como un medio de obtener información instantánea y de su interés, es así como las redes sociales en la actualidad proporcionan un nuevo campo de acción para la televisión, ya que a través de ellas los telespectadores logran interactuar con otros usuarios, realizan comentarios sobre lo visto y comparten información que creen relevante.

2.1.2 Comienzo de la televisión en Chile

La década del 50 es considerada la época de inicio de la televisión, ya que se desarrolló poderosamente en Estados Unidos y países europeos. En nuestro país la llegada de la TV tardó unos años más en instalarse en los hogares chilenos, ¿la principal razón?, la falta de una ley orgánica de comunicaciones que regulara las solicitudes de transmisión, evitando su paso por el Ministerio de Economía o al Ministerio de Hacienda, organismos que aplicaban indiscriminadamente los mismos requisitos exigidos a los proyectos de producción o explotación de bienes materiales. Otra razón eran los altos niveles arancelarios, heredados desde el Frente Popular y su política proteccionista, debido a que obstaculizaban la importación de equipo para su implementación (Hurtado, 1989).

El 18 de octubre de 1958, nace el decreto N°7.039, presentado por la Dirección General de Servicios Eléctricos, autorizado por el Subsecretario del Interior de la época, y sancionado por la firma del Presidente de la República, Carlos Ibáñez. Este reglamento de radiodifusión sería la solución a la falta de legislación sobre las comunicaciones, pero tras el ascenso al sillón presidencial de Jorge Alessandri, impensadamente surgieron nuevas dificultades (Alessandri representaba a la derecha y al empresariado, por lo que se esperaba que apoyara la instauración de la televisión privada), ya que a través de su estrategia del Estado como instrumento dinamizador, bloqueó todos los intentos de introducir la TV como medio público y masivo (Hurtado, 1989).

Hurtado (1989, p.24) en su libro Historia de la Televisión chilena entre 1959 y 1973, cita al Presidente Alessandri en un discurso de 1961, donde declaró: “Somos un país pobre. La televisión es un derroche de ricos, una válvula de escape de las divisas”. Dentro de esta lógica el ingreso de la transmisión televisiva era un bien innecesario, se nota una indiferencia al fenómeno televisivo, que traía un gran aporte cultural y cuya capacidad de expansión ya era innegable a 15 años de su asentamiento en el mundo.

El camino de inicio de la TV en Chile se formó bajo el espacio de la televisión experimental universitaria, en donde las entidades educativas contaban con innumerables ventajas frente a la empresa privada, debido a que se veía

respaldada con el Estado docente, el cual buscaba el desarrollo de la investigación y experimentación tecnológica y así dinamizar el desarrollo científico-tecnológico que ya existía en países industrializados.

El 21 de agosto de 1959 Chile logra iniciar las transmisiones en circuito abierto de televisión, a través del canal 2, el cual surge gracias al trabajo desde 1952 de un grupo de jóvenes egresados del Departamento de Investigación Científica y Tecnológica de la Universidad Católica de Chile. Al día siguiente la Universidad Católica de Valparaíso inició sus propias transmisiones en el canal 8 y un año más tarde se sumó la Universidad de Chile con el canal 9, instaurando así el desarrollo de la televisión experimental universitaria, la cual poseía un horario reducido, una programación tentativa y nada de publicidad en sus transmisiones (Hurtado,1989).

El Mundial de fútbol de 1962, que tenía a Chile como sede, conmocionó social y deportivamente a nuestra nación. Las demandas sociales buscaban diversificar las funciones de la televisión universitaria, la población ansiaba "ver" cómo eran rusos, checos, alemanes y brasileños, al mismo tiempo el lenguaje audiovisual era el más idóneo para transmitir a todos los hogares el evento que tendría los ojos del mundo puestos en el país. Los tres canales existentes mejoraron sus equipos y su capacidad de producción para lograr transmitir en directo los partidos de Santiago, Valparaíso y provincias.

Es así como los empresarios, productores y comercializadores de aparatos de televisión debieron aumentar la cantidad de televisores existentes. Julio Munizaga citado por Hurtado (1989,p.85) señala que el inicio de la industria productora de televisores en Chile, comenzó con una entrega de tres mil aparatos al mercado, esto sumado a la flexibilización de las importaciones, culminó en que a finales de 1962 existieran 20 mil receptores, cuatro veces más que en 1959.

Teniendo adquirido un dominio técnico, un lenguaje propiamente televisivo y nuevas funciones, más allá de lo educativo-informativo, poco a poco se fueron abriendo nuevas posibilidades hasta llegar a la aparición de Televisión Nacional en 1969, donde se puso fin al sistema televisivo universitario, centrado a las ciudades de Santiago y Valparaíso, iniciando una progresiva integración de las

regiones del país a la nueva red de televisión pública, cuya programación más inclinada a lo comercial que a lo cultural estaba destinada a las grandes audiencias.

2.1.3 Estado actual de los canales

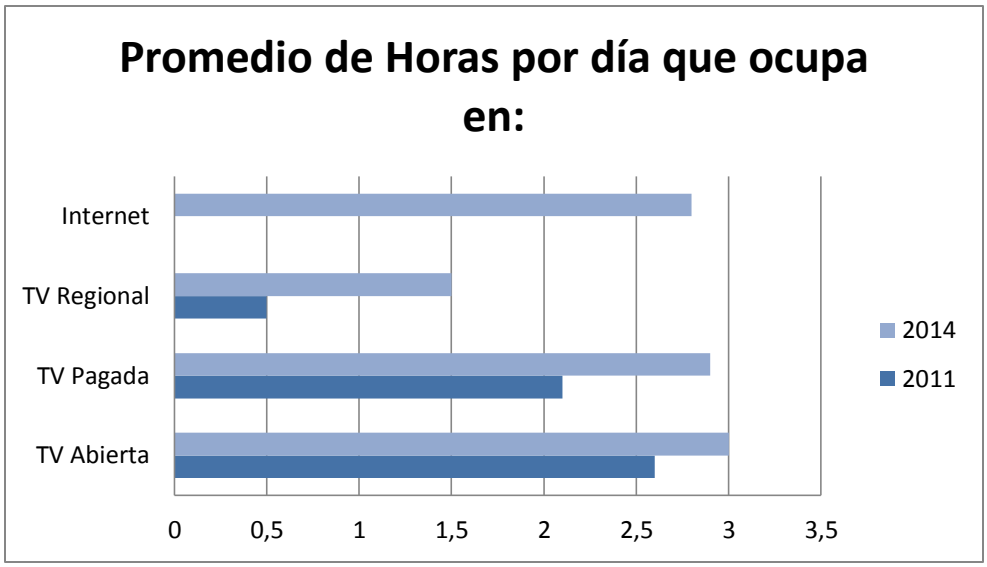
La televisión parece haber perdido su cetro dentro de los hogares, desplazada por nuevas tecnologías y plataformas, que permiten a los espectadores mayor libertad al momento de decidir qué ver, en qué momento y lugar. Para Zafra (2010, p.7) “la televisión ha cambiado. No, no ha muerto como muchos aseguran, pero ha mutado, está en un proceso de transformación que se irá acentuando con los años, con los meses, cada día, cada minuto”.

Carlos Scolari (2008, p.16) citando a Eliseo Verón (2007) señala que la divergencia entre oferta/demanda y la llegada de tecnologías que facilitan la interacción con los contenidos audiovisuales conllevan en que “la televisión, ese fenómeno ‘masivo’ que conocimos, materializado en ese mueble entronizado en el living room de nuestras casas, que activaba la socialidad familiar, etcétera, está condenada a desaparecer”

López (2011, p.9) señala que “la televisión ni está muerta ni agoniza, tan sólo entra, de forma sucesiva, en nuevas fases, sin que desaparezcan muchos elementos del pasado”. Por lo general un mal período para la televisión es una baja en la audiencia, lo que trae consigo menos ingresos para su industria.

Nuestra realidad dicta que la televisión abierta día a día debe competir con nuevas plataformas, así lo muestra la VIII Encuesta Nacional de Televisión (CNTV, 2014, p.25) donde se deja claro que surgió un aumento en las horas de consumo de televisión abierta, pero así también aumentaron las de la TV pagada y el internet.

Gráfico N°2



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la VIII Encuesta Nacional de Televisión, año 2014, Consejo Nacional de Televisión.

Dentro del mismo estudio se muestra que la televisión abierta sigue siendo el medio más utilizado para obtener información por los chilenos, pero a su vez el nivel de satisfacción por sus contenidos es muy bajo (CNTV, 2014, p.45).

Gráfico N°3

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la VIII Encuesta Nacional de Televisión, año 2014, Consejo Nacional de Televisión.

2.1.4 Público y Noticieros

La televisión crea un espacio público, dónde los ciudadanos son telespectadores que se vinculan con las informaciones proporcionadas por los programas informativos y de opinión. Habermas (2001) citado por Antezana(2012, p.79)señala que el espacio público es el "lugar donde las interpretaciones y las aspiraciones en cuestión se manifiestan y adquieren consistencia a los ojos de cada uno, se interpretan, entran en sinergia o en conflicto".

Bajo este espacio se crea la opinión pública, la que Antezana (2012, p.79) define como una función cognitiva donde "las interpretaciones y las aspiraciones se expresan y se cristalizan bajo la forma de corrientes de ideas; la posición asumida y las proposiciones son difusiones que hacen que los participantes quieran situarse en algún nivel".

Ciudadanos y telespectadores utilizan la televisión para informarse sobre lo que ocurre a su alrededor, es así como el presentador entabla un vínculo con cada una de las personas, al aceptar esta relación comienza a formar parte de una comunidad la que es determinada por el canal y que lo define más que como un telespectador sino como un ciudadano.

Vera (2005, p. 205) señala que "la televisión presenta modelos de conducta, ofrece información, aporta estereotipos, induce valores e incluso ideales, es una forma de mostrar diversas culturas". Es este valor persuasivo el que le entrega a los mensajes de la televisión credibilidad ante todo el mundo, haciendo recurrente la frase "es verdad lo que estoy diciendo, porque lo han dicho en la televisión"(Vera, 2005, p.205).

Vera(2005, p.206) citando a Kaplún (1996) define a los telespectadores como una audiencia activa, la cual ha dejado de ser una esponja que absorbe todo lo que muestra la pantalla, sino que interpreta y analiza cada uno de los mensajes que esta emite, dependiendo claramente de la edad y las capacidades cognitivas de cada persona.

El objetivo central de la televisión es por lo tanto fomentar la construcción del espacio público, el cual no abarca “lugares de encuentro” sino instancias privadas, las que Antezana (2014, p.19) citando a Lechner (2005) explica como la construcción de mapas mentales “para hacernos una idea del mundo y ordenar la complejidad de los asuntos humanos en un panorama inteligible. Pues bien, parece que los mapas en uso se han vuelto obsoletos. Las cosas han cambiado de lugar, las escalas son otras, los límites se desplazan”

Estos nuevos mapas son elaborados por los medios de comunicación para entregar pautas de acción y desarrollo de los ciudadanos, es en este contexto que Winocur (2002) mencionado por Antezana (2014, p.26) señala que “el noticiero televisivo y otros programas de asistencia psicológica, salud y alimentación, se proyectan como vehículos de aprendizaje que enseñan a la familia a ‘vivir socialmente’ según las exigencias de los tiempos modernos, ayudando a comprender los cambios, introduciendo nuevos códigos y brindando información útil para manejarlos y asimilarlos”.

Cantú (2013) distingue cuatro formas de definir los noticieros televisivos, las cuales no son excluyentes entre sí, estos papeles son como una función social, un entretenimiento, una empresa y/o una ventana al mundo.

a) El noticiero como agente social, es visto como el cumplimiento de una función, en beneficio y contribución de una o varias personas, un grupo, una comunidad o inclusive la sociedad en su conjunto. Este concepto se enfoca en la capacidad de los informativos de amplificar los mensajes y también con la rapidez que se visibilizan y resuelven, o en su defecto provocar la búsqueda de soluciones, para las demandas y problemas visibilizados
b) El noticiero como entretenimiento, se refiere a la esta mezcla de funciones que se presenta en los programas informativos, es decir dar a conocer los acontecimientos, notas y noticias, que apelan más a entretener que a informar o informan de una manera entretenida. Esta función presenta la información como espectáculo, sirviendo de gancho para captar y mantener la audiencia.

c) El noticiero como empresa, contrapone los valores informativos y de empresa, es decir la existe una mayor preocupación por el éxito comercial de su producto, las noticias parecen ser una mercancía que ayuda a vender. Dentro de este papel el noticiero utiliza ciertas estrategias para vender el informativo a una audiencia deseosa de información, entretenimiento, espectáculo, drama, show, todo junto en un mismo programa. Las empresas periodísticas recurren entonces a la espectacularización, fragmentación y la dramatización para capturar más consumidores.
d) El noticiero como ventana al mundo se produce cuando los entrevistados hablan directamente de los hechos y no del acontecimiento creado. La construcción del noticiero desaparece y parece que lo único que hace es permitir aprehender esa realidad. El noticiero logra desvanecerse delante de los ojos crédulos de una audiencia que ve al mundo detrás de la pantalla, no hay construcción sino una cámara que acerca los sucesos, hay una mirada puramente referencial sobre lo que sucede.

Según un estudio del CNTV sobre la calidad de géneros informativos y de entretención no ficcional, la televisión ha evolucionado en su programación, pasando de una televisión de masas, enfocada en informar, educar y entretener a otra completamente distinta, centrada en la fragmentación de audiencias, los recursos emotivos y la hibridez (CNTV, 2012).

Este mismo estudio aborda la heterogeneidad de los contenidos y las preferencias de los televidentes, pero a la vez reconoce la "creciente ficcionalización de los contenidos noticiosos (…) la extrema exhibición de lo pasional, lo raro y lo exótico junto a la recurrencia a destacar fenómenos sin trascendencia construye una lógica de intensidad y descarte". (CNTV, 2012, p.11). Es decir, que los hechos mostrados en los informativos no poseen relevancia social, no fomentan la opinión pública ni aportan nuevos conocimientos a los televidentes, los que solo perciben una serie de hechos banales y descontextualizados.

2.1.5 Noticieros en Chile

Buzeta y Hurtado (2009, p.7) señalan que los noticieros chilenos son "productos con características análogas en cuanto a su contenido y estructura, trasmitiendo básicamente las mismas noticias y organizando de forma similar su estructura programática". Lo distintos canales usan como estrategia el "franjeo", técnica que emite el mismo programa todos los días al mismo horario, los canales, por lo general, utilizan este método en sus noticieros matinal, tarde y central.

Estructuralmente no existe diferencia en la forma que se definen las temáticas dentro de los noticieros de televisión abierta. El primer bloque es dedicado generalmente a las informaciones de índole policial, el segundo a los reportajes y crónicas sobre temas como sociedad, economía e informaciones generales y por último para cerrar las transmisiones el bloque deportivo.

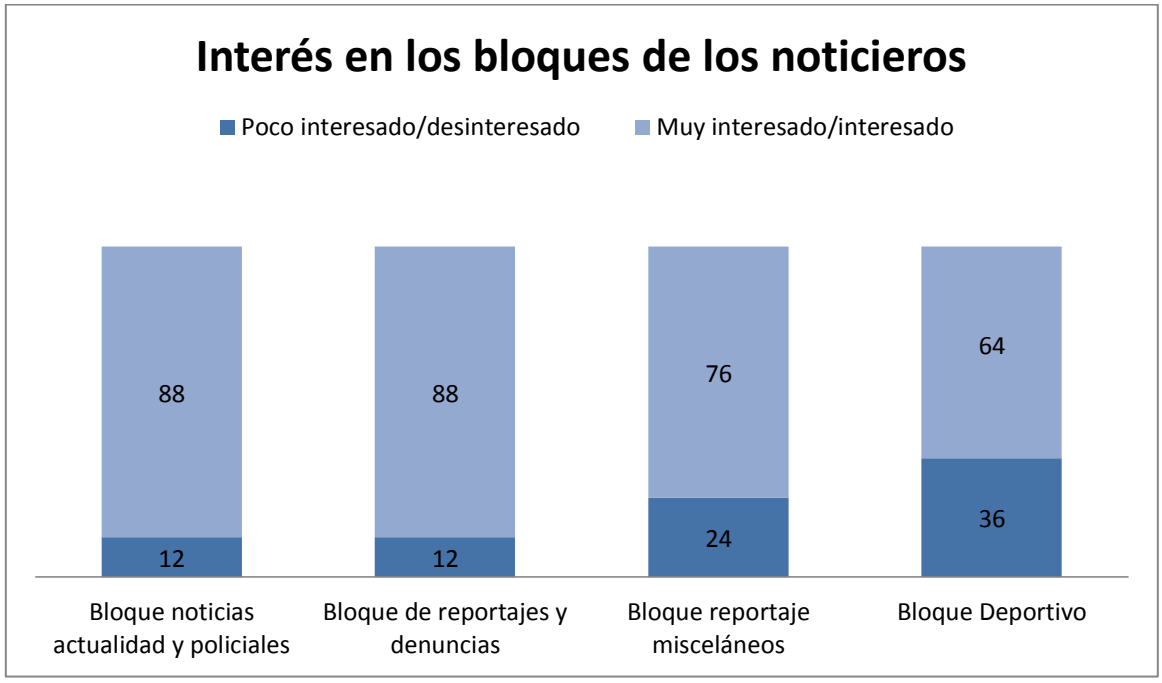
Dentro de la programación total de un canal televisivo, es importante la ubicación de cada material, es por esto que Antezana (2014, p.28) señala que una de las características en común de los noticieros es su ubicación en la parrilla programática, ya que los programas que lo anteceden son del género ficcional (teleseries, series o películas) , siendo "importante destacar el programa que antecede al noticiero pues, una de las estrategias para captar audiencias de los noticieros es retener al público que ya se ha captado en el programa anterior y que permanece en sintonía durante el primer tercio del noticiero".

El telespectador ya está inmerso en el drama de la teleserie o programa, la siguiente estrategia para retenerlo puede ser proponerle más drama: pero esta vez de la vida real, a través de las notas policiales expuestas en el primer bloque del noticiero. Antezana (2014, p.29) señala que estas informaciones "conservan una estructura narrativa dramática similar a la tragedia griega: la presencia de drama, el hombre frente al hombre (…) personajes altamente estereotipados son los protagonistas de las historias que se presentan: el héroe, la víctima, el victimario".

El CNTV en su investigación "Noticiarios de televisión: consumo, evaluación y percepciones" (2013) señala que de los diversos bloques que constituyen los

noticieros de las 21 horas (canales de señal abierta), los que suscitan un mayor interés en la audiencia son los enfocados en las noticias de actualidad del día y el de reportajesy denuncias.

Gráfico N°4



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la investigación "Noticiarios de Televisión: consumo, evaluación y percepciones" año 2013, Consejo Nacional de Televisión.

Dentro del mismo estudio del consumo, evaluación y percepciones del CNTV (2013), las personas encuestadas toman en consideración las falencias que según su punto de vista poseen los noticieros, dentro de ellas se encuentra, el sensacionalismo presente en las notas, el que busquen emocionar por sobre informar (74%), el buscar ser más entretenido que relevantes (74%) y por último emitir extensas noticias y reportajes de temas sin importancia (68%).

El horario en que se presentan los programas noticiosos también ha sufrido una evolución.

“Hasta febrero de 2010, los noticieros de la televisión chilena eran estrictos en su hora de entrega, salvo contadas excepciones, siempre terminaban algunos minutos antes de las 22:00 (…) todo cambió drásticamente el 27 de febrero, cuando el terremoto alteró las pautas informativas y los noticieros centrales se alargaron de manera considerable”(¿Por qué se alargaron los noticieros?, 2010).

Los informativos en la actualidad duran casi 90 minutos, (30 minutos más que anteriormente), lo que trajo consigo una nueva fórmula en los noticiarios, estableciendo bloques dentro de sus esquemas, los que contienen noticias policiales, reportajes, denuncias, espectáculo y deportes.

Juan Carlos Altamirano (2010), analista de medios audiovisuales, señala que la nueva apuesta de los canales es hacer un noticiero magazinesco, con información entretenida, que permita captar más audiencia y así “asegurar una nueva tanda comercial y eso implica más ingresos para los canales de televisión, aun cuando estos formatos no debieran superar los 50 minutos de duración porque es el tiempo en que las personas pueden estar concentradas frente a las pantallas”.

La extensión de estos programas sin lugar a dudas altera el consumo de televisión de las personas, los que por lo general no ven completo el noticiero, así lo ratifica el estudio del CNTV en el año 2013,el que señala que en términos generales un 37% de los encuestados declara ver con frecuencia 30 minutos o menos de noticias, un 44% ve entre media y una hora y solo un 19% del total consume habitualmente más de 60 minutos de los noticieros centrales.

2.1.5.1 Noticieros de televisión abierta

24 horas-Televisión Nacional de Chile (TVN)

TVN en su línea editorial fija como objetivo el “estimular el pensamiento crítico y analítico, fomentando un procesamiento de la información que destaque la complejidad de los hechos y presente los diversos puntos de vista y sus implicancias éticas. Garantizar el derecho a la información en sus aspectos

políticos, culturales y sociales, tanto en el plano nacional como en el internacional" (Línea editorial TVN).

Tras el fin de la dictadura, período en que la televisión vivió fuertes restricciones informativas y de contenido, nace 24 horas, el renovado y reformulado noticiero de TVN. Este programa informativo buscaba finiquitar la pérdida de credibilidad, por la fuerte represión y censura, que había sufrido el canal y el antiguo noticiero 60 minutos.

Actualmente el departamento de prensa del canal nacional posee 5 programas dedicados a entregar noticias del acontecer nacional e internacional, ellos son 5:50, tu mañana, 24 horas al día, 24 horas central y medianoche.

Además de la transmisión nacional, TVN posee un canal de cable llamado "24 horas" el cual trasmite durante todo el día informaciones y 9 estaciones regionales (Red Antofagasta, Red Atacama, Red Coquimbo, Red Valparaíso, Red O'Higgins, Red Maule, Red BioBío, Red Araucanía y Red Austral) con noticieros dedicados a cubrir las noticias locales.

Ahora Noticias- Mega

Mega dentro de su línea editorial "se compromete a emitir productos de alta calidad, originales, con la creatividad como elemento diferenciador. Aspira a programas periodísticos relevantes en la formación de opiniones y en la toma de decisiones de la audiencia, quiere otorgar una oferta programática de calidad en entretención, y una ficción que refleje y aporte a los intereses y desafíos de la sociedad" (Orientaciones Programáticas Mega 2015)

"Ahora Noticias piensa en lo que te afecta" es la frase con que el canal define su programa informativo, el que en el año 2013 se instauró en sus pantallas tras el fin de Meganoticias, el cual fue el primer noticiero de una cadena privada en nuestro país y al mismo tiempo el programa que dio inicio a las transmisiones de en ese entonces Megavisión.

El departamento de prensa actualmente consta con 4 programas informativos: Me levanto con Mega, la edición Matinal, la edición Tarde y la edición Central.

Chilevisión Noticias- Chilevisión

La línea editorial de Chilevisión define al canal como “un medio de comunicación audiovisual independiente, pluralista y moderno, que busca interpretar los intereses e inquietudes de la sociedad mediante una programación asentada en la actualidad, información y entretención de calidad” (guía editorial CHV).

CHV cuenta con un noticiero central llamado “Chilevisión Noticias”, el cual nace en el año 1996 en reemplazo de Mundovisión, programa informativo que contaba tan solo con una edición al día, que iba a las 21:00 horas. Actualmente su departamento de prensa cuenta con 5 programas informativos, Primera Página, Edición Am, Edición Tarde, Edición Central y Última Mirada.

Canal 13- Tele13 o T13

Desde siempre, Teletrece y Canal 13 en concreto ha mantenido una línea editorial cercana a la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC) y al pensamiento de la Iglesia Católica, a pesar de los cambios políticos y administrativos que ha tenido, los cuales en el años 2010 pusieron como mayor accionista al empresario AndrónicoLuksic, quien posee el 67% de las acciones del canal, mientras que el 33% restante sigue perteneciendo a la PUC.

El noticiero de Canal 13 posee el título de ser el más antiguo de la televisión chilena, ya que su primera edición fue el 1 de marzo de 1970. Durante los años de Dictadura fue considerado el noticiero más confiable debido a que su línea editorial era más independiente que su competencia (60 minutos, TVN).

Su área de prensa posee 5 programas informativos los cuales son 3x3, Tele13 AM, Tele13 Tarde, Tele13 y Tele13 Noche. Al igual que TVN, canal 13 posee 4 estaciones regionales que emiten noticieros locales, los que son emitidos

en conjunto al horario de Tele13 Tarde Y tele13. Las regiones que cuentan con sede del canal son Valparaíso, Concepción, Antofagasta y Temuco.

2.1.5.2 Noticieros nacionales de televisión paga

Canal 24 Horas

Inicia sus transmisiones el 4 de marzo de 2009 a las 20:00hrs., con la emisión del noticiario "Hora clave" presentado por Alejandro Guillier. 24 Horas es un canal de noticias chileno, que emite durante las 24 horas del día, noticias e información relacionada con la economía, espectáculos, deportes y otras temáticas.

Nace como una continuación del departamento de prensa de TVN en colaboración con la empresa chilena de televisión por cable VTR, por lo que 24 Horas es el único canal de noticias estatal existente en el territorio nacional.

Canal 24 horas se nutre del material proveniente de las redes regionales de TVN, Red Antofagasta, Red Atacama, Red Coquimbo, Red Valparaíso, Red O'Higgins, Red Maule, Red Biobío, Red Araucanía y Red Austral. Mientras que a nivel internacional posee alianzas con las empresas MSNBC, BBC World News y el canal argentino TN.

CNN Chile

El 4 de diciembre de 2008 es lanzado CNN Chile primer canal de noticias 24/7 en el país y además la primera y única cadena CNN en Sudamérica, 28 años más tarde que Ted Turner lanzó Cable News Network (CNN) uno de los más respetables canales de noticias del mundo.

Con la premisa “Está pasando. Lo estás viendo”, el canal busca entregar información útil y pluralista de Chile y el mundo, para que la audiencia forme su propia opinión. Su programación se basa en noticiarios y programas informativos, los cuales cubren áreas como economía, internacional, entrevistas en profundidad, debates y tecnología, además de mostrar información de interés general en

diversas áreas como cultura, tendencias, deportes, cocina, viajes y cine, entre otros.

CNN Chile posee alianzas con Radio Bio-Bío, diarios como La Tercera, Red de diarios ciudadanos y el Diario Financiero, además de 12 canales regionales que son Arica TV, Iquique Televisión, Antofagasta TV, Holvoet TV (Copiapó), Thema Televisión (La Serena), Girovisual Televisión (San Antonio,) Sextavisión (Rancagua), Canal 9 Bío-Bío Televisión (Concepción), Universidad Autónoma de Chile Televisión (Talca y Temuco), ATV Valdivia (Valdivia), Vértice TV (Puerto Montt) y ITV Patagonia (Punta Arenas).

2.1.6 Principios editoriales frente a la cobertura de desastres naturales

Los noticieros como parte de la programación de los canales de TV, debe guiar el contenido en base a los principios editoriales o línea editorial que cada medio posee. Estos principios "constituyen un mecanismo de autorregulación, con tradición y antigüedad desarrollado por los medios de comunicación social" (CNTV, 2015, p.24), además de permitir al público conocer y juzgar los contenidos emitidos.

El Consejo Nacional de Televisión en conjunto con la Red de Asistencia de Víctimas (RAV) y el Ministerio del Interior a través de su documento "Identificación de buenas prácticas para la cobertura televisiva de tragedias, desastres y delitos en Chile" (2015), busca proporcionar una reflexión sobre la calidad y estándares del tratamiento informativo frente a estas problemáticas.

Frente a su investigación y recopilación de registros documentales, es pertinente para el objetivo de nuestro Seminario definir los marcos regulatorios de los canales (y sus programas noticiosos) presentes en este documento y descritos a continuación.

24 horas - Televisión Nacional de Chile (TVN)

Las orientaciones programáticas de TVN frente a la cobertura de catástrofes y desastres naturales, tiene fijado informar con rapidez y precisión para evitar alarma pública y tratar con sensibilidad a los afectados.

Al momento de elaborar los mensajes informativos debe preocuparse de entregar información confirmada, imágenes que entreguen información necesaria para proporcionar contexto, evitar las tomas truculentas y tener especial consideración con los afectados, evitando cualquier tipo de presión para obtener información. Además de retener la identificación de las víctimas hasta que sean difundidas por los organismos o personas responsables.

Canal 13- Tele13 o T13

Las orientaciones programáticas que posee canal 13 frente a la cobertura de catástrofes y tratamiento de las víctimas, es fijado de forma general y se resume en las siguientes indicaciones.

En primer lugar considera que el dolor no es constitutivo de noticia, es decir que se debe restringir a la exhibición de lo estrictamente necesario y no instrumentalizando para fines noticiosos a las víctimas o dolientes. También especifica que la forma de recabar información y exhibir los dramas no puede aumentar innecesariamente el dolor de las personas, por lo que no se debe presionar para obtener un testimonio, respetando los límites de la privacidad, no mostrar cadáveres o personas heridas de gravedad en primeros planos (o planos sostenidos) y por último evitar la emisión reiterada de las catástrofes o incidentes causantes de dolor en las personas.

Canal 13 además sostiene que la labor informativa no debe entorpecer el trabajo de rescate o asistencia de víctimas, por lo que señala que su pantalla está a la disposición de las autoridades para que las personas posean la más útil información para salvaguardar el bienestar y ayudar a las víctimas.

Chilevisión Noticias- Chilevisión

Los criterios generales se basan en no manipular imágenes y sonidos, los que después pueden distorsionar la información, puntos de vista tendenciosos o apreciaciones sesgadas. También se prohíbe la exhibición de imágenes y contenidos violentos, sin que sean hechos de alto impacto público, presentado su contexto y sin morbo. El periodista debe mostrar particular sensibilidad frente a las víctimas de los desastres naturales sin explicitar el morbo, ni acrecentar el dolor.

Los lineamientos de acción para estas situaciones, son breves y generales, pero se amplían de mayor manera si las informaciones muestran a menores de edad, ya que se señala que se debe actuar con especial cuidado si los/as niños/as están envueltas en la historia, otorgando una mayor protección a su privacidad.

2.1.7 Niños y Noticieros

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) en el año 1999 a través del "Desafío Oslo" formuló acciones a nivel mundial para lograr que los propietarios y profesionales de los medios de comunicación consideraran en su trabajo los Derechos de los Niños frente al acceso a la información. Dentro de este mandato se estipula el derecho a acceder a los medios de comunicación, a ser educados y alfabetizados a través de ellos y a ser protegidos de los daños que estos puedan provocarles.

El documento "Zoom a los Hogares con Menores de Edad", derivado de la VII Encuesta Nacional de Televisión (CNTV, 2011, p.11), señala que los programas más vistos en familias con niños menores de 13 años son los noticieros, teniendo un consumo promedio que fluctúa entre el 80%-81%.

Winocur (2002) citado por el CNTV (2012,p.16) señala que "los noticieros televisivos son concebidos cual fueran puntos de aprendizaje que enseñan a la familia a vivir socialmente, prestando diversas competencias para enfrentar las exigencias de los tiempos modernos, ayudando a comprometer los cambios, introduciendo nuevos códigos y brindando información útil para la dinámica vida social".

El CNTV en el año 2014, realizó un estudio sobre noticias en que niños, niñas o adolescentes fueron víctimas de un evento extremo (desastres naturales o catástrofes, consumo de droga o explotación sexual, etc.), en estos casos se evidenciaron prácticas periodísticas que vulneraban los derechos de los niños, entre ellas se encuentran:

-La información es abordada sin considerar sus consecuencias emocionales: existe un tono dramático en las imágenes e informaciones que utiliza el periodista para referirse a los hechos. Se realizan entrevistas poco adecuadas a niños/as, las que provocan experiencias traumáticas y dolor innecesario.

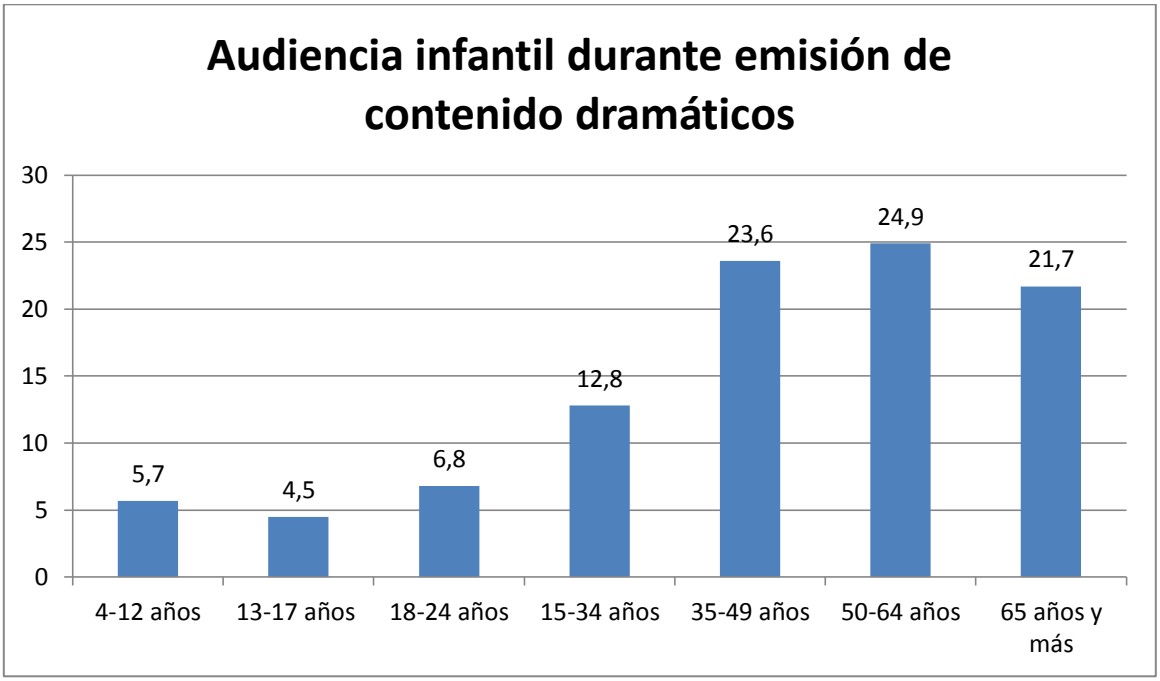
-Falta de Problematización: Los relatos poseen escasa profundización y análisis de las situaciones abordadas, falta de fuentes y voces expertas, las que permiten una mejor comprensión del tema.

-Entrevistas realizadas en un contexto inapropiado: Los periodistas entrevistan a los niños mientras experimentan una vivencia traumática y/o dolorosa.

-Predominan adjetivaciones que estigmatizan a los niños y niñas: se observan juicios de valor negativo hacia los niños/as, los que dan cuenta de una situación vulnerable que permanecerá en el tiempo.

Además de ser protagonistas de las noticias, los niños son parte de su audiencia. El departamento de estudios del CNTV realizó una investigación centrada en los niños frente a la cobertura del incendio de Valparaíso y el terremoto de Iquique, en este se revela que un poco más del 10% de la audiencia registrada durante la emisión de contenidos dramáticos eran niños y niñas (CNTV, 2014, p.2).

Gráfico N°5



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la investigación "Los Niñ@sen la cobertura del incendio y el terremoto" año 2014, Consejo Nacional de Televisión.

El mismo estudio del CNTV cita investigaciones de años anteriores para comprender que los niños y niñas se sienten impactados cuando la televisión muestra situaciones que irrumpen en el curso normal de la vida (CNTV, 1998). También se señala que las noticias que más llaman su atención son las relacionadas con la violencia y el dolor (CNTV, 2003).

2.2 Capítulo II: Comunicación social y desastres naturales

2.2.1 Desastres Naturales

Chile es conocido como el país más sísmico del mundo, debido a que se ubica en la zona de subducción y deslizamiento de las placas de Nazca y Sudamericana (Cid, Castro, Rugiero, 2012). Por esa razón registra el terremoto más grande de la historia, que alcanzó los 9,5° Richter en Valdivia en 1960. Este fenómeno fue descrito como desastre, pues se estima que cobró la vida de más de 1.600 personas. Para entender este punto del Seminario, es necesario explicar algunos conceptos que suelen confundirse cuando se habla de fenómenos de la naturaleza, es el caso de amenaza, riesgo y desastre.

Cardona (2001) en Rosas y Tello señala que (2012, p.4)

"la amenaza es un sinónimo de peligro latente que representa la probable manifestación dentro de un período de tiempo de un fenómeno de origen natural, tecnológico o provocado por el hombre, que puede producir efectos adversos en las personas, los bienes, servicios y en el medio ambiente".

Según la Real Academia Española (RAE) riesgo es "contingencia o proximidad de un daño" (Real Academia Española, 23.ª ed., Madrid: Espasa, 2014). En marco de esta investigación se definirá el término "riesgo natural", pues se hará una distinción entre este último y "desastre natural".

Ferrando (1994) en Sarricolea (2004, p. 9), define riesgo natural como "consecuencia tanto de la imprevisión y carencia de normas y programas adecuados, como de la escala de la manifestación o desencadenamiento de procesos naturales que alcanzan el nivel de amenaza, con los consiguientes niveles de riesgo (peligro de daño o pérdida) a que se ven enfrentadas vidas, bienes y obras".

Lavell (2012) en Rosas et al. (2012) señala que la magnitud del riesgo siempre está en función de la magnitud de las amenazas y las vulnerabilidades, las que, de igual manera que el riesgo, constituyen condiciones latentes en la sociedad.

El término desastre puede tener diversas interpretaciones, debido a la ciencia estudiada, suceso o situación que se esté viviendo. En el ámbito antropológico, Smith (1996) en Razeto (2013, p. 115), define desastre como un "proceso que involucra una combinación de agentes potencialmente destructivos – los que pueden ser naturales o provenir del ambiente tecnológico– y una población en una condición de vulnerabilidad producida social y tecnológicamente". Esta combinación produce

“daño o pérdida de los principales elementos de la organización social y de las instalaciones físicas de una comunidad al grado que las funciones esenciales de la sociedad son interrumpidas o destruidas, lo que genera stress individual y desorganización social de distinta gravedad” (Razeto, 2013, p. 115).

La Estrategia Internacional para la Reducción del Desastre de las Naciones Unidas (2009) en Razeto (2013, p. 115), define el término desastre como

“una seria interrupción en el funcionamiento de una comunidad o sociedad que ocasiona una gran cantidad de muertes al igual que pérdidas e impactos materiales, económicos y ambientales que exceden la capacidad de la comunidad o la sociedad afectada para hacer frente a la situación mediante el uso de sus propios recursos”.

Almaguer (2009) en Rosas et al. (2012, p.6), señaló que

“los desastres son el resultado de la ruptura del equilibrio entre la naturaleza y la sociedad expresada en la incapacidad de la sociedad de ajustarse y adaptarse adecuadamente a su entorno; subrayando que los mismos procesos sociales, políticos y económicos, que generan la vulnerabilidad, también influyen en las amenazas y a la vez, los procesos naturales también en la vulnerabilidad”.

Quarantelli (2002) citado por Razeto(2013, p.120) “los desastres concitan la atención e interés público por sus consecuencias y los costos que implica en términos de vidas humanas, perjuicios al bienestar de la población y daño económico”.

Como consecuencia entre ambos términos (riesgo y desastre) se puede concluir que el riesgo son factores de amenaza que pueden traer consecuencias negativas si no se previenen de la manera correcta, llevando al desastre, que es la materialización del riesgo.

La pregunta es ¿qué se entiende por desastres naturales? En el contexto de este Seminario de Investigación, la mejor definición es la señalada por Maskrey (1993, p.7) quien sostiene que este término es una "correlación entre los fenómenos naturales peligrosos y determinadas condiciones socioeconómicas y físicas vulnerables de la comunidad que hacen que, bajo los efectos de un evento natural desequilibrante, deje de funcionar normalmente", pues si bien es un evento provocado exclusivamente por la naturaleza, los fenómenos que se ven alterados son los de la sociedad y su entorno, por lo tanto es una relación entre lo natural y la sociedad humana.

A continuación se mostrarán algunos de los desastres naturales que han azotado a Chile en los últimos 5 años de acuerdo a su origen natural geológico e hidrometeorológico:

Tabla Nº 1

Desastres Naturales	Origen	Ejemplos
	Geológico:Son en los que intervienen la dinámica y los materiales del interior de la Tierra o de su superficie. Entre ellos están los sismos, el vulcanismo, los tsunamis o maremotos y los movimientos de laderas y suelos.	Terremoto y posterior tsunami de 2010 (Concepción, 8,8° Richter) erremoto y posterior tsunami de 2014 (Iquique, 8,2° Richter) Terremoto y posterior tsunami de 2015 (Illapel, 8,4° Richter)

	Hidrometeorológico: Son los que se generan por la acción violenta de los fenómenos atmosféricos, siguiendo los procesos de la climatología y del ciclo hidrológico Como son los ciclones, las inundaciones, granizadas, lluvia, nevadas, sequías.	Erupción del Volcán Calbuco 2015 (22 de abril 23 de abril) Sequía Norte de Chile (2008 hasta la fecha) Lluvias y posterior aluvión en Copiapó (23 de marzo de 2015)

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos en Secretaría de Seguridad Pública y la Oficina Nacional de Emergencias

2.2.2Desastres Naturales y Medios de Comunicación

La manera más efectiva que tiene la población de informarse de lo que está pasando en otro lugar, ya sea en su país o en otra parte del mundo son los medios de comunicación, pues tienen la obligación ética de informar cada uno de los fenómenos que ocurren, tratando siempre de hacerlo de la manera más clara y objetiva posible, sobre todo temas como los desastres naturales, ya que en ellos se observa a la población afectada, que debe ser tratada con respeto y profesionalismo por parte de los medios y/o periodistas.

Según la VIII Encuesta Nacional de Televisión realizada por el CNTV en 2014, el nivel de satisfacción de la población respecto a la televisión abierta fue de

un 35,4% del cual, 17,3% declaró que la TV abierta muestra noticiarios con cobertura amplia/ de calidad/ oportuna.

Pero no basta solo con que los periodistas informen lo que está pasando, sino que tienen que hacerlo con conocimiento y contexto, saber el origen de los acontecimientos, evaluar las necesidades, comprender el desarrollo de los hechos y proponer las soluciones adecuadas en la construcción permanente de cultura (Rosas et al., 2012). De los Ángeles (2008) citado por los mismos autores (p. 11), señala que "los periodistas deberían adquirir un conocimiento temático acerca de la naturaleza de los desastres y las alternativas para encararlas", pues al existir esa preparación por parte de los profesionales de la comunicación, habrá una mayor cultura en los televidentes o lectores de las noticias, es decir, en la población en general.

La gestión de la información y las labores de comunicación deben ser parte de un proceso planificado de diseño y ejecución, insertado con los planes que las organizaciones tienen para la gestión del riesgo y el manejo de desastres. "La labor de los periodistas es transformar la incertidumbre y la comunicación reactiva que tienen lugar durante las primeras horas posteriores al desastre en una gestión mucho más organizada y proactiva de la información y de la comunicación" (Organización Panamericana de la Salud, 2009, p. 27).

En materia de prevención de riesgos de los desastres, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), publicó en el año 2011 un documento llamado "Manual de gestión de riesgo de desastre para comunicadores sociales", en el cual se presentan algunas recomendaciones que deben tener en consideración los periodistas o comunicadores cuando cubren los desastres naturales. En el caso de esta investigación se revisarán los aspectos éticos de la comunicación en emergencia, los códigos de ética, códigos de conducta y la ética en los procesos de información y comunicación en emergencia.

Como señala Potter (2006), la credibilidad de la prensa está ligada estrechamente a la ética profesional, a ella su compromiso con la verdad, con la búsqueda de precisión, imparcialidad y objetividad. Los valores éticos y profesionales no se pueden imponer por la fuerza: son la responsabilidad exclusiva de los periodistas y de los medios.

El manual de la UNESCO, en el ámbito general, señala que los periodistas son regidos por códigos de ética y códigos de conducta que son regulados por los Colegios de Periodistas. Los códigos de ética para los comunicadores sociales contienen tres elementos básicos:

a) Valores fundamentales, como el respeto a la vida y la solidaridad humana.
b) Prohibiciones fundamentales, como no mentir, no causar daño innecesario ni adueñarse de la propiedad de otra persona.
c) Principios periodísticos, como precisión, imparcialidad e independencia.

Este manual señaló que algunas de las faltas que pueden relacionarse con situaciones de desastre son:

- Utilizar imágenes de personas en las que se atente contra su dignidad humana y las conviertan en productos mercantiles.

- Publicar por adelantado material informativo suministrado para su publicación en una fecha y hora previamente determinadas.

- Hacer uso de la informática y técnicas modernas de comunicación para introducir cambios sustanciales y dolosos en el contenido del material periodístico de un colega, sin la autorización expresa del autor, en especial si lleva su firma.

- Utilizar su influencia profesional o la información privilegiada que recibe en el desempeño de su trabajo, en beneficio propio, de parientes o de amigos.

Otro manual, publicado por las Naciones Unidas en 2012, llamado, “Los desastres vistos desde una óptica diferente” , está dirigido especialmente a periodistas y medios de comunicación interesados por tener un mejor

conocimiento de la reducción del riesgo de desastres. Información muy útil que los comunicadores sociales debieran conocer antes de cualquier situación de desastre, debido a que muchas veces son los medios masivos los que tranquilizan a la población, entregando detalles de los desastres naturales o situaciones de emergencia que ocurren en diversas partes del mundo.

Este tipo de manuales permite a los periodistas generar conocimiento acerca de los desastres naturales que pueden azotar su país o región y así informar de manera correcta a la ciudadanía, sin generar pánico o caos colectivo al entregar y difundir conceptos erróneos.

En la guía, “Cobertura de desastres y crisis”, los autores Potter y Ricchiardise (2009), establecen algunas recomendaciones que deben tener los periodistas al momento de cubrir noticias de emergencia, que tiene como eje principal la ética periodística en todo momento.

- Informe lo más completo posible: Diga lo que no se sabe así como lo que se sabe. Corrija cualquier desinformación que posiblemente haya circulado.
- Evite la especulación: Atribuya toda información a las fuentes identificadas o fuentes que puedan caracterizarse por su credibilidad.
- Use fuentes múltiples: Fuentes múltiples, combinado con historias personales, producen el más alto nivel de interés y credibilidad, pero hay que tener especial profesionalismo y no caer en el “sensacionalismo”, pues deben mostrarse imágenes y fuentes que no atenten con la dignidad de las personas afectadas.

En síntesis, los periodistas desarrollan la habilidad de comunicar a la sociedad desde diversos ángulos y a través de diversos medios, así como también tienen el contacto directo con la población al momento de un evento, por lo que en ejercicios de prevención, podrían ser mejores facilitadores, ya que la gente se encuentra identificada con ellos muy a menudo, pues el acercamiento que tienen mediante diversos programas, les hace sentir como personajes conocidos (Rosas et al., 2012).

2.2.3 TV y cobertura de desastres naturales

Resulta difícil que no cause conmoción cuando en la televisión muestran imágenes de desastres, deslizamientos de tierra debido a aluviones, edificios y casas en el suelo producto de un gran terremoto o bien, personas desesperadas buscando a algún familiar, ya que las fuertes olas del tsunami lo apartaron del núcleo. Todos estos momentos son captados por la televisión y muestran lo desoladora que puede llegar a ser la naturaleza y también la vulnerabilidad a la que todos estamos expuestos.

Souza y Martínez (2011, p. 75):

"La televisión debe contribuir a la contención emocional de las personas afectadas y al desarrollo de sentimientos de seguridad, autoconfianza y tranquilidad que aminoren el impacto psicológico de la crisis, posibilitando a las personas actuar desde un capital emocional más sólido. Todo ello implica evitar el funcionamiento, basado en la lógica de la espectacularidad, el deslizamiento hacia el sensacionalismo, la híperactivación emocional y el uso sistemático de las fuentes emocionales de la noticia".

Es en estos casos donde la ética profesional se vuelve imprescindible, pues los periodistas no pueden alarmar a la población mostrando imágenes de cadáveres o personas sufriendo, imágenes que sólo buscan más rating.

Visión distinta es la que tiene Juan Varela (2004) citado por Yañez (2010, p.194-195), pues refiriéndose al atentado de España del 2004, señala que:

"el propósito del periodismo no puede ser evitar el dolor. Cuando se hace, todo parece telerrealidad. Los ciudadanos tienen derecho a conocer la dimensión de la tragedia. Tienen derecho a sentir el miedo y el asco. Cuando el estómago se revuelve y asoma una lágrima ante la vista de lo real, el periodismo triunfa y nos ayuda a ser un poco más humanos".

Sin embargo, no es lo que la ciudadanía espera de la televisión, es decir, no desea ver imágenes morbosas, sino más bien que la TV sea una ayuda, un

elemento de “utilidad pública” donde los afectados puedan recurrir a ella para pedir ayuda, ya sea de primera necesidad o no (CNTV, 2015).

El año 2011, el Consejo Nacional de Televisión de Chile dio a conocer los resultados de un estudio que tuvo por objetivo conocer y describir el rol de la televisión en el terremoto y posterior tsunami del año 2010. De esta investigación se desprende que un 68 % de los niños se informaron del desastre a través de los noticiarios de televisión. En cuanto al tratamiento de la información, los encuestados declararon en Souza et al., (p. 73) que “hubo exageración, exceso y manipulación, destinados a obtener un mayor rating en el contexto de competencia entre los distintos canales que cubrieron la catástrofe”

En este apartado de este Seminario, se darán a conocer algunos de los desastres naturales ocurridos desde el año 2010 hasta la fecha, hechos que sucedieron tanto a nivel mundial, en Latinoamérica y en Chile, y que fueron cubiertos por la televisión.

Terremoto de Haití

Uno de los fenómenos naturales que más impactó al mundo y que fue cubierto por gran parte de los canales internacionales fue el ocurrido en Haití.

El 12 de enero de 2010 la capital de Haití quedó bajo los escombros, pues un movimiento sísmico de 7 grados en la escala de Richter dejó el 65% de las construcciones en la zona metropolitana de Puerto Príncipe-Pétionville totalmente colapsada o con un alto grado de destrucción. Más de 200.000 personas perdieron la vida y más de dos millones quedaron en la calle (Durán, 2010).

Haití está situado en medio de un vasto sistema de fallas geológicas que resultan del movimiento de la placa del Caribe y la enorme placa de Norteamérica. Igual que en otras zonas donde colindan placas tectónicas, en los límites de la placa del Caribe hay una actividad sísmica importante debido a estas fallas. Y fue el deslizamiento súbito de una de éstas, la falla de Enriquillo (falla que pasa en el

lado sur de la Isla La Española, donde se encuentra la República Dominicana y Haití), la que condujo al desastre (BBC ciencia, 2010).

Inundaciones y deslizamientos de tierra en Río de Janeiro

El 11 de enero de 2011 Río de Janeiro -Teresópolis, Petrópolis y Nova Friburgo- sufrieron uno de los desastres naturales más desoladores de su historia, el deslizamiento de tierra e inundaciones.Más de 500 personas perdieron la vida en la catástrofe que asoló la sierra del norte de Rio de Janeiro, donde los pobladores enfrentaban un panorama de caos, búsquedas de cuerpos y ansiedad por la llegada de más lluvias que pudieran provocar nuevos derrumbes. El fenómeno fue producto de las intensas lluvias, pues en un día cayó lo que debió caer en todo el mes de enero. Según el Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales (INPE), el sistema meteorológico que causó la lluvia fue una Zona de Convergencia de Humedad, que se inicia con vapor de agua en el Amazonas y sigue hasta la Región Sudeste (El Economista, 2011).

Terremoto y posterior tsunami en Chile

Un terremoto de 8,8° Richter sacudió a Chile el 27 de febrero de 2010, lo que produjo un tsunami en las costas del país. Según el Servicio Sismológico de Chile, se originó debido al desplazamiento súbito de la placa de Nazca bajo la placa Sudamericana en un área que se extiende aproximadamente desde la península de Arauco por el sur hasta el norte de Pichilemu, cubriendo unos 450 km. de longitud en dirección prácticamente norte-sur por un ancho de unos 150 km. (Barrientos, mayo, 2010).

Según el resumen ejecutivo, realizado por el Gobierno de Chile (2010), el número de víctimas fatales que dejó el terremoto y posterior tsunami fue de 521 personas, 56 presuntas desgracias, 450 mil viviendas fueron destruidas o dañadas en todo el territorio nacional, además de 2 millones de damnificados.

Aluvión en el Norte de Chile

El día 23 de marzo de 2015 fuertes lluvias afectaron las regiones de Antofagasta, Atacama y Coquimbo, que según la ONEMI, fueron ocasionadas por el núcleo frío en altura, provocando deslizamientos de tierra y aluviones, principalmente en la región de Atacama, específicamente en Copiapó, Tierra Amarilla, Paipote, Diego de Almagro, entre otras .Además, en las regiones afectadas existen yacimientos mineros, que se vieron afectados por la catástrofe, sin embargo, la ONEMI descartó todo tipo de peligro para la población, señalando que cualquier riesgo que pudo haber existido se solucionó a la brevedad.

Según la Oficina Nacional de Emergencias, el número de víctimas fatales fue de 31, 16 personas desaparecidas y 16.588 damnificados.

Erupción del Volcán Calbuco

El volcán Calbuco se ubica en el límite de las comunas de Puerto Varas y Puerto Montt, entre los lagos Llanquihue y Chapo, en la región de Los Lagos, y tiene en su entorno a las localidades de Ensenada, Alerce, Colonia Río Sur, Correntoso y el camino internacional entre Puerto Varas y San Carlos de Bariloche (Argentina).

El día 23 de abril de 2015 el Volcán Calbuco, hizo erupción después de 43 años de inactividad. Según un reporte generado por el Observatorio Volcanológico de Los Andes del Sur (OVDAS), con base en el análisis de la información obtenida a través de las estaciones de monitoreo instaladas en las inmediaciones de este, se estableció que sismicidad presentó una variación en su comportamiento, con un enjambre sísmico de eventos tipo VT (actividad asociada con ruptura de roca en la corteza terrestre) iniciado a las 15:11 local. El evento mayor presentó una magnitud de 2.5° Richter, localizado a 3,3 km al oeste del cráter, y a una profundidad de 7,4 kilómetros (Volcán Calbuco entra en erupción tras permanecer 43 años inactivo, 2015).

Según Sernageomin (Servicio Nacional de Geología y Minería), no se registraron víctimas fatales y cerca de 4 mil personas fueron evacuadas para evitar una catástrofe.

Terremoto de Iquique

El 1 de abril del 2014 se percibió un sismo de mayor intensidad (VII Mercalli) entre las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá y Antofagasta. De acuerdo a la información proporcionada por el Centro Sismológico Nacional, el sismo alcanzó una magnitud de 8,2° Richter, siendo el epicentro a 83 km al noroeste de Iquique, solicitándose evacuación preventiva, por parte de la ONEMI (Oficina Nacional de Emergencias), y estableciéndose alerta de tsunami para todo el borde costero nacional, según indicación del SHOA (Servicio Hidrográfico y Oceanográfico de la Armada de Chile) (ONEMI, 2014). La alerta de tsunami fue cancelada minutos más tarde por el SHOA.

El 12 de abril el Ministerio de Viviendas y Urbanismo (MINVU) dio a conocer el catastro de las viviendas dañadas en las regiones afectadas. 2.635 viviendas quedaron inhabitables y otras 5.001 viviendas quedaron con daños menores, pero en condiciones de ser habitadas (Durán, 2014).

Producto del sismo tsunami, se han reportado seis personas fallecidas en la región de Tarapacá, cuatro de estas debido a un paro cardio-respiratorio, una producto de aplastamiento por colapso de estructura, y otra por accidente simple asociado al proceso de evacuación. Asimismo, se reportaría una séptima persona fallecida, la cual se encontraba desahuciada desde el mes de marzo (ONEMI, 2014).

Terremoto en Illapel

El 16 de septiembre de 2015 a las 19:56 horas, un fuerte terremoto y posterior tsunami azotó la región de Coquimbo, siendo el epicentro a 42 km de la localidad de Canela Baja y a 46 km de Illapel. Según el Centro de Sismología Nacional (CNS) el sismo tuvo una magnitud de 8,4° Richter, ubicándolo en el

terremoto más fuerte del año en el mundo. A 5 minutos de ocurrido el terremoto, el SHOA estableció alerta de tsunami para todo el litoral chileno (Todas las cifras que dejó el terremoto, a una semana de la catástrofe, 2015).

Sergio Barrientos (2015, p.7), Director del CNS, señaló que “la geometría de la falla y su ubicación son consistentes con el deslizamiento de la placa de Nazca bajo la placa Sudamericana”. Además señaló que “este movimiento sísmico tuvo una duración del orden de 70 segundos (…) el terremoto más importante ocurrido con anterioridad en esa zona fue un 8.2, acontecido el 6 abril de 1943. Ambos terremotos presentan características similares” (p.15).

Producto del sismo de mayor intensidad que afectó al país, las Direcciones Regionales de ONEMI informan de 15 personas fallecidas y 14 heridas; 64 albergados; 27.722 damnificados; 2.442 viviendas destruidas y 2.712 con daño mayor no habitable (ONEMI, 2015).

En el caso de Chile, en el estudio que realizó el Consejo Nacional de Televisión (CNTV) en el año 2010 se analizó la reacción de las personas respecto a la emocionalidad de las imágenes del desastre natural que mostraron los cuatro canales de televisión abierta (TVN, Canal 13, Mega, Chilevisión). Los resultados fueron los siguientes:

- El 56% de las personas vio más televisión que lo habitual.
- Solo un 18% declara haber visto menos televisión en los días posteriores al terremoto.
- El 81% de las personas señalan que hubo “sensacionalismo” en la cobertura.
- Según la encuesta, las imágenes de destrucción y devastación general (40%), devastación costera (39%), sufrimiento de las personas afectadas (8%) y de saqueo (6%) fueron las que más afectaron a la audiencia.

2.2.4 Niños y desastres naturales

|El estudio realizado por el CNTV en el 2010 arrojó que las familias chilenas después del terremoto del mismo año veían las noticias todos juntos, en cualquier horario (mañana, tarde, noche), pero después de 4 o 5 días de lo ocurrido

empezaron a notar que los niños (pre-escolares y de primer ciclo básico, de 3 a 9 años de edad) tenían efectos emocionales negativos luego de ver los noticieros, por lo que empezaron a limitar su consumo. Algunos de los efectos señalados son, situaciones recurrentes de angustia, pesadillas, miedo a estar solos, reducción del sueño y temor a visitar algunos lugares como la playa.

De acuerdo al estudio, los padres señalaron que las conductas negativas de los niños se iban acentuando con los días y no por los hechos mismos, ellos creen que fue por la cobertura televisiva que le dieron los medios de comunicación. Consideran que hubo poca filtración en los canales de TV abierta para mostrar imágenes “crudas” en horario para todo espectador.

Según el análisis que hizo el Consejo Nacional de Televisión respecto al terremoto y posterior tsunami del año 2010, los recursos que utilizó la TV para generar impacto emocional en los menores de edad fueron, los primeros planos, con un 8,8 % y musicalización, con un 7,7%. No hay duda que este tipo de recursos resultan ser bastante efectivos para los medios de comunicación, en especial para la televisión, ya que permite una mayor sintonía, pero muchas veces, el exceso indiscriminado tiende a llevar al sensacionalismo, palabra que este último tiempo ha tomado mayor fuerza debido a la cantidad de desastres ocurridos en el país, y que sin duda afecta más a los niños, niñas y jóvenes, pues son los más vulnerables y tienden a sentirse más desprotegidos, más aun si se acentúan imágenes tristes o música desgarradora. El tercer recurso utilizado por la televisión, respecto a los menores de edad fue la adjetivación excesiva, con un 6,4%, esto quiere decir que este medio de comunicación hizo uso de sinónimos o palabras “fuertes” que no contribuían a entregar información necesaria, sino más bien, alarmar aún más a los niños y niñas que veían noticieros.

Los niños que aún no tienen mucha experiencia con los medios de comunicación, cuando ven noticias en televisión, no se dan cuenta que son las mismas imágenes repetidas una y otra vez y esto tiende a darles una sensación de inseguridad y temor. No son capaces de separar la realidad, lo que está pasando en estos momentos y lo que muestran en la televisión, por eso tienden a

confundirse y sentirse desprotegidos, sienten que en cualquier momento les va a pasar a ellos lo que están viendo en las noticias.

Todd Walker citado por Thompson (2011), psicólogo de la Universidad Estatal de Wright, señala que:

“los niños que han crecido en el ambiente saturado por los medios de comunicación de hoy día son más propensos a ser afectados por noticias de desastres (…) Incluso más que en las generaciones anteriores, hay menos distinción entre la vida real y lo que se ve en la tele, en esta época, ver cosas en línea o en la tele está a apenas un paso de distancia respecto al evento en sí".

Para quitarles ese sentimiento de angustia, es fundamental el apoyo de los padres, pues tienen que ser capaces de darles a entender que ellos están a salvo y que las imágenes que muestra la TV son reales, pero hasta un cierto punto.

Thompson (2011) dice que “los padres podrían sentir la necesidad de ocultar sus propios sentimientos de ansiedad para proteger mejor a sus hijos, pero es mejor no hacerlo (…) tienen que ser honestos al comunicarse, si mienten al respecto, tal vez los niños sientan que no pueden confiar en ellos”.

El psicólogo de la Universidad de Wright, entregó algunos consejos que tendrían que tener en cuenta los padres con sus hijos en caso de desastres naturales y la cobertura de los medios de comunicación:

- Limitar la exposición de los niños a los medios y también los padres deberían evitarla, no revisar las noticias todo el tiempo.
- Es bueno que los padres les digan a sus hijos que los estaban observando mientras miraban las noticias, tienen que preguntarles a los niños qué sintieron al verlas.
- Nunca deben ocultarle lo que ocurre, si los niños ven imágenes del desastre natural, lo mejor es explicarles las cosas que no entienden y tratar de darles calma, seguridad y protección.

Pese a que la mayoría de las veces la relación niños y cobertura de desastres naturales es negativa, según explica Walker citado por Thompson (2011), “a veces, la tele puede crear una experiencia de vinculación, el niño ve a alguien que pasa por un desastre, y en realidad puede ser calmante porque sabe que él no es la única persona que está teniendo dificultades".

2.3 Capítulo III: Niños, televisión y legislación vigente

2.3.1 Relación TV y niños

A pesar del desarrollo tecnológico y las nuevas plataformas disponibles, la televisión no ha perdido su lugar dentro de los medios de comunicación con mayor alcance e influencia. Puede que las personas tengan opiniones negativas de ella, de su programación y contenido, puede también que ni siquiera tengan suficiente tiempo, pero siempre hay un programa que cautiva y para el que existe un espacio en su agenda.

La televisión tiene la ventaja de ser un medio de comunicación de gran alcance, es decir, llega a numerosas personas al mismo tiempo, sin embargo, esta recepción, no es igual para todos los grupos, pues hay factores que inciden en lo que percibe cada espectador a la hora de estar frente a la pantalla. Respecto a este punto, Vergara E., Vergara, A. y Chávez (2014) establecen el concepto de *etnografía de las audiencias.* Entendiéndose como el estudio descriptivo de las costumbres y tradiciones de los pueblos (RAE), en este caso referido a quienes consumen televisión.

"La etnografía de la audiencia muestra cómo el hecho de mirar televisión puede responder a diversos motivos y sentidos, que no equivalen, necesariamente, a una opción primaria y a una actividad única y pura. Desde esta perspectiva, se observan los modos y sentidos que el uso de la televisión adquiere en su contexto natural, es decir, al interior de los hogares y de las interacciones familiares, los que no responden a un proceso mecánico y fácilmente previsible" (Vergara et al., 2014, p.178).

A pesar de considerarse un aporte por ser un método que además de observar se encarga de las opiniones que tienen los individuos sobre lo que se transmite en televisión y lo que ello significa, ha sido criticado por considerar que "se limita sólo a encuentros ocasionales y superficiales con los sujetos de estudio y, en consecuencia, logran poca profundidad en la distinción de los rasgos que la caracterizan, como la clase social o el contexto de la recepción, y que las interpretaciones de las descripciones no son certeras" (Padilla, 2004, p. 69).

Un claro ejemplo de esta diferencia etnográfica se puede apreciar en dos estudios realizados por el Consejo Nacional de Televisión (CNTV) a adultos

mayores y niños en los años 2014 y 2015 respectivamente. Los resultados arrojaron que el primer grupo utiliza la televisión para informarse sobre lo que pasa en su localidad, país y el mundo, mientras que los infantes la usan principalmente para entretenerse.

Respecto a este último grupo, la televisión toma un rol relevante en su formación, pues forma parte activa de la construcción de su identidad en las distintas etapas de crecimiento y desarrollo social, ya que "aparece como un referente importante a la hora de diferenciar, delimitar y articular el mundo y las relaciones. Por ejemplo, un niño o niña de diez años se distingue de aquellos de ocho porque ya no consume ciertos programas infantiles" (Vergara *et al*.,2014, p.182). Esta interacción tan significativa se produce porque es un medio que ofrece diversión y variedad de información sobre naturaleza, ciencia, tecnología, etc., la que a través de múltiples efectos y capacidad de síntesis, logra impactar, resultando ser más motivadora que una información presentada de forma verbal, debido a que incluye "los ingredientes necesarios para estimular una buena y completa instrucción" (Posse y Melgosa, 1999, p.78).

La relación televisión y niños es un asunto complejo , que no se puede tratar de forma aislada, pues involucra diversas aristas para que esta interacción se lleve a cabo, como el consumo y contenido, edad, aspectos psicológicos y emocionalidad, control parental, rol de la familia y de la escuela, entre otros.

2.3.1.1 Consumo y Contenido

Álvarez, Del Río y Del Río (2004) citando a Kotler*et al.* (2001) indican que los niños y niñas varían la cantidad de horas y el contenido televisivo en relación a lo que experimentan desde la infancia a la adolescencia, lo cual "no corresponde a una consecuencia directa de la edad cronológica, sino de las capacidades cognitivas cambiantes y de eventos relacionados con la edad como el comienzo de la escuela" (p.292). Los niños en edad preescolar, por ejemplo, pasan más tiempo viendo programas educativos e infantiles y dibujos animados, situación que cambia durante los primeros años de escolaridad, pues si bien siguen viendo gran cantidad de dibujos animados, varían las temáticas de estos, comienzan a mirar series graciosas y un poco de contenido informativo. Lo

anterior muta al término de la primaria, pues una vez finalizado este ciclo prefieren programas más dramáticos y basados en hechos reales.

Para una mayor comprensión del tema respecto a lo que puede resultar atractivo televisivamente para los niños y niñas, o por qué consumen ciertos programas, es necesario conocer los distintos procesos que experimenta el ser humano antes de convertirse en un adulto. Piaget, distingue cinco etapas de desarrollo del niño con sus respectivas características cognoscitivas y psicosociales, las que son:

Tabla Nº 2

Periodo de edad	**Desarrollo Cognoscitivo**	**Desarrollo Psicosocial**
Periodo prenatal (de la concepción hasta el nacimiento	Las capacidades para aprender, recordar y responder a los estímulos sensoriales están en desarrollo.	El feto responde a la voz de la madre y desarrolla una preferencia por ella.
Infancia y etapa de los primeros pasos (del nacimiento a los 3 años)	Las capacidades para aprender y recordar están presentes, incluso en las primeras semanas. El uso de símbolos y la capacidad para resolver problemas se desarrollan a finales del segundo año. La comprensión y el uso del lenguaje se	Se forma el apego con los padres y otros. Se desarrolla la conciencia de sí mismo. Se da el cambio de la dependencia a la autonomía. Se incrementa el interés por otros niños.

	desarrollan rápidamente.	
Niñez temprana (de los 3 a los 6 años)	El pensamiento es, hasta cierto punto, egocéntrico, pero surge la comprensión de la perspectiva de otras personas. La inmadurez cognoscitiva produce algunas ideas ilógicas acerca del mundo. Mejoran la memoria y el lenguaje. La inteligencia se vuelve más predecible. Es común la asistencia al jardín de niños.	El autoconcepto y la comprensión de las emociones se vuelven más complejos; la autoestima es global. Aumentan la independencia, la iniciativa, el autocontrol y el autocuidado. Se desarrolla la identidad de género. El juego se vuelve más imaginativo, más elaborado y más social. Son comunes el altruismo, la agresión y los miedos. La familia aun es el centro de la vida social, pero otros niños se vuelven muy importantes.
Niñez intermedia (de los 6 a los 11 años)	Disminuye el egocentrismo. El niño empieza a pensar de forma lógica, pero concreta. Mejoran la memoria y las habilidades del lenguaje. Los avances	El autoconcepto se vuelve más complejo, afectando la autoestima. La corregulación refleja un cambio gradual en el control, de los padres hacia los niños. Los padres asumen una importancia central.

	cognoscitivos permiten al niño beneficiarse de la escuela formal. Algunos niños presentan necesidades y fortalezas educativas especiales.	
Adolescencia (de los 11 hasta aproximadamente los 20 años)	Se desarrolla la capacidad de pensamiento abstracto y el uso de razonamiento científico. El pensamiento inmaduro persiste en algunas actitudes y conductas. La educación se enfoca en la preparación para la universidad o vocación.	La búsqueda de la identidad, incluyendo la sexual, se convierte en un aspecto fundamental. Las relaciones con los padres son generalmente buenas. Ya existe la ayuda de los grupos de pares, que prueban el autoconcepto, pero también pueden producir una influencia antisocial.con los padres son generalmente buenas. Ya existe la ayuda de los grupos de pares, que prueban el autoconcepto, pero también pueden producir una influencia antisocial.

FUENTE: Extraído y modificado del texto "Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia" de Diane Papalia, Sally Wendkos y Ruth Duskin(2005).

En este Seminario de Investigación se pondrá especial atención a los niños entre 8 y 9 años, quienes, según lo anteriormente expuesto, se encuentran en el periodo denominado "niñez intermedia".Papalia, Wendkos y Duskin (2005) indican

que en esta etapa se presenta un desarrollo del pensamiento lógico, el razonamiento inductivo y deductivo, el establecimiento de juicios sobre causa y efecto y la atención selectiva, en la que los niños centran su interés en la información que necesitan y desean y descartan lo que consideran irrelevante. Además de estas características propias del progreso cognoscitivo, las de carácter psicosocial adquieren relevancia a esta edad, ya que es en la niñez intermedia donde los niños se relacionan de manera más cercana con los videojuegos, la televisión y con otros infantes adquiriendo un papel protagónico la amistad y popularidad.

Una vez distinguidas las etapas y lo que conlleva cada una, es necesario conocer qué ven y cuánto tiempo dedican a la televisión, los niños latinoamericanos y chilenos.

Fuenzalida, en uno de sus numerosos estudios sobre TV y niños, señala que América Latina, presenta hace unos años una creciente y constante migración desde la TV abierta a la de pago, donde destacan canales como Nickelodeon, Disney Channel, Cartoon Network, DiscoveryKids, entre otros. A esto añade que los niños y niñas se reconocen como los destinatarios de estos contenidos, pues no son únicamente programas dedicados a ellos, sino canales “con una continuidad apelativa especial en voces e imágenes, y que transmiten las 24 horas sólo para ellos”. Esto, afirma el autor, trae como consecuencia que los niños construyan en sus mentes la idea de que “el nicho de la televisión infantil está en el cable” (2008, p.50).

Chile, no queda excluido de la realidad de Latinoamérica en cuanto a este fenómeno de migración hacia la TV de pago, es más, los resultados indican que los niños menores de 13 años consumen en promedio 2,2 horas diarias de televisión abierta los días de semana y 2,4 horas los fines de semana. En el caso de la televisión de pago, la cifra asciende a 3,1 horas de lunes a viernes y 3,7 al término de semana. La preferencia por la televisión de pago tiene que ver principalmente con la diversidad de contenido, es decir, una amplia y segmentada oferta de canales y programas (CNTV, 2015).

El CNTV sabe que existe una deuda respecto a los contenidos de la señal abierta en Chile, es por ello que, más allá de la cantidad de horas que los niños dedican a ver televisión, adquiere mayor relevancia el tipo de programación que terminan consumiendo en la TV abierta, porque "lo habitual es que vean programación que no ha sido diseñada pensando en ellos. Esto demanda un rol mediador más activo entre las personas adultas, expresado por ejemplo en acciones de educación en medios" (2015, p.23).

En 2014 , el CNTV realizó un estudio llamado "Anuario estadístico de oferta y consumo", el cual muestra que los niños chilenos de 4 a 12 años de edad, ven 451 horas promedio en el año de canales nacionales (incluye Telecanal y UCV).Según días de la semana y bloque horario, resulta de la siguiente manera:

Tabla Nº3

SEMANA	
Bloque horario	**Consumo**
6:00 a 9:59	12,3 %
10:00 a 14:59	12,2 %
15:00 a 17:59	18,7 %
18:00 a 21: 59	30,1 %
22:00 a 01:59	24,8 %
02:00 a 05: 59	1,3%

FIN DE SEMANA	
Bloque horario	**Consumo**
6:00 a 9:59	12,9 %
10:00 a 14:59	28,1 %
15:00 a 17:59	13,3 %
18:00 a 21: 59	21,7 %
22:00 a 01:59	24,0 %
02:00 a 05: 59	0,7 %

FUENTE: Elaboración propia en base a los datos del anuario estadístico de oferta y consumo 2014.

Lo que llama más la atención de estos datos es que en los bloques de las 22:00 a 01:59 y de 02:00 a 05:59 horas, hay mayor consumo de televisión los días de semana, siendo que los involucrados están en edad preescolar o escolar.

Por otro lado, en el mismo estudio que determinaba las horas que pasan los niños frente a la pantalla, el CNTV indica los contenidos de mayor consumo. Para esto establece una definición clara respecto a cada área:

a) Contenidos con implicancia social**:** Programas cuyos objetivos principales sean formar e informar a la audiencia respecto de temas y hechos de interés general y con implicancias para el desarrollo del país y el mundo. Es decir, tópicos de carácter político, cívico o económico, como también de su perspectiva socio – cultural.

Posee dos sub áreas de contenido las que son actualidad y cultura – educativa.

b) Contenidos de entretención: Programas destinados a divertir, distraer, así como también relajar a la teleaudiencia.

Incluye las sub áreas de contenido, ficción de entretención y NO ficción de entretención.

El estudio indica que los niños chilenos entre 4 y 12 años, ven (en TV abierta) mayormente programas de entretención, es decir, de ficción y no ficción. Entre los de ficción más vistos durante la semana destacan series y telenovelas incluidas las que se transmiten después de las 22:00. En relación a los programas de no ficción, el consumo infantil se centra en matinales y espacios de conversación, además de un sobresaliente consumo de noticieros de actualidad en especial en el bloque horario de 10:00 a 14:59 horas y de 18:00 a 21:59 horas, espacio que incluye la transmisión de los noticieros centrales en cada canal. Los fines de semana aumenta el consumo de programas de ficción, como series, películas y programación familiar.

Además de identificar cuánto y qué ven niños y niñas, se han realizado diversas investigaciones respecto a los efectos que podría ocasionar este medio de comunicación. Hay quienes defienden una postura centrada en las consecuencias negativas que provocarían los contenidos y el mensaje televisivo, mientras que otros son partidarios de que la televisión otorga a los infantes

aspectos positivos para su desarrollo y relaciones con su entorno .Quienes aseguran que la televisión afecta negativamente a los niños, se centran en los valores que su contenido transmite. Digon (2008) es enfática en señalar que los valores que transmiten los dibujos animados coinciden con una ideología conservadora y mercantilista. La autora (2008, p.67), citando a Giroux (2002) señala que en películas animadas como las de Disney, se reflejan valores relacionados con la jerarquización social, el refuerzo de las diferencias raciales y la desigualdad de clases, la defensa del consumismo, la competitividad, el mantenimiento de la ideología patriarcal, entre otros. Sostiene, además, que en las animaciones japonesas promueven la violencia gratuita, el egoísmo e individualismo, pues "no sólo se exaltan los comportamientos violentos, si no que estos se convierten en un fin en sí mismos".

Otro aspecto negativo ligado a la TV, son los estereotipos. Hernández (2007, p.44) indica que los niños y niñas son más propensos a identificarse con los estereotipos presentes en los programas de televisión que consumen, ello debido a que no tienen muy clara la diferencia entre la ficción y la realidad y porque "la fascinación artificial de la televisión tiende a gratificar a la audiencia, tanto en lo sensorial como en lo psíquico".

En el caso contrario, hay quienes son menos drásticos con la TV, postulando que no se le puede culpar única y exclusivamente de los comportamientos que presenten los infantes, pues la familia, escuela y ambiente, influyen de manera considerable. Estivill y Domènech (2012), respecto a la violencia, señalan que los niños deberían evitar ver películas o series muy violentas, pero que eso no quiere decir que no se deba hablar con ellos sobre la violencia, es más, existen programas que contribuirían a explicarla, como los noticieros de televisión, los que a través de la información pueden llevar a la reflexión. Existen algunos que incluso van más allá y le atribuyen a la televisión efectos positivos para la vida de los niños. Rico (1994), citado por Tello y Monescillo (2005) afirma que la televisión puede significar un gran aporte como medio educativo en la infancia, debido a que la imagen es la base del conocimiento en los primeros años de vida; niños y niñas de corta edad reciben

casi toda la información mediante la observación visual y es gracias a esta que relacionan, recuerdan y construyen sus imágenes mentales. A esto añade que el contenido de una imagen en movimiento es mucho más asequible para la comprensión de los niños que el mismo contenido expresado mediante la letra impresa, ya que seguir la acción, proporciona una secuencia auditivo-visual inmediata, mientras que la comprensión de lectura requiere fabricar la imagen en función de características psicológicas y evolutivas de cada persona, se necesita un proceso de descodificación del símbolo, que es la letra escrita y llegar finalmente a su entendimiento.

Fuenzalida (2008) también es partidario de que la televisión es beneficiosa para los niños, ya que podría contribuir, mediante programas elaborados en su propio lenguaje audiovisual, a reforzar capacidades como la resiliencia, la que contribuye a superar adversidades de tipo social, hecho que afecta a aproximadamente el 40% en promedio de los niños y niñas en Latinoamérica.

2.3.1.2 Control Parental

Se reconoce a la familia como la base de la vida en sociedad y se le atribuyen a ella muchas de las características que presentan las personas a lo largo de la vida. Es gracias a la familia, que adquirimos normas sociales, valores y habilidades que rigen nuestro actuar. Los padres o tutores, son los encargados de motivar a los niños en el descubrimiento del mundo, pero también de establecer las reglas y control para guiarlos hacia la adultez, y así como son claves en nuestro desarrollo emocional, valórico e intelectual también son sumamente importantes en la manera en que los niños forman un vínculo con la televisión.

Son los padres los que adquieren el rol de supervisar qué ven sus hijos, lo que significa establecer parámetros acerca de lo que consideran apropiado dadas sus creencias y valores. El CNTV (2014) indica que los padres o tutores dicen tomar precauciones respecto al contenido que pueda ser inadecuado para los niños, a esto añaden que establecen horas para así delimitar la cantidad de consumo televisivo, además de darse el tiempo de conversar con sus hijos sobre lo que ven cuando se encuentran frente a la pantalla. A pesar de que la forma de

control parece fácil, manifiestan haber enfrentado dificultades para llevar a cabo su labor, porque ver televisión, es una actividad que los niños realizan de manera independiente y muchas veces solos en su habitación, a esto se le suman los largos periodos de tiempo fuera del hogar, principalmente por razones laborales y por último la amplia gama de productos tecnológicos con los que se tiene acceso a contenido televisivo como por ejemplo, tablet, celulares y computadores, de los cuales no todos los padres tienen dominio.

Martínez (2012), señala que es importante que los padres enseñen a los niños el uso racional de la televisión y los videojuegos, mediante el diálogo y el amor, además de establecer una relación estrecha con sus profesores y con otros padres del grupo de amigos de sus hijos. El mismo autor, citando a Alcántara (2010) propone a los padres o tutores lo siguiente:

- Creer en lo que hacen.
- Ser buen ejemplo.
- Estar presentes y cerca de sus hijos.
- Conversar con ellos.
- Analizar los contenidos.
- Tener objetivos y prioridades bien definidos.
- Tener límites claros, frente a sí mismos y frente a sus hijos.

2.3.1.3 Escuela y TV

Al igual que los padres, los profesores y la escuela tienen un rol fundamental en la vida de los niños, pues pasan gran cantidad del día en la sala de clases, sin embargo, sus funciones son distintas. Fuenzalida (2010, p. 3-4) indica que en cuanto a su relación con la televisión, la escuela, “es un ámbito analítico y de aprendizaje sistemático – circularizado en torno a la reflexión racional acumulada culturalmente acerca de la TV como fenómeno medial, estético e ideológico”. El autor, hace hincapié en que no basta con incluir los medios de comunicación en el currículum escolar, sino que es necesario que la escuela capacite a la familia, en especial a los padres, para que estos intervengan como mediadores entre la televisión y sus hijos, adentrándose en el conocimiento

de los programas de TV, distinguiendo valores y actitudes, las que después deben conversarse con los niños. También propone que los profesores conozcan y se interioricen sobre la programación que frecuentan sus alumnos, y se la comuniquen a sus padres, pues es importante que la escuela promueva la formación socio- afectiva.

2.3.2 Legislación y códigos sobre el manejo ético de la información

Existen leyes que nos involucran a todos los individuos de igual manera, sin embargo hay deberes y derechos específicos para los profesionales de las comunicaciones descritos en los códigos deontológicos de cada área. Para este Seminario resulta pertinente señalar la legislación, códigos, tratados y estatutos que tengan relación con los Derechos Humanos y los Derechos de los Niños

2.3.2.1 Legislación vigente

Ley sobre las Libertades de Opinión e Información y Ejercicio del Periodismo (19.733)

El año 2001 entró en vigencia la ley sobre las Libertades de Opinión e Información y Ejercicio del Periodismo (N°19.733), cuerpo legal que reemplazó la ley de Abusos de Publicidad —promulgada en 1967—, que en la actualidad rige y norma los medios de comunicación en Chile, este estatuto vela por el derecho que tienen todas las personas de emitir opinión e informar sin censura, ni restricciones de ningún tipo (Sobre libertades de opinión e información y ejercicio del periodismo, 2001).

Esta ley está constituida bajo cinco títulos: I Disposiciones generales, ll Del ejercicio del periodismo, lll De las formalidades de funcionamiento de los medios de comunicación social, lV Del derecho de aclaración y de rectificación y V De las infracciones, de los delitos, de la responsabilidad y del procedimiento. Siendo este último capítulo el que señala las restricciones configurativas de un delito que podrían tener ciertas actuaciones indebidas de reportajes, programas, diarios y medios de comunicación en general.

Una de las prohibiciones más relevantes que tiene la ley N° 19.733 (2001), es la restricción que tienen los medios de comunicación de revelar la identidad de las niños que tengan calidad de víctimas en algún hecho noticioso, así lo señala el Artículo 33 de la ley donde “se prohíbe la divulgación, por cualquier medio de comunicación social, de la identidad de menores de edad que sean autores, cómplices, encubridores o testigos de delitos, o de cualquier otro antecedente que conduzca a ella", siendo esta su única excepción que puede dar lugar a restricciones preventivas “en cuanto autoriza la censura previa, únicamente con el objeto de regular el acceso a espectáculos públicos de menores, para proteger la moral de la infancia y adolescencia”(Banda, 2002, p.125).

Junto con ello la ley vigente también establece que tanto directores, editores y reporteros tienen derecho a mantener en secreto su fuente informativa, por lo cual no pueden ser obligados a revelar su identidad. Esta norma referente a la reserva de la fuente y la protección del trabajo periodístico estaban ausentes en la ley Nº 16.643 sobre abusos de publicidad.

No obstante, la antigua normativa derogada a diferencia de la ley actual poseía mayores prohibiciones, como el apartado referido a penar el “sensacionalismo” en su artículo 26 inciso 2°. A los medios de comunicación que difundieran “informaciones, imágenes o comentarios sobre crímenes, simples delitos, suicidios, accidentes y catástrofes naturales (…) que ofendieren gravemente los naturales sentimientos de piedad y respeto por los muertos, heridos o víctimas de tales delitos, suicidios, accidentes y catástrofes” (CNTV, 2015, p.13).

Según Castellón y Jaramillo citados por Banda (2002 p.132) la actual legislación “parte del objetivo de garantizar el derecho a la información más que centrar su normativa en la idea de sanción contra excesos de la prensa, lo que se refleja de partida en la denominación de las nuevas normas – “ley sobre las Libertades...”, en cambio la antigua ley se denominaba “sobre abusos de publicidad”, ubicando el fin de la ley en asegurar la libertad, más que resaltar las sanciones por algunos excesos”.

Ley N° 18.838

El encargado de velar por el correcto funcionamiento y fiscalizar los contenidos de los medios de televisión que operan en el país, es el Consejo Nacional de Televisión (CNTV).Este es un órgano constitucional autónomo, que posee personalidad jurídica y se relaciona con el Presidente de la República por intermedio del Ministerio Secretaría General de Gobierno; sin embargo, por su carácter de organismo autónomo no se encuentra sometido a la supervigilancia de ningún otra entidad pública, salvo lo dispuesto en la ley de Transparencia de la Función Pública y de Acceso a la Información de la Administración del Estado.

El Consejo fue creado por la Ley N° 18.838 con la misión de controlar el funcionamiento de los servicios de televisión. Esta norma fue modificada por la Ley N°20.750 la cual reformó el concepto de correcto "funcionamiento", definiéndose como "el permanente respeto, a través de su programación, de la democracia, la paz, el pluralismo, el desarrollo regional, el medio ambiente, la familia, la formación espiritual e intelectual de la niñez y la juventud" (Permite la introducción de la televisión digital terrestre, 2014).

Códigos de ética y estatutos

El periodismo desde sus inicios ha formado parte fundamental de la sociedad y es que gracias a él la población se informa tanto del acontecer nacional como mundial. Por lo tanto el periodista cumple un gran rol como agente socializador, no sólo cómo el principal responsable de entregar información, sino también influenciando tanto en la formación de valores y creencias. "El papel del periodismo y por tanto del periodista en la sociedad, es el de crear conciencia sobre las diferentes situaciones que acontecen en pro de generar una mejor calidad de vida, así como advertir a la sociedad acerca de las posibles consecuencias que ciertas acciones pueden acarrear, a la vez que ha de procurar comunicar todas aquellas acciones que tienden hacia el bien común de las personas y del mundo" (Burgos, 2011).

Es tal la importancia que se le da a esta profesión que algunos autores han descrito que esta es indispensable en una sociedad democrática, como

generadora de opinión, debido a que hacen que la información esté disponible en todos los niveles y en todos los rincones geográficos. Castellón, Gonzáles Anguita, Santibañez y Day (2001, p.24) señalan que los medios de comunicación "son esenciales como críticos del gobierno, como investigadores de los abusos y abogados de las causas positivas y de aquellas que no lo son tanto. Constituyen un foro para la discusión y el debate". Bajo este planteamiento en el ámbito internacional la UNESCO, publicó en el año 1983 los principios internacionales de ética profesional en periodismo, que no son una recomendación, ni una norma, no obstante sirve de inspiración para otros códigos de ética y de orientación para la labor profesional. Entre sus principios subraya la responsabilidad del periodista, destacando el papel social que este representa

"en el periodismo, la información se comprende como un bien social, y no como un simple producto. Esto significa que el periodista comparte la responsabilidad de la información transmitida. El periodista es, por tanto, responsable no sólo frente a los que dominan los medios de comunicación, sino, en último énfasis, frente al gran público, tomando en cuenta la diversidad de los intereses sociales"(Código Internacional de Ética Periodística,1983).

También destaca en su sexto principio "el respeto del derecho de las personas a la vida privada y a la dignidad humana, en conformidad con las disposiciones del derecho internacional y nacional que conciernen a la protección de los derechos y a la reputación del otro"(Código Internacional de Ética Periodística, 1983).

En el contexto nacional, el Código de Ética del periodista en Chile establece que el profesional de la comunicación actúe bajo ciertas normas éticas debido a la responsabilidad que este posee para que su desempeño profesional sea el más óptimo , así lo expresa un fragmento del código

"la información en periodismo se entiende como un bien social y no como un producto, lo que significa que el periodista comparte la responsabilidad de la información transmitida y es responsable, no sólo ante quienes controlan los medios, sino principalmente ante la sociedad. La responsabilidad social del

periodista requiere que él o ella actúen, bajo todas las circunstancias, en conformidad con el sentido ético personal" (Código de ética colegio de periodistas de Chile,2015, p.1).

Este código de ética está divido en cinco capítulos(I del deber ser de los periodistas, II del periodismo digital, III del periodista y sus pares, IV del periodista y su fuente laboral y V del periodista y la sociedad), en este código se destaca el referente al quehacer profesional del periodista en que se establece como valor fundamental la objetividad y veracidad de la información entregada "los periodistas están al servicio de la sociedad, los principios democráticos y los Derechos Humanos. En su quehacer profesional, el periodista se regirá por la veracidad como principio, entendida como la entrega de información responsable de los hechos"(Código de ética colegio de periodistas de Chile, 2015,p.2).

Junto con ello se indica que "el periodista respetará la intimidad de las personas en situación de aflicción o dolor, evitando las especulaciones, el morbo y la intromisión gratuita en sus sentimientos y circunstancias cuando ello no represente un aporte sustancial a la información"(Código de ética colegio de periodistas de Chile, 2015,p.7); sin embargo, el sensacionalismo y el morbo constituyen en la actualidad la principal causa de denuncias, como fue en el caso del terremoto de Iquique según el CNTV (2014)en el cual el 95% de los televidentes consideró que hubo intromisión agresiva en la privacidad de las personas.

Por otra parte la asociación gremial que se encarga de velar por el cumplimiento de las funciones de la televisión, comprometiéndose al respeto de la dignidad y valores éticos de los televidentes es la Asociación Nacional de Televisión (ANATEL) que reúne a los canales de televisión abierta con cobertura nacional que operan en el país. Tiene como uno de los fundamentos básicos para el desarrollo de la actividad televisiva "la libertad de programación, la que debe ejercerse con el debido respeto a las buenas costumbres y los valores éticos que posibilitan una convivencia humana y justa, entre los que se cuentan la dignidad

de la persona y la familia”(Título segundo: de la declaración de principios, 2008, p1).

Consejo de ética de los medios de comunicación en Chile

La Federación de medios de comunicación social en Chile es un órgano que reúne a los tres principales entes gremiales de los medios de comunicación chilena; la Asociación Nacional de la Prensa(ANP), la Asociación de Radiodifusores de Chile (ARCHI) y la Asociación Nacional de Televisión (ANATEL). Esta agrupación se creó con el fin de establecer un mecanismo de autorregulación en materia de ética informativa de los medios que integran las compañías afiliadas a la Federación. En base a este objetivo el Consejo cumple una labor preventiva y resolutiva en materia de normas éticas, fundamentado en el reglamento que lo regula. En virtud a tales facultades el Consejo de ética ha realizado dictámenes que entregan una orientación general a los medios de comunicación, algunos ejemplos de ellos son: reglas para el periodismo de investigación (Dictamen Nº13), relación con las fuentes informativas (Nº34), publicación de fotografías e imágenes (Nº 17), entre otros.

Posterior al terremoto y tsunami de febrero del año 2010 que azotó a la zona centro sur del país y en virtud de la actividad preventiva y orientadora, el consejo de ética de los medios de comunicación creó un dictamen sobre la cobertura de noticias en situaciones de catástrofe (resolución Nº 151).Este se realizó en base al análisis de la cobertura del terremoto y tsunami del 2010 dada por los medios informativos nacionales, en relación a ello se propuso una serie de criterios que aseguren a los medios una apropiada actitud profesional en contextos de catástrofe, lo que contribuye a resguardar la calidad de la información. El primer criterio de la resolución Nº151 dedicado al resguardo profesional ante una catástrofe señala que “los medios de comunicación tienen, como papel fundamental, el de informar. Esto significa que su función debe estar centrada en dar noticias acerca de ciertos acontecimientos, primando, en consecuencia, el papel informativo sobre el solidario, el asistencial o el enjuiciador” (Cobertura en situaciones de catástrofe,2010, p1.).Dentro de este principio también dedica un

apartado a los mensajes entregados por los medios, estableciendo que la información entregada debe ser lo más rigurosa y veraz posible y que por lo tanto reprueba las practicas periodísticas de la cobertura del pasado terremoto, estableciendo que “dicha mala práctica sólo crea alarma en un público especialmente sensible, y estimula comportamientos colectivos irracionales”(Cobertura en situaciones de catástrofe, 2010,p 2). Junto con ello el artículo señala que los periodistas deben propiciar información racional, enfocándose en lo informativo y no apelando a lo emocional, que en el caso del terremoto se podría haber llevado a cabo a través de fuentes expertas, recursos gráficos, tales como infografías, gráficos, etc. Y que según este mismo artículo, no fue realizado por los medios audiovisuales.

También se establece que el periodista debe ser una profesional objetivo, sugiriendo que este debe restringirse a ser transmisor de la información, evitando que prime la emotividad, pues al caer en ello se aleja del objetivo comunicativo, rechazando de esta forma ciertas prácticas reiteradas de la televisión.

Convención sobre derechos del niño

El 20 de noviembre de 1989 se aprobó como tratado internacional de los derechos humanos, los derechos de la infancia, la que busca la promoción y protección de los derechos de los niños del mundo. Dentro de estos artículos hay algunos que se refieren directa o indirectamente a la relación de los medios de comunicación y los niños.

El artículo 17 de la convención, establece que es obligación del Estado tomar medidas de protección del niño contra toda información y material perjudicial para su bienestar

“los Estados partes reconocen la importante función que desempeñan los medios de comunicación y velarán por que el niño tenga acceso a información y material procedentes de diversas fuentes nacionales e internacionales, en especial la información y el material que tengan por finalidad promover su bienestar social, espiritual y moral y su salud física y mental” (Convención sobre los derechos del niño, 1989,p.15)

Bajo este principio la Convención sobre los derechos del niño (1990) señala que "los medios de comunicación pueden y deben ver y representar al niño como niños, independientemente de las circunstancias especiales en las que éste pueda estar involucrado (…) en otras palabras, los medios de comunicación tienen que aplicar un enfoque de derechos a las noticias o programas que tratan temas en los que hay un niño involucrado, sea cual sea la razón para que ese niño o niña se convierta en noticia. Lo mismo debe hacerse al momento de decidir los espacios de participación de los niños en los medios".

La convención sobre los derechos de los niños y los diferentes estatutos que guían los marcos referentes a la protección y cuidado del niño "proporcionan los elementos necesarios para que los profesionales de los medios de comunicación, directores y propietarios puedan asumir plenamente su responsabilidad en cuanto al respeto de los derechos del niño, así como para denunciar violaciones a estos derechos y cualquier intento por esconderlos" (CNTV, 2013 ,p 13).

En el ámbito latinoamericano todos los países que conforman esta región han ratificado la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño (CIDN) comprometiéndose de esta forma a cumplir efectivamente estos estatutos. Este compromiso desencadenó que cada país estableciera los principios de la CIDN y los adecuará a sus propias normas y políticas públicas. Con el paso de los años han existido muchos avances en esta materia que cada país ha incorporado los principios de protección de derechos al momento de la sanción legislativa y producción de políticas públicas; no obstante, "los países han generado modos de protección de la niñez muy diferentes(…)este aspecto se encuentra estrechamente vinculado con el contexto económico y la voluntad política de cada país por incorporar al enfoque de derechos para refundar la relación entre Estado e infancia" (Roger, 2013).

En el contexto nacional, Chile en 1990 ratificó la Convención de los Derechos del Niño y con ello asumió una serie de obligaciones dirigidas a garantizar los derechos de los niños, niñas y adolescentes dentro de las cuales los

ajustes normativos juegan un rol crucial para alcanzar dicho objetivo. En este establece en su artículo 3 que

"los Estados partes se comprometen a asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres, tutores u otras personas responsables de él ante la ley y, con ese fin, tomarán todas las medidas legislativas y administrativas adecuadas".

Asimismo en el artículo 17 se dedica a la relación entre medios de comunicación y niños, aseverando que el Estado reconoce la importancia que desempeñan los medios y que velaran por el acceso de los niños a la información "en especial la información y el material que tengan por finalidad promover su bienestar social, espiritual y moral y su salud física y mental"; no obstante, promoverán la elaboración de directrices apropiadas para proteger al niño contra toda información y material perjudicial para su bienestar"(Convención sobre los derechos del niño,1990, p.5).

CNTV

El Consejo Nacional de Televisión fue creado por el Gobierno de Chile regido por la ley 18.838 el 30 de septiembre de 1989, modificada por la ley N° 19.131 en el año 1992. Es un servicio público autónomo, funcionalmente descentralizado, dotado de personalidad jurídica y de patrimonio propio. Se entenderá por correcto funcionamiento de esos servicios el permanente respeto, a través de su programación, a los valores morales y culturales propios de la Nación; a la dignidad de las personas; a la protección de la familia; al pluralismo; a la democracia; a la paz; a la protección del medio ambiente, y a la formación espiritual e intelectual de la niñez y la juventud dentro de dicho marco valórico(Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 1989).

El Consejo Nacional de Televisión acuerda dictar las siguientes Normas Generales sobre Contenidos de las Emisiones de Televisión, las que fueron publicadas en el Diario Oficial el 16 de agosto de 1993:

Artículo 1. Se prohíbe a los servicios de televisión las transmisiones de cualquiera naturaleza que contengan violencia excesiva, truculencia, pornografía o

participación de niños o adolescentes en actos reñidos con la moral o las buenas costumbres.

Artículo 2. Para los efectos de estas normas generales se entenderá como:

- Violencia excesiva: el ejercicio de la fuerza o coacción en forma desmesurada, especialmente cuando es realizado con ensañamiento sobre seres vivos, y de comportamientos que exalten la violencia o inciten a conductas agresivas.
- Truculencia: toda conducta ostensiblemente cruel o que exalte la crueldad o abuse del sufrimiento, del pánico o del horror.
- Pornografía: la explotación de imágenes sexuales obscenas o degradantes, de comportamientos sexuales aberrantes o que inciten a conductas desviadas, y cualquiera exposición abusiva o grosera de la sexualidad.
- Participación de niños o adolescentes en actos reñidos con la moral o las buenas costumbres: actuación o utilización de menores de edad en escenas de extrema violencia o crueldad, o de sexualidad explícita, o en otras circunstancias que inciten a comportamientos contrarios a la moral o las buenas costumbres.

Artículo 3. En los programas de carácter noticioso o informativo, los servicios de radiodifusión televisiva deberán evitar cualquier sensacionalismo en la presentación de hechos o situaciones reales que envuelvan violencia excesiva, truculencia, manifestaciones de sexualidad explícita o participación de niños o adolescentes en actos reñidos con la moral o las buenas costumbres.

Artículo 4. El Consejo Nacional de Televisión creará un procedimiento regular de comunicación con los servicios de radiodifusión televisiva con el propósito de promover acciones que favorezcan el correcto funcionamiento de la televisión en los términos establecidos por la ley, por las presentes Normas Generales y por las Normas Especiales.

Artículo 5. Los concesionarios de servicios de televisión deberán establecer los procedimientos concordantes con la ley y con las Normas Generales dictadas por el Consejo y disponer los mecanismos de control y resguardo que impidan efectivamente la ocurrencia de emisiones que contengan violencia excesiva, truculencia, pornografía o participación de niños o adolescentes en actos reñidos con la moral o las buenas costumbres.

Los concesionarios deberán informar al Consejo sobre los procedimientos adoptados, dentro de los noventa días posteriores a la publicación de estas normas en el Diario Oficial. En el caso de nuevos concesionarios, el plazo señalado se contará desde el inicio de sus actividades. Los concesionarios informarán sobre cualquiera modificación posterior de los procedimientos establecidos, en el plazo de treinta días contados desde su adopción.

La omisión en establecer tales procedimientos, la falta de concordancia de éstos con la ley o con las Normas Generales dictadas por el Consejo, o su incumplimiento, serán consideradas como circunstancias agravantes de las conductas que se sancionen.

Artículo 6. Cuando el Consejo, de oficio o por denuncia de un particular presentada con arreglo al artículo 40 bisº de la ley, estime que se ha producido una infracción a la ley, o a las Normas Generales contenidas en los artículos precedentes, formulará el cargo correspondiente. En el caso de que los descargos del concesionario afectado no fueren oportunos y satisfactorios, será sancionado en conformidad con la ley.

Artículo 7. Derogase la "Norma General sobre Contenido de las Emisiones de Televisión", aprobada por el Consejo Nacional de Televisión en sesión del 25 de abril de 1990, publicada en el Diario Oficial de 2 de mayo de 1990.

Artículo 8. Las presentes Normas Generales regirán desde su publicación en el Diario Oficial. (Publicado en Diario Oficial 1992, CNTV).

3.- TERCERA PARTE

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque de la Investigación

El enfoque utilizado para la realización de esta investigación es el cualitativo, pues permite abordar temas de carácter humano, ya que "estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas" (Rodríguez, Gil, García, 1996, p.32). Se refiere a un estilo o modo de investigar los fenómenos sociales en el que se buscan determinados objetivos para dar respuestas adecuadas a problemas concretos a los que se enfrenta esta misma investigación (Ruiz, 2012).El método de investigación cualitativo resulta pertinente debido a que, en las palabras de Quintana y Montgomery(2006, p.49), "a través de ellas es posible trascender la mera descripción, permitiendo el acceso a formulaciones de tipo comprensivo y/o explicativas**".**

La construcción del conocimiento en el enfoque cualitativo es inductiva, lo que quiere decir que va desde lo particular a lo general. Para utilizar el método cualitativo, es necesario recopilar los datos, utilizando términos ¿por qué?, ¿qué?, ¿dónde?, ¿cómo?, ¿cuándo? con el fin de dar profundidad a lo que se desea investigar, para luego llegar a las conclusiones que fueron derivadas de la investigación, es decir, se recopilan los datos y después la teoría (Hernández, Cortés, Balboa, Montes, Solís, 2008).

En este seminario se utilizó el enfoque cualitativo, porque "se identifica como una investigación en contexto de descubrimiento que sirve de puente para la verdadera investigación, en contexto de comprobación rigurosa y precisa" (Hernández et al, 2008, p.20). Esta investigación se enfoca principalmente en la valoración que tiene un grupo selectivo sobre las noticias expuestas en la televisión, por lo que en este caso, las palabras de Marzal y Casero refiriéndose a la metodología cualitativa tiene una real relevancia "es un requisito ineludible si se quiere avanzar hacia el conocimiento en profundidad de las motivaciones, los hábitos y los procedimientos de construcción de sentido que la audiencia pone en marcha ante los mensajes televisivos" (2008, p.98).

En la investigación cualitativa se percibe al ser humano como la unión de elementos que conforman a la sociedad, ya sea tradiciones, valores, costumbres, formas de vida, entre otros comportamientos y acciones (Cortés et al, 2008). Ese conjunto de elementos de las personas son las que en este seminario se verán reflejados, pues interpretar la valoración que tiene un grupo de niños tiene directa relación con su actuar, costumbres, estilos de vida y, por supuesto, con la realidad de cada uno de ellos.

3.2 Diseño de Investigación

El diseño de investigación es el conjunto de actividades coordinadas e interrelacionadas que deberán realizarse para responder la pregunta de investigación. Kerlinger (1999) señala que es un diseño que expresa la estructura del problema, es decir un plan de la investigación para obtener evidencia empírica sobre las relaciones buscadas.

La investigación realizada posee un diseño descriptivo con un enfoque cualitativo, ya que se recolectan datos para detallar la valoración de un determinado grupo de personas y se describen las respuestas obtenidas en relación con los fundamentos de nuestro estudio. En función de esto, y con el motivo de sustentar el trabajo de recolección de información, resulta necesario describir la competencia del diseño de investigación descriptivo.

"La investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice" (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p.119). Un estudio descriptivo recolecta la información sin cambiar el entorno, es decir no hay manipulación.

Palella y Martins (2004) señalan que el propósito de la investigación descriptiva es la interpretación de la realidad de los hechos, incluyendo descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos.

Este tipo de estudio también puede ser denominado como estudios transversales, de corte, de prevalencia, etc., "independientemente de la denominación utilizada, todos ellos son estudios observacionales, en los cuales no

se interviene o manipula el factor de estudio, es decir se observa lo que ocurre con el fenómeno en estudio en condiciones naturales, en la realidad" (García, 2004).

3.3 Muestra

En el caso de las investigaciones cualitativas, la muestra no puede estar constituida por elementos aleatorios o descontextualizados, sino que por un "todo", un conjunto, como es el caso de una persona, estilos de vida, un grupo social, etnia (Martínez, 2006). La extensión de la muestra va a depender exclusivamente de la relevancia de los objetivos de la investigación, para ello se va reduciendo el número de participantes, según sea conveniente. La elección de la muestra dependerá de lo que pensamos hacer con ella y de lo que creemos que se puede hacer con ella. Martínez (2006, p. 136), señala que "diferentes personas en diversas posiciones refieren como -los hechos- su versión como la misma realidad, y que también varían esa misma información cuando hablan con personas diferentes. Más aun, la información puede cambiar continuamente cuando se cambia de grupo informante, y varios documentos sobre el mismo tópico pueden llegar a ser contradictorios".

En cada investigación, la credibilidad de la información puede variar, pues los informantes pueden mentir o no decir todo lo que piensan sobre el tema en discusión, para ello, es necesario contrastar la información, corroborarla o cruzarla con la de otros, recogerlas en tiempos diferentes o usar técnicas de triangulación -combinación de diferentes métodos o fuentes de datos- (Martínez, 2006). Como la muestra de esta investigación consta de dos puntos de vista, pues uno fue realizado a niños y el otro a adultos, la información fue distinta, y así se pudo contrastar los datos recopilados.

Marshall (1996) y Crouch (2006), señalan que "en este tipo de modalidad, lo decisivo no es el tamaño de la muestra, sino la riqueza de los datos previstos por los participantes, y las habilidades de observación y análisis del investigador" (Martínez, 2011, p.617).

3.3.1Criterios de selección

La selección de los alumnos participantes en el instrumento de recolección de datos se llevó a cabo entre la directora del establecimiento Lorena Jofré y la profesora jefe de cuarto año básico Marcela Aracena. Para elegirlos, se tomaron en cuenta dos factores, entre ellos, no afectar de ninguna manera el estado psíquico y la tranquilidad de los niños y niñas. Este punto es de suma importancia, ya que en el curso existe gran cantidad de alumnos/as atemorizados por un eventual terremoto o movimiento telúrico, por lo que realizar la actividad con ellos hubiera sido exponerlos a una situación que podría alterarlos más. Otro aspecto que influyó en la decisión fueron los apoderados, porque no todos aceptan que sus hijos participen en las diversas actividades que son parte de la vida escolar, así que se escogieron los alumnos cuyos padres frecuentemente colaboran en el curso y que no se oponen a que sus niños o niñas sean parte de alguna iniciativa.

Para que los apoderados conocieran el trabajo del que serían parte sus hijos y dieran su autorización, les enviamos mediante la Profesora Jefe, una comunicación a los diez alumnos seleccionados donde se explicaban los motivos, el objetivo general del Seminario de Investigación, además, que el focus group sería grabado para facilitar el análisis. También adjuntamos cartas de autorización para que los apoderados pusieran sus datos y firma si es que estaban de acuerdo con la participación de sus niños. Estas se encuentran en manos de la directora del establecimiento, como respaldo de la decisión de los padres.

Finalmente seleccionaron 5 niñas y 5 niños cuyas edades van desde los 8 a 9 años.

En cuanto al segundo focus group, los participantes fueron seleccionados por la Directora, basado en su relación constante con los niños y niñas de cuarto básico, además de su profesión, rol en el colegio y su conocimiento en el tema de desastres naturales y niños. Quienes participaron en el instrumento fueron 7 personas, los que son la directora del establecimiento Lorena Jofré, el orientador José Rivera, la psicóloga del Proyecto de Integración Escolar (PIE), Claudia Quiroz, el evaluador y encargado de convivencia escolar Esteban Araya, la

asistente social de la Subvención Escolar Preferencial (SEP) Nicole Bañados, Daniela Díaz, asistente social de PIE y la profesora jefe Marcela Aracena. Ellos mostraron siempre disposición e interés en la investigación.

3.4 Técnica de recolección de datos

La técnica utilizada en este seminario fue el focus group, pues fue el método que permitió cumplir los objetivos finales de la investigación, que era determinar la valoración que tienen los niños sobre las noticias de desastres naturales expuestas en la televisión, en el contexto del pasado terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015, en le región de Coquimbo.

3.4.1 Instrumento de recolección de datos

"La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales—entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos – que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas" (Rodríguez et al.,1996, p.32).

Los métodos cualitativos buscan responder determinados cuestionamientos, los que McMillan y Schumache (2005) citados por Hernández (2008, p.19) definen como "tópicos analíticos [que] implican el "cómo" y el "por qué" de unos fenómenos. Para tratar estos problemas el investigador recopila detalles descriptivos sobre el "quién", "qué", "dónde" y "cuándo" de los fenómenos".

Este estudio utilizó como técnica de recolección de datos el focus group o grupo focal, debido a que

"es una técnica que centra su atención en la pluralidad de respuestas obtenidas de un grupo de personas, y (…) cuyo objetivo es la obtención de datos por medio de la percepción, los sentimientos, las actitudes y las opiniones de grupos de personas". (Hernández, 2008, p.36).

Aigneren (2006) y Beck, Bryman y Futing (2004) citados por Escobar y Bonilla (2009, p.52) definen que

"los grupos focales son una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador. Se han dado diferentes definiciones de grupo focal; sin embargo, son muchos los autores que convergen en que éste es un grupo de discusión, guiado por un conjunto de preguntas diseñadas cuidadosamente con un objetivo particular".

Romo y Castillo (2007) citados por Hernández et al. (2008, p.36) señalan que el focus group "tiene predominantemente una finalidad práctica que busca recopilar la mayor cantidad de información posible sobre un tema definido. (…) Por medio de esta técnica los entrevistados hablan en su propio lenguaje, desde su propia estructura y empleando sus propios conceptos".

"Es una técnica grupal que recibe la denominación de focal por lo menos en dos sentidos: primero, porque se centra en el abordaje a fondo de un número muy reducido de tópicos o problemas; y segundo, porque la configuración de los grupos de entrevista se hace a partir de la identificación de alguna característica relevante desde el punto de vista de los objetivos de la investigación, lo cual lleva a elegir sólo entre seis y ocho sujetos que tengan dicha característica" (Quintana, 2006, p.71).

Escobar y Bonilla (2009) señalan que la elaboración de un focus group presenta una serie de diez pasos para planearlo y realizarlo, el cual corresponde a una recopilación de diferentes autores:

- **Primer paso, diseño de la investigación:** Es la definición de los objetivos que tendrá el estudio. Debe responder interrogantes como ¿Qué se desea lograr?, ¿Qué busca con esta investigación?, ¿Qué información se puede obtener de este grupo?, y ¿Qué información se necesita para satisfacer las necesidades del estudio?
- **Segundo paso, diseño de la investigación:** El diseño de la investigación debe ser coherente con la definición de objetivos. Los grupos focales pueden

constituirse en la investigación en sí mismos o ser parte de una investigación más grande.

- **Tercer paso, desarrollo del cronograma**: Las sesiones deben ser planificadas con anticipación, entre cuatro a seis semanas, durante ese tiempo se debe identificar, analizar, formular y evaluar el problema de investigación, realizar un marco teórico y metodológico, identificar, seleccionar, comprometer a los participantes y localizar un sitio adecuado.
- **Cuarto paso, selección de los participantes**: Los participantes son seleccionados porque poseen alguna experiencia en común o personal que resulta de interés para el estudio. El grupo puede ser homogéneo o heterogéneo, dependiendo del estudio, si se busca explorar experiencias compartidas, se aconseja un grupo homogéneo y si quiere profundizar en diferentes perspectivas del problema, un grupo heterogéneo.
- **Quinto paso, selección del moderador:** El moderador debe conocer bien el tema, no es necesario que sea miembro del equipo de investigación pero que sí posea conocimiento y habilidades comunicativas, es decir, saber escuchar, observar, entender claramente las señales verbales y no verbales, control eficiente del tiempo y asertividad.
- **Sexto paso, preparación de preguntas estímulo:** Las preguntas deben ser concretas, estimulantes y flexibles, deben guiar la discusión de lo más general a lo específico.
- **Séptimo paso, selección del sitio de reunión:** El lugar para realizar la sesión del focus group debe ser privado, sólo deben tener acceso los participantes y el equipo de investigadores. Además, este sitio debe estar ventilado, iluminado, debe ser cómodo y estar alejado de ruidos externos.
- **Octavo paso, logística:** Se debe asignar un encargado de logística, el que se preocupará de entregar la información con claridad a los participantes sobre cuándo y dónde se desarrollará el grupo focal.

Para el desarrollo de una buena sesión se recomienda que en el salón de reunión, los participantes rodeen al moderador (configuración en U), lo que puede

propiciar una mejor atmósfera. Si el equipo de investigadores está presente, no deben interferir, su presencia debe ser lo más discreta posible.

- **Noveno paso, desarrollo de la sesión:** Durante el desarrollo de la sesión es importante observar la reacción de los participantes, ya que esto puede generar la aparición de otras preguntas que no estaban contempladas en la planeación inicial y que pueden aportar a la investigación. Si durante el transcurso de la sesión se descubre que la hipótesis planteada es errónea, no se debe cambiar la agenda en medio de la discusión, si no que esto generará una experiencia enriquecedora.
- **Décimo paso, análisis de la información**: Al terminar las sesiones se debe transcribir lo más pronto posible las grabaciones, para así lograr reconstruir la atmósfera de la reunión y lo tratado pregunta por pregunta. También se deben analizar los relatos, actitudes y opiniones que aparezcan reiteradamente o comentarios sorpresivos, conceptos o vocablos que hayan generado algunas reacciones positivas o negativas.

Dawson, Roth, Akam, Artavanis-Tsakonas (1993) citado por Escobar y Bonilla (2009, p.62) señalan que "en comparación con otras técnicas cualitativas de recolección de datos, los grupos focales pueden presentar la información más rápidamente (…) además, esta técnica es más fácil de administrar y maneja una forma más natural de comunicación y de interacción de grupo".

El concepto de interacción grupal, permite que las respuestas "surjan como reacción a las respuestas o intervenciones de otros miembros presentes en la reunión. Se trata del efecto de sinergia provocado por el propio escenario grupal y que resulta en la producción de información que pudiera no producirse en las entrevistas individuales" (Valles, 1999, p.293).

Los grupos focales como instrumentos de recolección de datos privilegian la profundidad de la información obtenida por sobre la cantidad de personas que pueden participar en la técnica, es por esto que "los resultados son poco generalizables. El nivel de control dentro de los grupos focales es menor que en una entrevista; no obstante, ese carácter impredecible permite que surjan categorías emergentes (no previstas por el investigador) que pueden aportar información muy valiosa" (Escobar y Bonilla, 2009, p.64).

3.4.2 Definiciones conceptuales

3.4.2.1 Valoración

El origen de la teoría de valoración se remonta a comienzos del siglo XX, donde "positivistas y pragmatistas compartían la idea de que la ciencia era el único modelo de racionalidad, ambas posiciones declaraban su fe en el método empírico como la única herramienta capaz de producir conocimiento significativo" (Aguayo, 2010, p.263). Bajo este contexto Nieto y Redondo (2006) citando a Roseman y Smith (2001) señalan que las teorías en base a la valoración, nacen "con la intención de dar explicación a algunos problemas y fenómenos particulares del proceso emocional que otras corrientes teóricas no eran capaces de explicar convincentemente".

Aguayo (2010, p.263) señala que el método empírico "exigía una clara demarcación entre juicios de hechos, susceptibles de contestación experimental, y juicios de valor, meras interjecciones emotivas sin contenido objetivo". Es en este escenario que el filósofo John Dewey en 1939 realiza la teoría de la valoración, publicación que buscaba ampliar el modo de considerar científicamente las acciones y valoraciones, en especial, "establecer la validez de los procedimientos para la construcción de las elecciones, de las preferencias y reconocimiento de finalidades humanas, estableciendo los procedimientos científicos, lógico-argumentativos que llevan a esa elección" (De la Torre, 2008, p.2).

En la época de Dewey existían dos posiciones extremas en la discusión respecto a la valoración: el emotivismo y el objetivismo. En el primero se considera que "los juicios de valor son meras manifestaciones de las emociones y sentimientos de quienes los emiten", mientras que en el segundo, la razón, de manera independiente a esos sentimientos y emociones "puede aprehender valores que preexisten a nuestro juicios y que, en virtud precisamente de su sanción racional, los dotan de validez general "(Di Berardino y Faerna, 2007, p.1).

Dada esta dicotomía, el filósofo

"reivindica que los valores son expresión de intereses referidos a la experiencia humana y no objetos independientes de ellas, rechaza la existencia de fines o valores absolutos (…) asignar valor a algo, valor no sólo moral, sino de cualquier

clase, significa una elección, una preferencia, que involucra conocimientos" (De la Torre, 2008, p.2).

La acción de valorar, igual que todo el conocimiento científico, supone que el otro, o la sociedad, sean capaces de reconocer también la referencia de las proposiciones a realidades existentes; en el caso de las proposiciones científicas lo que hay que reconocer es su adecuación a lo real y en el caso de la valoración implica presentar al otro la obligación a mirar los fines como satisfacción del deseo, del interés (De la Torre, 2008).

3.4.3 Elaboración de focus group

Los instrumentos metodológicos fueron elaborados en base a los objetivos generales y específicos de la investigación.

3.4.3.1 Juicio de expertos

Debido a su amplia y reconocida trayectoria, se escogieron a los académicos del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de La Serena, Magíster Marcela Altamirano Soto y el Doctor Fabián Araya Palacios, para la validación de ambos instrumentos de recolección de datos. Dentro de sus observaciones estuvo ampliar la duración de los focus group, que inicialmente correspondía a 20 minutos, también mover una pregunta de categoría, eliminar otra que no tenía relación con los fines de la investigación, además de modificar dos preguntas que inducían a una respuesta determinada y colocar el logo de la Escuela de Periodismo.

La Profesora Jefe de cuarto año básico, solicitó con anterioridad a la aplicación del instrumento, las preguntas a realizar a los niños y niñas, las cuales fueron revisadas sin ninguna observación. Cabe mencionar que se le envió el focus group con las correcciones realizadas previamente por los docentes expertos.

3.4.3.2 Categorías establecidas

Cisterna (2005, p.64) propone considerar en las investigaciones tópicos para facilitar la tarea de recoger y organizar la información. Distingue de esta manera entre categorías y subcategorías, las cuales "pueden ser apriorísticas, es decir,

construidas antes del proceso recopilatorio de la información, o emergentes, que surgen desde el levantamiento de referenciales significativos a partir de la propia indagación".

Ambos instrumentos de recolección de datos (niños/as, equipo psicosocial y docentes) fueron divididos en tres categorías iguales para hacer preguntas asertivas que permitieran aportar información relacionada al cumplimiento de los objetivos, ya sea de manera directa o indirecta, así como para ordenar de mejor manera las respuestas obtenidas. El focus group de los adultos se diferencia del de los niños, por tener preguntas enfocadas en su percepción como profesionales, es decir, ellos contestarán según lo que han observado en los alumnos, además, de lo que ellos les han contado de los temas a tratar.

Las categorías para ambos grupos son:

a) Televisión y noticieros: Se refiere a la relación de los niños y niñas con las noticias televisivas, es decir, si ven o no y por qué, si es por interés propio, qué noticieros ven y en qué horarios.

b) Terremoto y noticieros: Tiene que ver con lo ocurrido el pasado terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015 en la región de Coquimbo y cómo valoran los niños la cobertura que los noticieros le dieron a estos desastres naturales. Dentro de esta categoría se incluyen preguntas como ¿qué es lo que más les llamó la atención de las noticias del terremoto y tsunami en televisión?, ¿recuerdan alguna imagen que les impactara? o ¿les agradaron o desagradaron las noticias del terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015?

c) Control parental y terremoto: Según la Real Academia de la lengua (RAE, 23ª edición, 2014), control es comprobar, inspeccionar, fiscalizar o intervenir, mientras que parental es lo perteneciente o relativo a los padres o parientes. Por lo tanto, esta categoría se refiere a cómo los padres intervinieron en que sus hijos vieran o no lo que se transmitía en los noticieros los días posteriores a la tragedia. En el caso del focus group de los niños y niñas, se realizan preguntas como ¿sus padres los dejaron ver noticias en televisión sobre el terremoto y tsunami del 16 de septiembre? o, los que vieron noticias sobre el terremoto y tsunami, ¿las vieron con sus padres o solos? En el del instrumento aplicado a los adultos, algunas

preguntas fueron ¿tienen conocimiento sobre si los niños comprendieron o no la información que entregaron los noticieros luego del terremoto y tsunami? o ¿los niños contaban algo sobre lo que escuchaban de sus padres respecto a las noticias sobre el terremoto y tsunami?

3.4.4 Aplicación del instrumento

Antes de llevar a cabo la aplicación del instrumento de recolección de datos, se coordinó una entrevista en el mes de enero con la directora del colegio José Manuel Balmaceda, Lorena Jofré Pomareda, para explicarle en qué consistía el Seminario de Investigación y si otorgaba el permiso para trabajar con diez estudiantes del cuarto año básico, con los integrantes del equipo psicosocial, el orientador y la profesora jefe del curso. Su respuesta inmediata fue de total disponibilidad, no obstante, explicó que al tratar con niños debíamos realizar una carta para que los apoderados dieran la autorización para trabajar con sus hijos/as. Junto con ello se coordinó otra reunión para los primeros días de marzo -esto se debe al receso de vacaciones de verano- fecha en la que se entregarían las cartas de autorización.

Los primeros días de marzo se concretó la siguiente reunión con la Directora, en ella se entregaron las cartas de autorización y se afinaron los detalles del estudio, durante la misma explicamos cómo se realizaría el focus group con el equipo psicosocial y docentes y se coordinaron los días y fechas disponibles en el colegio para aplicar el instrumento de medición.

Posteriormente el día lunes 21 de marzo se procedió a realizar el focus group a los nueve estudiantes (la muestra inicial contemplaba a diez estudiantes, pero el día de la aplicación, un participante no asistió) del cuarto año básico de los cuales eran 5 niñas y 4 varones. El orientador fue quien ofició de mediador, ya que tenía mayor cercanía con los alumnos y de esta forma ellos estarían más cómodos y podrían responder con mayor facilidad. Para tomar registro de las opiniones de los niños grabamos con dos cámaras para posteriormente analizar sin ningún inconveniente y en mayor profundidad cada respuesta. Además, se tomaron notas

en papel de la actividad y fotografías del proceso para no perder ningún detalle que pudiese escaparse de las grabaciones en imagen.

Cabe mencionar que los niños partícipes no perdieron clases, pues se realizó en la hora de orientación .El espacio utilizado fue la biblioteca del establecimiento, que fue adaptada para la realización del instrumento y que tuvo una duración de 35 minutos.

Algunos materiales utilizados para este focus group fueron distintivos con el nombre de cada uno de los alumnos/as con el fin de identificarlos de mejor manera y un cartel con los logos de los canales de televisión abierta y de pago donde se transmiten noticias.

El día 29 de marzo se realizó el grupo focal al equipo psicosocial y docentes del colegio José Manuel Balmaceda, el lugar escogido fue la sala de dirección del establecimiento. La duración del instrumento fue mayor al focus gruop aplicado a los niños, con un tiempo de 45 minutos, sin incluir la preparación del lugar, ni las instrucciones previas. No se utilizaron distintivos como en el caso de los alumnos/as, si no que cada uno al comenzar la grabación dijo su nombre y cargo. Durante el proceso se tomaron fotografías y apuntes.

3.5 Caracterización colegio José Manuel Balmaceda

El colegio se encuentra ubicado en el sector Pampa, al sur del centro de la ciudad de La Serena; calle Larraín Alcalde #1970 en el centro de la población Balmaceda. Este establecimiento se crea el 19 de Junio de 1958 ubicado en el centro de la ciudad de La Serena, a contar de la fusión de las escuela N° 33 de hombres y la escuela mixta N° 2, funcionando en calle Cienfuegos en el centro de La Serena; posteriormente el 1 de abril de 1967 es trasladado a este lugar su primer local, tomando la denominación de Escuela Superior Mixta N°2. Donde funcionó en conjunto con la escuela nocturna N° 6 hasta 1980. En el año 1978, por Decreto de la Carrera Docente, se denomina colegio “José Manuel Balmaceda”. En el año 2008, se llama a licitación para la reposición total del local, con financiamiento del Ministerio de educación y del Gobierno Regional de Coquimbo (F.N.D.R).

El 4 de agosto del año 2009 se inaugura el nuevo edificio, con una arquitectura muy moderna e iluminada, que invita a aprender. Este albergará a niños y niñas de pre-kínder a cuarto medio para recibir sus enseñanzas con equidad e igualdad de oportunidades de acuerdo a las políticas ministeriales. Desde el año 1981 depende de la Corporación Municipal Gabriel González Videla de La Serena.

Su actual matrícula es de 535 alumnos y alumnas que provienen de diversos sectores poblacionales de la comuna de La Serena, tales como Antena, Compañías, El Milagro, La Florida, Tierras Blancas, Peñuelas, Centro, Las Rojas, Los Corrales (alumnos del sector rural) y otros lugares. Los alumnos se dividen en cursos de Pre-kínder a 4º medio. Cuenta con una planta académica de: 7 directivos, 29 docentes y 15 asistentes de la educación.

El Colegio atiende a la diversidad (alumnos con necesidades educativas especiales: permanentes (auditivas y visuales) y transitorias (problemas de lenguaje, aprendizaje); a través del Proyecto de Integración (P.I) con atención en aula de recursos y sala habitual a un total de 40 alumnos e igualmente atiende a un porcentaje considerable de alumnos con serios problemas de afectividad y adaptabilidad, algunos de ellos con protección judicial.

La visión y misión del establecimiento José Manuel Balmaceda, son respectivamente.

“Aspirar a que nuestros alumnos y alumnas a través de la formación valórica y académica que el colegio les entregue, sean capaces de lograr un espíritu de superación que les permita participar activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje, para continuar estudios en la Educación Superior. Que los docentes posean características de afectividad, eficiencia, efectividad y eficacia. Una actitud de cambio y actualización en su desarrollo personal, profesional y compromiso para lograr aprendizajes de calidad.Que los padres y apoderados sean colaboradores comprometidos con la educación de sus hijos e hijas. Que los tres estamentos de la comunidad educativa practiquen estilos de vida saludable.

“La unidad educativa brinda a las alumnas y alumnos de Pre- kínder a Cuarto Medio; una sólida formación valórica destacando el respeto, la responsabilidad, la solidaridad, la valoración del entorno y la vida saludable y el desarrollo de competencias académicas; para proseguir estudios en la Educación Superior y desenvolverse en forma positiva para una mejor calidad de vida”.

Para este seminario se escogió el colegio José Manuel Balmaceda porque los alumnos viven en distintos sectores de la ciudad de La Serena, por ende, pudieron presenciar y vivir el terremoto y posterior tsunami del 16 de septiembre de 2015 en la zona. Otra de las razones por la que se eligió este establecimiento es porque se encuentra en un sector seguro, es decir, no cerca de la zona costera, por lo tanto, la infraestructura no se vio dañada, ni por el movimiento telúrico ni por el tsunami, entonces la investigación no se vio perjudicada. Por último, tanto la directora como los docentes, padres, apoderados y niños/as, tuvieron disponibilidad inmediata, además de cordialidad con nuestro equipo de trabajo.

3.6 Técnica de análisis de datos

Luego de estudiar los resultados expuestos por el alumnos/as y el equipo psicosocial y docentes del colegio José Manuel Balmaceda surgen nuevas categorías de análisis, las que se anexan a las tres categorías preestablecidas, TV y noticieros, terremoto y noticieros y por último control parental y terremoto.

Las categorías fueron creadas manualmente, es decir, sin la intervención de algún programa computacional para la clasificación y análisis de respuestas. Estas categorías emergentes son: razones y preferencias, enseñanza de los noticieros, rechazo a contenidos mostrados en TV, comprensión de la información y valoración de las prácticas periodísticas. A continuación se describe cada una:

- **Razones y preferencias:** Se refiere a los motivos que tienen los niños para consumir noticieros, estableciendo la diferencia entre ver y ver por interés.

- **Enseñanza de los noticieros:** Esta categoría está enfocada en señalar lo que los niños aprenden al ver noticieros y si es que estos contribuyeron en

generar nuevos conocimientos el día del terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015 y los posteriores a ambos desastres.

- **Rechazo a contenidos mostrados en TV:** Corresponde a la desaprobación de las imágenes transmitidas por los noticieros el 16 de septiembre de 2015 y los días posteriores al terremoto y tsunami. La oposición a estos contenidos tiene que ver directamente con la moral de cada individuo, es decir, "conforme con las normas que una persona tiene del bien y del mal" (RAE, 23ª edición, 2014).
- **Comprensión de la información:** Es la capacidad para entender el fondo y la forma de la transmisión televisiva de la información.
- **Valoración de las prácticas periodísticas:** Corresponde a la opinión respecto a las labores de los periodistas y los equipos de los noticieros de televisión, es decir, cómo es su desempeño profesional frente a la cobertura de desastres naturales.

4.- CUARTA PARTE

RESULTADOS Y ANÁLISIS

En los siguientes apartados se expondrán los resultados y análisis obtenidos luego de la realización de los instrumentos de recolección de datos aplicados en marzo de 2016 a las y los alumnos del cuarto año básico del colegio José Manuel Balmaceda de La Serena y al equipo psicosocial y docentes del mismo establecimiento. Cabe mencionar que las respuestas se clasificarán de acuerdo a las categorías preestablecidas y emergentes, nombradas con anterioridad en el texto.

4.1 Resultados focus group niños y niñas

TV y noticieros

Las respuestas de los niños y niñas que participaron en el focus group dejan en claro que la gran mayoría de ellos ven noticias a través de los medios televisivos tradicionales. Las respuestas sobre los noticieros que prefieren ver, marcaron una sólida primacía por los programas informativos de los canales de señal abierta nacionales, principalmente Mega, seguido por Canal 13 y TVN.

Los horarios en que los escolares encuestados visualizan las noticias son diversos, desde los informativos de mañana (antes de las 8 horas) hasta las ediciones centrales (21 horas), pero son estas últimas las que marcan una leve preferencia por sobre los demás. Estos resultados se asemejan con los entregados por el Anuario estadístico de oferta y consumo de programación de TV 2014 (CNTV 2015), donde los dos bloques horarios más vistos con contenido de actualidad eran, en primer lugar el de 18:00 a 21:59 con un 43,4 % (noticiero central) y en segundo lugar el de las 06:00- 9:59 con un 23,9% (noticiero matinal). El visionado de las noticias televisivas, en general se realiza mientras los niños y las niñas desarrollan otras actividades en el hogar, según lo declarado por las y los encuestados.

“Yo veo noticias en la noche, principalmente TVN y canal 24 horas” (Catalina, 8 años).

“Veo las noticias en la noche antes de acostarme y en la mañana antes de venir al colegio, principalmente Mega y Canal 13” (Carlos, 9 años).
“Yo básicamente veo noticias casi todos los días a cualquier horario a las 7 de la mañana, a las 7 de la noche, en Mega y Canal 13” (Alonso, 9 años).

Terremoto y noticieros

Las y los estudiantes consultados señalan que vieron noticias relacionadas con el terremoto y tsunami en la TV -pese a la ininterrumpida transmisión informativa del acontecimiento- la gran mayoría vio las noticias de manera ocasional, pues muchos fueron a ayudar a los afectados. Con respecto a la valoración que tuvieron de ellas, las respuestas de los niños y las niñas, se enfocaron en el dolor y la tristeza que causaron las imágenes vistas de destrozos y sufrimiento de los damnificados.

Las imágenes que más llamaron su atención fueron relacionadas “al poder del agua” (Carlos, 9 años), las casas inundadas y el nivel de destrucción en los lugares afectados, específicamente el Barrio Baquedano de la ciudad de Coquimbo y la localidad de Tongoy, ubicada en la misma comuna. Cabe señalar que un integrante del focus group, se informó a través de otros medios, como la radioemisora regional Montecarlo, sin embargo, tenía pleno conocimiento de las imágenes emitidas por la televisión.

Esta categoría de análisis incluye preguntas cómo **“¿Vieron noticias relacionadas al terremoto y tsunami del 16 de septiembre en televisión?”**, “**¿Qué les parece lo que vieron en las noticias cuando ocurrió el terremoto y tsunami?”** y **“¿Qué es lo que más les llamó la atención de las noticias del terremoto y tsunami en televisión?”** a lo que los niños y niñas entregaron las siguientes respuestas:

“Me daba mucha pena lo que vi, porque había mucha gente que no iba a ayudar y solo le iba a sacar fotos (...)recuerdo la imagen del barco que estaba encima de la calle, había uno que era casi del porte del colegio y era gigante (...) me dan miedo los terremotos, porque mientras estaba

escuchando la radio Montecarlo, de repente se ponen a hablar de una mujer que quedó viuda y todavía no puede encontrar a su marido acá en Coquimbo porque vino una ola grande y le dio vuelta el bote y se supone que estaba pescando"(Florencia, 9 años).

"Vi una que otra del terremoto y en una parte que vi fue muy desastroso (...) Yo con mi mamá fuimos a ver allá y habían unas personas pidiendo dinero y todos les daban mil pesos en cambio mi mamá les dio mucha ayuda y diez mil pesos" (Alonso, 9 años).

"Lo que más me llamó la atención fue el terremoto, porque a mí me da impresión cómo la gente le da tanto miedo y se *paniquea* tanto al pensar que la tierra puede destruirse, a mí me da un poco de miedo quizás en los colegios o en alguna parte se abra un poco la tierra" (Valeria, 9 años).

Control parental y terremoto

Las y los alumnos de cuarto año básico del colegio José Manuel Balmaceda, vieron, en su mayoría, los contenidos transmitidos en la TV abierta el día de los desastres naturales ocurridos en la región de Coquimbo. Durante esta actividad, señalaron que sus padres los acompañaron para explicarles las cosas que no entendían y protegerlos del impacto que pudieran causar las imágenes más "fuertes". Hay un grupo de estudiantes que no vio noticias debido al estricto control establecido por los padres, sin embargo, a pesar de la restricción, sabían detalles de lo sucedido y conocían algunas imágenes mostradas en los canales, lo que quiere decir, que los niños ante esa situación fueron capaces de buscar la forma de ver televisión. Frente a preguntas tales como **"¿Sus padres los dejaron ver noticias en televisión sobre el terremoto y tsunami?"**, **¿Vieron noticias sobre el terremoto y tsunami con sus padres o solos?**, destacan las siguientes respuestas expresadas por las y los alumnos:

“No me dejaron, porque eran muy fuertes las noticias, mi mamá se despertó temprano y vio las noticias y las encontró muy fuertes (...) había partes que eran muy fuertes y mi mamá sabe que soy muy delicada con los temas que son de gente que perdió sus hijos. Yo acumulo todo lo negativo y lo expulsó y lloro y de repente me pongo muy *cuática*” (Florencia, 9 años).

“Sí, sí me dejaron ver las noticias, pero yo en verdad podría haberlas visto todas, porque no les tengo miedo, porque soy fuerte, soy grande, le tenía miedo al movimiento, eso me dio pánico (...) Algunas veces las vi con mis padres y por otra parte solo porque tenía sólo una mamá porque mi papá salió de la casa. También cuando fue el terremoto estaba traumado y desperté como a las 23 horas y justo cuando me desperté había una réplica” (Felipe, 9 años).

“Vi las noticias una sola vez, porque mi mamá dice que es muy fuerte, aunque yo ya he visto cosas peores, la única vez que las vi fue con un muñeco de peluche”(Valentina, 9 años).

“Yo algunas veces vi las noticias con mis papás solamente, porque no tengo familiares acá y algunas veces las vi sola, porque mis papás dependían de si tenían mucho trabajo y eso” (Valeria, 9 años).

Razones y preferencias

En la actualidad, ver televisión forma parte de la rutina de los niños y niñas de nuestro país, pese a que los programas de TV abierta dirigidos específicamente para público infantil representa solo un 7,6% de la oferta total (CNTV, 2015). La principal razón que tienen los y las estudiantes para ver televisión, es que encuentran en ella una forma de entretenerse y relajarse luego de realizar sus labores escolares (CNTV, 2013), otra de las razones mencionadas en este estudio es interés por informarse, como lo afirma Souza (2012).

Cabe destacar que la gran mayoría de los estudiantes afirmó que ven los noticieros con la finalidad de informarse de temas contingentes, siendo informaciones como los desastres naturales y la delincuencia los que les generan mayor curiosidad e interés.

Frente a preguntas: "**¿Les interesa ver noticias en televisión?", "¿Por qué ven noticias en televisión?",** destacan las siguientes respuestas:

"Sí veo TV, para informarme de lo que pasa en otros países y en Chile, ya que me preocupa que en nuestro país siempre están robando y hay terremotos (...) yo veo noticias porque me gusta informarme lo que pasa en otros países y lo que pasa en nuestra ciudad de la Serena" (Florencia, 9 años).

"Sí veo televisión, para saber lo que pasa con los temblores o para saber lo que pasa aquí en la Serena con los robos" (Daniel, 8 años).

"Yo sí veo, porque me interesa saber lo que pasa alrededor, porque muchas veces los niños como yo que no pueden salir, pueden averiguar lo que está ocurriendo" (Valeria, 9 años).

"Veo noticias en la tv porque a veces me gusta investigar, por ejemplo dicen algo y dicen amplíenlo en el video, por ejemplo de la tierra o algo así y yo investigo (...) cuando estoy aburrido veo noticias, por ejemplo ayer mostraron que un meteorito va a caer en la tierra cerca de una zona de Santiago y puede causar un terremoto y las consecuencias pueden ser graves"(Alonso, 9 años).

Rechazo a contenidos mostrados en TV

Los niños y niñas de cuarto básico muestran opiniones muy parecidas respecto a la desaprobación de contenidos mostrados en TV. Todos concordaron con que el 16 de septiembre y los días posteriores, las imágenes mostradas en los

noticieros les provocaba rechazo, calificándolas como “impactantes”, además de generar en ellos angustia por las diversas situaciones observadas de los damnificados y algunas acciones de la población generadas a partir de los desastres.

Una parte de las y los alumnos señala que les causó aflicción ver a través de la televisión a grupos de personas fotografiando los lugares afectados y los daños provocados y no prestando la ayuda requerida por las personas damnificadas.

Una de las participantes manifestó que no existió el resguardo adecuado respecto a la emisión de contenidos relacionados con desastres naturales (destrozos y testimonios de damnificados) ya que por lo general los niños prenden la TV queriendo ver programas infantiles y solo visualizan imágenes de daño y destrucción.

“Vi una parte de las noticias, porque estaba dormido porque estaba traumado, eran noticias muy horribles, había imágenes muy impactantes, como todo destrozado (...) me desagrada por todo lo que se veía, por la destrucción y todo eso” (Felipe, 9 años).

“Me daba mucha pena porque mucha gente mucha, mucha, gente iba a tomarles fotos y no a ayudarles (...) la verdad no entiendo como los otros solamente sacan fotografías, no les vale nada para ellos y aun así ni ayudan a la gente que al menos tienen una vida por delante” (Valeria, 9 años).

“Me desagradaron las noticias porque igual hablaban cosas y temas muy fuertes, hay niños que piensan que van a dar monitos, porque a veces en la mañana daban monitos animados en la tele, y los niños ven a esa gente con destrozos y da pena (...) me gustaría que quedara más protegido”(Florencia, 9 años).

Comprensión de la información

El conocimiento que tienen los periodistas respecto a los temas de desastres naturales es fundamental para poder entregar una información fidedigna y que no genere pánico tanto a las personas afectadas como a los televidentes, es por esto que el lenguaje es clave a la hora de comunicar. Un vocabulario simple, o que explique los tecnicismos utilizados, el tono de voz adecuado y el correcto uso de los tiempos al hablar, son aspectos indispensables para un entendimiento eficaz, que no da cabida a interpretaciones erróneas.

Casi la totalidad de las y los alumnos de cuarto año básico, dicen haber entendido lo comunicado por los noticieros el día de ambos desastres naturales, señalando que fue importante la presencia de los padres para la comprensión de las imágenes e informaciones. También hubo casos en los que existió dificultad para poder entender lo que se estaba transmitiendo, pero fueron aspectos más de forma que de contenido, es decir, relacionados a cómo se estaba comunicando la información. Dentro de los aspectos que obstaculizaron a los niños y niñas, destaca la exageración que notaron en los periodistas y la rapidez con la que hablaban. Algunas de las respuestas entregadas en esta categoría son las siguientes:

“Si la entendí, por parte de mis padres y por los noticieros del cable” (Carlos, 9 años).

“Yo no las entendía pero con la ayuda de mis papás, ellos me fueron diciendo lo que iba pasando en las noticias y me ayudaban a comprender mejor” (Daniel, 8 años).

“Yo algunas partes las entendía y otras parte no las entendí, porque explicaban muy rápido” (Renata, 9 años).

Refiriéndose a la única vez que vio los noticieros, el mismo día y luego de los desastres, Valentina (9 años) dice que en realidad no entendió mucho, pero

que lo que logró comprender fue gracias a lo explicado por su madre. Sin embargo, bastó solo esa oportunidad para que ella señalara lo siguiente:

“Yo a veces encuentro que no dicen tanta verdad, le ponen un poquito de color a lo que dicen, por eso yo no entendí demasiado”.

4.2 Resultados focus group equipo psicosocial y docentes
TV y noticieros

La categoría define la relación de los niños y niñas con las noticias televisivas, según la percepción de los adultos, específicamente los docentes y equipo psicosocial del establecimiento José Manuel Balmaceda. Los profesionales que participaron en el focus group señalan que las y los niños no ven noticieros, por lo menos no como opción personal, sino que lo hacen cuando alguno de los integrantes mayores de su familia los ve.

Sobre los contenidos emitidos por los noticieros, la percepción de los participantes, es muy negativa, señalando que el trabajo periodístico a través de la TV priorizó los acontecimientos trágicos, violentos y con una gran carga emotiva.

|Uno de los profesionales señaló no sólo tener una visión negativa de la cobertura de los noticieros en el caso del terremoto y tsunami que azotó el país el 16 de septiembre, sino afirmó que las noticias en general, realizan un tratamiento morboso de las informaciones.

“Noticia en sí de las 10 de la noche no ven, yo creo que las noticias que dan en la mañana, esas que dan a la hora yo creo que así de pasada, pero sentarse a ver las noticias no”(Marcela, profesora jefe).

“**Las noticias en este momento son negativas porque están mostrando un mundo terrible, violencia, atentados, muerte, violación”(Lorena, directora).**

“Hacen programas especiales para eso (tragedias, desgracias y violencia) y después de las noticias como para seguir en la misma línea” **(José, orientador).**

Terremoto y noticieros

La percepción por parte de los profesionales de la cobertura del terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015 en la región de Coquimbo, muestra generalizadamente una opinión negativa, señalando que no existió parcialidad en la información entregada, pues hubo una exageración desmedida en la cobertura de las zonas afectadas. Además, mostraron disgusto por cómo se trataron ciertos temas, la agresividad y potencia de las imágenes expuestas en la televisión.

Si bien, la gran mayoría de los participantes indicó que la cobertura no fue la mejor, una participante del grupo focal, señaló que había sido necesaria, pues todas las personas, tanto de la zona como de otros lugares del país, querían informarse de lo ocurrido, saber en las condiciones que estaba la región y tranquilizar a la ciudadanía, sobre todo a los más pequeños, en definitiva, la cobertura -según los profesionales- fue mala, pero de todas maneras, muy necesaria.

“La cobertura fue del tsunami, hubo apoyo, vino gente externa, pero la cobertura del terremoto fue muy poca” (Lorena, directora).

“Fue impactante uno se va sensibilizando y concientizando de la potencia que tiene la naturaleza y lo vulnerable que somos (...) desde la perspectiva de uno obviamente eran noticias potentes. Además se transmitió todo el día, era como cadena nacional” (José, orientador).

“Las noticias magnifican mucho, cuando uno va al terreno uno ve que hay daño, pero el hecho de repetirlo tanto a uno le da esa sensación. Mostraron una zona más que otra. Si bien es cierto, las zonas interiores no fueron afectadas por un tsunami, sí por el terremoto propiamente tal” (Nicole, asistente social).

“Yo encuentro que en gran medida fue necesario y concientizó a varios niños, porque acá en La Serena hubo una realidad que en Coquimbo ellos no

vieron y las noticias mostraban lo que realmente estaba pasando, por ejemplo en Baquedano, eso sí fue necesario e importante que lo mostrara la televisión y yo sentí que no causó tanto impacto en ellos porque acá los niños de este colegio estaban súper bien informados con qué hacer, cómo hacer, dónde hacer y cómo prevenir respecto de una catástrofe"
(Daniela, asistente social).

Control parental

Como lo señala la encuesta nacional 2011 del CNTV "7 de cada 10 padres con hijos menores de 13 años opina que el control parental es la mejor opción para regular lo que ven sus hijos" (CNTV, 2012).

En esta categoría, pese a que los participantes reconocieron que los niños ven noticias, expresaron que existe un filtro y control por parte de los padres debido al impacto que provocan en sus hijos e hijas , las imágenes de tragedias y desastres naturales mostradas por los noticieros.

En este apartado, el equipo psicosocial y docentes, manifiestan opiniones que van directamente ligadas a su preocupación como profesionales, al rol que desempeñan dentro del establecimiento y a su cercanía con los niños y niñas. Afirman que ellos, en conjunto con los padres y apoderados, filtran temas que pudiesen perjudicar o provocar sentimientos de angustia en los estudiantes.

Frente a preguntas tales como **¿Creen que los niños ven noticias? o ¿Saben si el día del terremoto y tsunami los niños vieron noticias solos o con sus padres?,** destacan las siguientes respuestas expresadas por el equipo docente y psicosocial:

"Yo creo que ven, pero no mucho por lo menos en el curso que estoy yo, escuché que las mamás no los dejaban ver porque decían puras mentiras las noticias. Les prohíben muchas veces ver noticias para que no sientan miedo" (Marcela, profesora jefe).

“La mayoría de los papás como que filtra un poquito por el hecho de que son trágicas, la información que tienen los niños es la que escuchan de voz a voz, entre los papás quizás que conversan”(Nicole, asistente social).

“Uno evita dar tanta información a los niños, porque es un tema sensible, nosotros lo vivimos. Nosotros queremos que nuestros hijos, nuestros alumnos estén siempre protegidos y que no se salgan de control” (Claudia, psicóloga).

“Es que igual era inevitable, que las vieran con los padres, porque todos querían saber lo que ocurría, los niños después del terremoto claramente iban a estar pendientes de lo que pasaba. Todos como adultos necesitamos informarnos mediante la TV que es lo más masivo”(Nicole, asistente social).

Razones y preferencias

En esta categoría los alumnos del cuarto año básico expresaron que los noticieros forman parte de sus rutinas diarias como una forma de distraerse y entretenerse, sin embargo, el equipo docente y psicosocial señaló opiniones contrarias, afirmando que los estudiantes no ven noticias por el hecho de que estas no son de su interés. Las principales razones serían que estas muestran situaciones dramáticas y de dolor. Sin embargo los profesionales admitieron que algunos estudiantes ven TV, pero solo en ocasiones que estas muestren áreas de su interés tales como el fútbol o juegos.

Cabe destacar que una integrante del equipo psicosocial señaló que los alumnos ven noticieros debido a que es necesario que ellos se mantengan actualizados del acontecer nacional e internacional.

Frente a preguntas como **“¿Creen que los niños ven noticias?”** o **“¿Consideran que los niños muestran interés en ver noticias en televisión?”**, destacan las siguientes respuestas:

“Yo creo que no les interesa ver noticias porque lo que ven es muy dramático” (Lorena, directora).

“No es un tema atractivo para ellos, me preguntan cosas muy puntuales sobre lo que sale en TV, por ejemplo de juegos que aparecen, eso es más atractivo para ellos”(José, orientador).

“Depende de los rangos de edad, yo creo que la pre básica no ve mucha televisión pero ya en segundo ciclo de quinto hacia arriba si es necesario que vean las noticias, la actualidad” (Daniela, asistente social).

Enseñanza de los noticieros

Respecto a esta categoría los profesionales mostraron opiniones diversas. Para algunos los noticieros contribuyen a generar conocimientos nuevos en los niños y los reconocen como una herramienta positiva para la enseñanza, a través del análisis y comprensión de las informaciones entregadas. Por otra parte existen visiones más críticas en relación a su rol como medio para adquirir algún tipo de conocimiento, señalando que su función principal es informar, de manera resumida y sin mayor profundidad.

El equipo psicosocial y docente expresando que un punto positivo dentro de los noticieros al momento de entregar información sobre algún desastre natural, es la constante entrega de medidas de seguridad, precauciones y formas de accionar, pautas que sirven para reforzar lo enseñado anteriormente por sus padres y docentes. Tener dominio de esa información resulta fundamental para poder superar alguna situación que implique riesgo luego de ocurrido un desastre natural.

“A modo personal, yo sí dejo que mi hijo vea noticias, es como una rutina, las analizamos, y lo hago informarse, entonces para mí no son un tema tabú, ni lo que muestran”(Daniela, asistente social).

“Es que los noticieros no enseñan, no educan a los niños, sólo informan, entonces claro, comprendieron, que hubo un tsunami, catástrofe, y destrozos, pero eso sería”(Claudia, psicóloga).

“A propósito del terremoto y tsunami, comenzaron a aparecer las formas preventivas, lo que había que hacer, les sugerían cómo actuar si esto pasaba mientras vinieran al colegio, ese tipo de cosas”(Nicole, asistente social).

Rechazo a contenidos mostrados en TV

El equipo psicosocial y los docentes manifestaron un notable rechazo no solo a lo mostrado en los noticieros el 16 de septiembre y los días posteriores al desastre, sino también a cómo cubrieron este hecho afirmando que la información transmitida no correspondía a la realidad, pues mostraron sólo los sectores más afectados, generalizando la información y dándole énfasis a los episodios negativos del terremoto y tsunami sobre las acciones positivas por parte de la población.

Además, no sólo criticaron los contenidos de la cobertura, sino también consideraron que hubo manipulación de la información por parte de los periodistas, que si bien, es su trabajo hacer que las personas sepan lo que sucede, muchas veces lo hacen dirigidos más al rating o al impacto que puedan causar las imágenes, más que por querer tranquilizar o mantener informados a la población.

“Yo creo que las noticias influyen en la percepción de los niños frente a una catástrofe. Porque mostraron lo terrible, los barcos en el centro, el mar, las personas desaparecidas. La edición, no es fidedigna, lo que vende en las noticias es el morbo, siempre van a dar a conocer lo negativo las cosas positivas que están pasando no las muestran porque no venden” (Lorena, directora).

“Yo encuentro que las noticias dieron mucho énfasis a un solo lugar. Mostraron mucha tragedia, pero no dijeron que en la Avenida del Mar no pasó tanto, no hubo tanto destrozo” (Marcela, profesora jefe).

“Considero que la cobertura fue necesaria, pero mala” (Nicole, asistente social).

“Es mala, porque no viene tan completa” (José, orientador).

Comprensión de la información

Potter et al. Señala que los periodistas deben “escoger las palabras con mucho cuidado para evitar que se empeore la situación o se cause más estrés o pánico” (2006, p. 32). Además, es importante dominar términos y lenguaje técnico, que permitan la comprensión de todo espectador, es decir, desde niños hasta los adultos que ven la noticia.

El equipo psicosocial y docente indicó que las imágenes en los niños y niñas fue lo más importante, más que las palabras utilizadas o el lenguaje empleado por los periodistas en la cobertura del desastre, pues es lo primero que les llama la atención, por la fuerza y el impacto que generan. La única respuesta referida a esta categoría es la siguiente:

“Los niños sí comprendieron lo que vieron en los noticieros, son más visuales” (Nicole, asistente social).

Valoración de las prácticas periodísticas

Esta categoría se basa principalmente en la forma en que los periodistas informan las noticias respecto a temas de desastres naturales, es decir, si respetan el código de ética que los rige como profesionales, sin faltar a la integridad física y psicológica de las personas afectadas o entrevistadas.

La pregunta que permitió dar respuestas a esta categoría fue la siguiente: **"¿Creen que los periodistas que cubren noticias sobre catástrofes naturales tienen una práctica ética en el uso de la información?"**

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, en un estudio realizado por el Consejo Nacional de Televisión señala que los medios de comunicación "son empresas lucrativas que deben vender para generar ingresos, no se debe incurrir en el uso de imágenes de las personas en las que se atente contra su dignidad humana y las convierta en meros productos mercantiles" (CNTV, 2015, p. 37). Es esta crítica justamente la que se repite la mayoría de las respuestas del equipo psicosocial. Las respuestas son las siguientes:

"Ya no se hacen reportajes de investigación social, no hay nada de eso, incluso ahora hay *cazanoticias* y te ahorras todo el tema del reportaje, hay que ahondar más" (Daniela, asistente social).

"Muchas veces a los periodistas le dicen esto no lo puedes mostrar y esto sí. Hay una edición previa. Insisto, hay mucha manipulación de información. No hay respeto por el dolor del otro, sino lo que vende" (Lorena, directora).

"Yo creo que tiene que ver más con el respeto hacia el otro un poco de empatía. Desconozco el Código de Ética de los periodistas entonces yo no me puedo referir a eso, no sé en cual serán violados y cuáles serán respetados. Pero creo que tiene que ver más con la empatía y el respeto con el otro, porque la noticia no sería noticia si no hay otras personas involucradas, entonces si estamos hablando de personas tiene que ver con la privacidad, con la pertinencia también de cómo se muestra y a quiénes se muestra" (Nicole, asistente social).

"Desde mi perspectiva, creo que cualquiera puede tomar una cámara, grabar y ser agente periodista. Entonces con ellos encontramos cosas más

aberrantes. Además, hubo sensacionalismo, la prueba está en que había gente que solo se iba a sacar *selfies* ahí, esa es una prueba inequívoca que había algo sensacionalista allí, todos querían aparecer y más encima para publicarlo, para ser testigos y decir yo estuve acá" (José, orientador).

"Está el tema de quienes son periodistas y quiénes no, porque ahora todos somos periodistas, porque el cazanoticias es la forma más cómoda que tiene la televisión para mostrar imágenes y noticias. Y yo creo que son mucho más imprudentes" (Nicole, asistente social).

"El periodismo no hace un seguimiento de la noticia que emite. Entonces eso es como de lo que uno queda inconforme. Nunca muestran la resolución o qué siguió pasando con esa noticia, entonces es súper vago el trabajo del periodista ahora" (Daniela, asistente social).

4.3 Análisis por categorías

Si bien, no estuvo dentro de los objetivos principales, comparar las opiniones de los y las estudiantes, docentes y equipo psicosocial del establecimiento, consideramos una acción relevante poder describir y explicitar lo que cada estamento declaró respecto a cuestiones fundamentales en cada una de las categorías. A continuación y con el fin de facilitar la entrega de la información al lector, las autoras de este seminario plasman dicha comparación, en una serie de tablas, donde el Grupo A corresponde a lo declarado por los y las estudiantes y el Grupo B a los y las docentes y el equipo psicosocial.

Tv y noticieros

Tabla n°4

Grupo A	Grupo B
●Todos los integrantes de este grupo ven noticieros en la TV.	●Los integrantes de este grupo sostienen mayoritariamente que los niños y niñas no

● Los niños ven noticias en todos los horarios, pero mayoritariamente tienden a ver las ediciones matinal y central. ● Los canales de programación abierta más vistos son Mega, Canal 13 y TVN, mientras que 24 horas (canal) es el único noticiero visto a través de la señal satelital.	ven noticieros, y si lo hacen es mientras realizan alguna otra actividad sin prestar mayor atención al contenido. ● Los profesionales señalan que las noticias expuestas en televisión son un aporte negativo para los estudiantes, ya que muestran imágenes trágicas y violentas.

FUENTE: Elaboración propia en base a datos obtenidos del instrumento de recolección de datos.

Terremoto y noticieros

Tabla N°5

Grupo A	Grupo B
● Los integrantes de este grupo señalaron ver las noticias relacionadas al terremoto y tsunami del 16 de septiembre del 2015 ocasionalmente, pues muchos fueron a ayudar a los afectados. ● Los alumnos señalaron que las imágenes que mostraron los noticieros eran de gran impacto, lo que les generó sentimientos de angustia y tristeza. ●Sólo una mínima parte de los niños reconoció que la cobertura del terremoto y tsunami del 16/S generó beneficios. Dentro	● Afirman que la cobertura de los noticieros el día del terremoto y posterior tsunami no fue de calidad, debido a que se magnificó la cantidad de los daños. ● Asimismo señalaron que hubo sesgo en la información entregada, pues solo se cubrió una parte de la zona afectada, priorizando la destrucción provocada por el tsunami y no la generada por el terremoto.

de estos señalan que fue bueno estar informados sobre el acontecer, además de que despertó en la población el interés de ayudar a otros.	●La gran mayoría del equipo de profesionales señaló que la cobertura fue mala, pero necesaria, pues que ayudó a concientizar a los niños y niñas que no vivieron la misma realidad que las personas afectadas.

FUENTE: Elaboración propia en base a datos obtenidos del instrumento de recolección de datos.

Control parental

Tabla N°6

Grupo A	Grupo B
● A la gran mayoría de los estudiantes les permitieron ver noticias el día del terremoto y tsunami, sin embargo, a un pequeño grupo de alumnos se le restringió el acceso a la televisión por la crudeza de las imágenes. ● Pese a las restricciones de los padres, algunos alumnos tenían pleno conocimiento de los hechos, lo que demuestra que los estudiantes buscaron la forma de ver TV. ● Además, gran parte de los alumnos señalaron que las noticias las vieron en compañía de sus familiares y un pequeño sector afirma que las vio solos. Esto dependía principalmente de quién	● El equipo de profesionales señaló que los padres de los niños y niñas filtraban las noticias para evitarles el sentimiento de miedo. ● Algunos profesionales afirmaron que pese al control de los padres los estudiantes sí vieron noticias relacionadas al terremoto y tsunami del 16 de septiembre, debido al estado de catástrofe que se vivía. ● Junto con ello señalaron que la información que manejaban los escolares se basaba en las conversaciones que oían de sus padres.

estuviera en el hogar con ellos y el tiempo que tenían para acompañarlos.	

FUENTE: Elaboración propia en base a datos obtenidos del instrumento de recolección de datos.

Razones y preferencias

Tabla N°7

Grupo A	Grupo B
● El grupo de análisis señala que le interesa ver noticias en televisión. ● Reconocen la información como una necesidad. ● También, un gran grupo afirmó que ven noticias con la finalidad de informarse sobre temas contingentes, teniendo como prioridad lo referido a todo lo que ponga en riesgo su seguridad, como terremotos y robos.	● El equipo profesional señaló que a los alumnos de cuarto año básico no muestran interés en ver noticieros debido al dramatismo de sus contenidos. ● El grupo señala que los niños realizan preguntas específicas sobre temas de su interés tratados en los noticieros

FUENTE: Elaboración propia en base a datos obtenidos del instrumento de recolección de datos.

Enseñanza de los noticieros

Tabla N°8

Grupo A	Grupo B
	● A pesar de existir opiniones dividas, los integrantes de este grupo señalan en su mayoría que los noticieros no enseñan ni educan, solo se limitan a entregar

	información. ● No obstante, señalaron que a raíz del terremoto y posterior tsunami las noticias mostraron contenidos que ayudaban a la difusión de medidas de seguridad y prevención de accidentes en casos de emergencias.

FUENTE: Elaboración propia en base a datos obtenidos del instrumento de recolección de datos.

Rechazo a contenidos mostrados en TV

Tabla N°9

Grupo A	Grupo B
● La gran mayoría de los estudiantes señalaron que las imágenes mostradas por la televisión no les agradaban, debido a la angustia que les generaba.	● El equipo docente y psicosocial en su gran mayoría consideró que la cobertura de los noticieros fue mala, pero necesaria ● Los profesionales señalan que las noticias influyen en la percepción de los niños frente a los hechos ocurridos, debido a la presencia de morbo en la cobertura y a una edición no fidedigna. ● Algunos de los miembros muestran preocupación por la falta de protección de los niños, debido a la ininterrumpida transmisión de contenido sobre el terremoto y tsunami.

FUENTE: Elaboración propia en base a datos obtenidos del instrumento de recolección de datos.

Comprensión de la información

Tabla N°10

Grupo A	Grupo B
● Si bien la mayoría comprendió lo transmitido el día de los desastres, los alumnos que no entendieron la información fue por la forma, más que el fondo, es decir por exagerar términos o hablar muy rápido.	● Solo un integrante del equipo de profesionales señaló que los niños comprenden la información entregada por los noticiarios, pues lo audiovisual llama más su atención, sin embargo, este entendimiento es a grandes rasgos, pues no dimensionan las implicancias de ciertos hechos.

FUENTE: Elaboración propia en base a datos obtenidos del instrumento de recolección de datos.

Valoración de las prácticas periodísticas

Tabla N°11

Grupo A	Grupo B
	● Una parte de los profesionales afirma que en los noticieros existe manipulación de la información. ● Gran parte del grupo considera que las noticias no respetan el dolor de las personas afectadas, priorizando vender sobre informar. ● La gran mayoría del equipo psicosocial y docentes señaló que cualquiera puede ser periodista con el hecho de tomar una cámara y grabar lo que les parece

	importante, pero que eso también lleva al sensacionalismo. ● Según los conceptos entregados de sensacionalismo y truculencia, todo el grupo señala que la cobertura del terremoto y tsunami del 16 de septiembre fue realizada con sensacionalismo.

FUENTE: Elaboración propia en base a datos obtenidos del instrumento de recolección de datos.

5.- Quinta Parte

Conclusiones

El Seminario de investigación, “Cobertura televisiva del terremoto y tsunami de la Región de Coquimbo: una mirada desde la infancia” cuyo objetivo general es describir la valoración que tienen los niños y niñas de cuarto año básico y equipo psicosocial y docentes del colegio José Manuel Balmaceda de La Serena, sobre las noticias televisivas del terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015, que afectó a la Región de Coquimbo, arrojó las siguientes conclusiones:

En relación a la recopilación de material para el marco teórico, muchas veces, los estudios sobre televisión y niños, no reflexionan ni interiorizan las opiniones que tienen los niños y niñas respecto a la TV, lo que resulta contradictorio, pues se espera que cada vez haya mayor preocupación por la población infantil.

Las y los participantes de esta investigación, presentan las características definidas teóricamente por Piaget (1947) en la etapa de niñez intermedia. Su forma de comunicarse, el importante rol de los padres, y el pensamiento lógico y concreto queda de manifiesto en sus respuestas a lo largo del focus group. Esto significa que su desarrollo psicosocial y cognoscitivo es el adecuado para niños y niñas de su edad.

Los resultados de la aplicación del focus group a las y los alumnos de cuarto año básico, dan cuenta de que a pesar de su corta edad, saben qué les interesa ver y por qué, además de cómo les afecta la forma y el contenido de ciertas noticias, en especial si se trata de desastres naturales o robos, temas que los preocupan por ver en riesgo su seguridad. Esto significa que a sus 8 o 9 años, están en conocimiento de sí mismos, en especial de sus emociones y se interesan por lo que ocurre en su entorno.

Las opiniones de los estudiantes nos permiten reflexionar sobre las repercusiones que poseen las imágenes de la cobertura de desastres naturales en el público infantil, debido a que la valoración que tenían sobre ellas era mayoritariamente negativa, pues se destacaba el sufrimiento de los afectados y los daños provocados. Bajo este punto, resulta necesario que los medios de

comunicación, regularicen la calidad de los contenidos emitidos, resguardando los derechos de los involucrados, así como también, el respeto por la infancia, en el sentido de desempeñar un papel positivo, al ser conscientes frente a los efectos que pueden ocasionar. A través de sus palabras, los niños y niñas mostraron tener solidaridad y gran empatía con las personas damnificadas por el terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015. Aparte de mostrar preocupación por las personas que quedaron sin hogar, fuente de trabajo o que perdieron algún ser querido, los niños y niñas fueron bastante críticos con quienes iban a mirar y aún más con quienes se tomaban fotografías en el lugar de los hechos, para ellos resultó insultante, pues fueron con sus familias a cooperar en la limpieza de algunos sectores de Coquimbo.

Aunque consideran “fuertes” algunas imágenes de la cobertura, resaltan como un hecho positivo, el estar informados del acontecer local y el interés por ayudar que suscitó en la población. Las respuestas entregadas dejan de manifiesto que los niños aprecian el rol de los noticiarios como un aporte informativo y formador de opinión, pero rechazan la calidad de la cobertura, en el sentido de jugar con la crudeza y dramatismo de las imágenes, razón por la cual vale la pena enfatizar en la importancia del criterio de selección que deben tener los noticieros dentro de su línea editorial, para no exponer innecesariamente a al público infantil, a material violento y sensacionalista.

En el focus group realizado a las y los estudiantes no se hicieron preguntas relacionadas a las enseñanzas que les había entregado los noticieros respecto a la cobertura del terremoto y tsunami de septiembre de 2015, por lo que no obtuvimos observaciones de aquello, sin embargo, al equipo de profesionales sí se les preguntó por ese punto y la mayoría señaló que la televisión no educa, no enseña, sólo entrega información y que muchas veces no es fidedigna o no refleja la realidad misma de los hechos. No obstante, algunos de los docentes señalaron que la información entregada por los noticieros después de los desastres naturales fue necesaria para poder prevenir situaciones de emergencias futuras.

Llama la atención que dentro de las respuestas obtenidas por parte de las niñas y niños sobre las preferencias de noticieros en canales de televisión abierta, Ahora Noticias (Mega) es uno de los más visualizados, seguido por Tele13 (Canal 13) y en menor medida, 24 horas (TVN). En relación a esto, las noticias de Mega son las únicas que no poseen un manual de principios editoriales sobre la cobertura de catástrofes y desastres naturales, lo que significa que frente a la entrega informativa del terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015, y a sus preferencias de noticieros, los niños y niñas podrían haber sido expuestos a contenidos sin filtro valórico y ético en la recolección, tratamiento y difusión de la información.

Debido a la transmisión ininterrumpida de los canales de TV abierta en nuestro país, sobre informaciones relacionadas a desastres naturales, la vulnerabilidad de los niños y niñas queda expuesta, en el sentido de enfrentarse, según algunos docentes, a noticias, informaciones e imágenes sin ningún tipo de filtro. Ese punto fue el que más preocupó al equipo de profesionales, pues no podían entender cómo los noticieros podían dejar tan desprotegida la integridad psicológica de los niños/as mostrando situaciones de dolor, angustia, desesperación de las personas afectadas, que lógicamente influye en su comportamiento y vida cotidiana.

Los padres toman un rol fundamental en la relación entre la TV y los niños, pero ¿por qué cuidarlos de las noticias, si incluso son transmitidas en horarios donde claramente pueden verlas? ¿por qué es necesaria la intervención de los padres? La respuesta se manifiesta a través de diversas conductas. Estas, corresponden a la restricción total o parcial de los noticieros o al acompañamiento (en medida de lo posible) mientras se exhiben los informativos. Los resultados del instrumento de recolección de datos de las y los alumnos, mostraron que la mayoría vio los noticieros el mismo día y los días posteriores a ambos desastres naturales (terremoto y tsunami), sin embargo, la mayor parte del tiempo, lo hicieron con sus padres porque se mostraban imágenes calificadas por ellos mismos como “fuertes”. Con esto podemos inferir que los padres están

conscientes de que los noticiarios no toman precauciones de cómo transmitir ciertos contenidos, quedando expuestos a imágenes violentas, a vocabulario inapropiado, entre otras cosas que pudieran afectar su bienestar mental y emocional. Temática que si bien no fue el objetivo de este seminario se puede inferir de las respuestas, y representa una proyección futura de esta investigación.

Los niños y niñas comentan que los dejan ver noticias regularmente y que cuando ocurrieron los desastres en la región de Coquimbo, sus padres estuvieron presentes mientras miraban la televisión. La profesora Jefe de los alumnos/as, declara que tiene conocimiento de que los padres y/o apoderados no les permiten ver muchas noticias, es decir, existe una contradicción entre lo que los padres dicen controlar y lo que las y los estudiantes expresan.

A partir de lo expresado por el equipo psicosocial y docentes, podemos darnos cuenta que la crítica recurrente sobre la entrega de información de los noticieros nacionales, es que el contenido emitido sobrepasa los límites de violencia y crueldad a los que puede ser expuesto el público infantil. Siendo la televisión el medio de comunicación con mayor presencia en los hogares chilenos, es necesario plantear medidas para la protección de niños y niñas, como también para su formación como personas, donde la TV debe aportar con valores y enseñanzas que promuevan su desarrollo y vida en sociedad. Este objetivo, en concreto, debe ser mediante una directa relación entre el mundo educacional, las autoridades e instituciones y los canales de televisión. Hay consenso por parte de los profesionales que los noticieros abusan de imágenes trágicas lo que finalmente trae como consecuencia una desvirtuación de la información. Este exceso de dramatismo ha generado, no sólo pérdida de credibilidad de los medios de comunicación, sino que también ha contribuido a que gran parte de los televidentes consideren que los periodistas no respetan el dolor de las personas afectadas por un desastre natural priorizando intereses tales como el rating por sobre el objetivo de informar.

La ética periodística fue una de las más criticadas de acuerdo a los resultados del equipo psicosocial y docentes, pues señalaron que no se

respetaron los derechos de los niños y que además, se pasaron a llevar los derechos humanos de todos los televidentes, al exponer imágenes inadecuadas, con alto contenido sensacionalista, lo que provocaba morbo en la población con el único hecho de generar impacto y más sintonía en cada una de sus ediciones. Al respecto, podemos señalar que estas prácticas son totalmente contrarias a las normas establecidas por los estatutos y códigos éticos que guían el correcto desempeño de los periodistas, debido a que establecen que los profesionales de la información deben tener constantemente en consideración el respeto a la intimidad de las personas en situación de aflicción evitando el morbo y la intromisión en aspectos que no contribuyan al hecho noticioso, además de no concordar con el deber ser de los periodistas. Esta inferencia la realizamos desde lo declarado por docentes y directivos que participaron de la presente investigación, entendiendo que no hemos realizado un análisis de contenido de los noticieros.

Al ser la televisión abierta el medio más utilizado para obtener información y a la misma vez el que cuenta con los niveles más altos de desaprobación por sus contenidos, resulta alarmante la falta de interés de los medios de comunicación en las opiniones que tienen los televidentes respecto al tratamiento informativo que estos realizan. Con las respuestas otorgadas por los profesionales, se puede inferir la crítica negativa a la ética y el desempeño periodístico, pues señalan que hoy en día los profesionales de las comunicaciones se quedan sólo con los aspectos más visibles de los hechos noticiosos, eludiendo información importante de la noticia, generando que estos no se comprendan en su totalidad.

Los niños y niñas participantes expresaron que las noticias mostradas en TV, tuvieron que ser explicadas por un adulto, pues ellos entendían las imágenes que veían, pero muchas veces la complejidad del lenguaje utilizado por los periodistas les hacía más difícil la comprensión total. Esto deja en evidencia que aun existiendo manuales y prácticas para informar sobre temas de desastres, hay un tema pendiente, informar de una manera simple, donde el público infantil no sea excluido, pues a pesar de sus cortas edades ellos tienen una opinión, tienen

algo que decir o criticar y debe ser escuchada con la misma atención que la de un televidente adulto.

Debido a las respuestas obtenidas en ambos focus group, nuestras anticipaciones de sentido fueron comprobadas, , pues tanto los niños y niñas como el equipo psicosocial y docentes expresaron claramente sus opiniones y posiciones respecto a los temas planteados. En cuanto a la valoración, los resultados no fueron favorables para la cobertura informativa de los noticieros de televisión abierta sobre desastres naturales en general. La falta de compromiso por parte de los canales televisivos con el cumplimiento de los manuales, líneas editoriales, leyes, normativas y tratados a nivel nacional y latinoamericano, queda de manifiesto, a través de la opinión de ambos grupos, niños, niñas y profesionales que forman parte de las audiencias televisivas.

Ha de esperarse que la presente investigación colabore y permita reflexionar respecto a lo importante que es considerar la opinión de los niños y niñas, no sólo referido a cómo se debe abordar la cobertura de desastres naturales en la televisión, sino que en otras situaciones en las que puedan verse involucrados.

BIBLIOGRAFÍA

1. Aguaded, J. (2000). *El discurso televisivo: los fundamentos semiológicos de la televisión*, en VV AA: Nuevas tecnologías en la formación flexible y a distancia. Sevilla: EdicionesKronos.
2. Aguayo, P., (2010). *John Dewey, Teoría de la Valoración.* Revista Scielo 66: 263 – 266.
3. Altamirano, J. (2010).*Una nueva tendencia que los televidentes reprochan: El alargue de los noticieros con reportajes intrascendentes para la mayoría de los chilenos*, en Cambio21, Chile, Noviembre 2015: http://www.cambio21.cl/cambio21/stat/movil/articulo.html?ts=20100528000012
4. Álvarez, A., Del Río, M. y Del Río, P., (2004).*Pigmalión: Informe sobre el impacto de la televisión en la infancia.* España: Fundación infancia y aprendizaje.
5. Anatel, (2013). *Primer informe anual televisión chilena*, Chile, Noviembre: http://www.anatel.cl/archivos/Informe_Web.pdf

Antezana, L. (2012). *El "ciudadano", telespectador en el discurso mediático chileno.* Revista Vivat Academia, 118: 76-92.

(2014). *El noticiero televisivo y su rol social: el caso chileno.* Revista Razón y palabra, 71. Consultada el 18 de octubre de 2015, http://www.razonypalabra.org.mx/N/N71/VARIA/4%20ANTEZANA_REVISADO.pdf

6. Aracelys, C. y Álvarez, A. (2008). *Valoración e identidad en el discurso de sujetos con síndrome de down*. Venezuela, Diciembre: http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/lenguayhabla/article/view/197
7. Arroyo, S. Rodríguez, M. Pérez, R. (Ed.) (2009). *Gestión de la información y comunicación en emergencias y desastres: Guía para equipos de respuestas.* Panamá: Ediciones OPS.
8. Banda,A. (2002).*Algunas consideraciones sobre derecho a la información y la "ley de prensa". Rev. derecho (Valdivia)*, 23-145.
9. Barrientos, S. (2010). *Informe técnico actualizado 27 mayo 2010. Terremoto Cauquenes 27 febrero 2010*: Servicio sismológico.

(2015). *Informe técnico terremoto Illapel 16 septiembre de 2015, Chile: Centro Sismológico Nacional*

10. BBC ciencia. (2010). *Haití, la peor geografía para un terremoto,* enero 2016, *http://www.bbc.com/mundo/ciencia_tecnologia/2010/01/100114_terremoto_placas_men.shtml*
11. Burgos. F. (2011). *"Rol del periodismo en la sociedad actual"* en Colegio Nacional de Periodistas DC Caracas, Venezuela, Noviembre: http://cnpcaracas.org/2011/06/analisis-y-opinion/opinion/rol-del-periodismo-en-la-sociedad-actual/
12. Buzeta, C., Hurtado, D. (2009). *Estrategias de programación versus diseño de noticieros*. ¿Qué es lo que moviliza a las audiencias? Chile: Universidad de Chile.
13. Canal 13. (N.D.) en Canal 13, Chile, Diciembre: http://www.13.cl/corporativo/corporativo.htm
14. Cantú, A. (2013).*¿Qué ves cuando me ves?,* en Escuela de ciencias de la información, Argentina, Noviembre 2015: http://www.eci.unc.edu.ar/archivos/companam/ponencias/Recepci%C3%B3n%20y%20apropiaci%C3%B3n%20medi%C3%A1tica/-Unlicensed-Recepci%C3%B3n-y-apropiaci%C3%B3n-medi%C3%A1tica-Cantu.pdf
15. Castellón, L., Gonzáles, M., Anguita, P.,Santibañez, A., y Day, L.(2001).*La ética periodística en el nuevo milenio: Estudio de casos en una perspectiva latinoamericana*; Cuarto propio, Santiago.
16. Castillo, D., Martínez, J., Batllori, E., (2008). *Los medios de comunicación masiva ante los fenómenos naturales.* Espacios Públicos, 21: 240-254.
17. Chazarra, A., García, L. (2010). *La televisión, no te quedes mirando,* España, abril: https://www.ceapa.es/sites/default/files/Documentos/LA%20TELEVISI%C3%93N,%20%C2%A1NO%20TE%20QUEDES%20MIRANDO!.pdf
18. Chilevisión. (N.D). en Chilevisión, Chile, Diciembre 2015: http://www.chilevision.cl/noticias/site/artic/20131218/asocfile/20131218173822/guias_editoriales.pdf

19. Christiny, P., Guzmán, C., (2015). Estudio de revisión bibliográfica. Efecto de la TV en las emociones de los niños. Chile: Departamento de estudios CNTV.
20. Cid, G., Castro, C., Rugiero, V. (2012). *Percepción del riesgo en relación con capacidades de autoprotección y autogestión, como elementos relevantes en la reducción de la vulnerabilidad en la ciudad de La Serena.* Revista invi, 27: 105-142
21. Cisterna, F., (2005). *Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa*.Theoria, 14:61 - 71.
22. CNN Chile. (N.D). en CNN Chile, Chile, Diciembre 2015: http://cnnchile.com/pagina/quienes-somos
23. Consejo Nacional de Televisión (CNTV)(1993). *Normas Generales sobre Contenidos de las Emisiones de Televisión*. Chile, Noviembre 2015: http://www.cntv.cl/normas-generales-sobre-contenidos-de-las-emisiones-de-television/prontus_cntv/2011-02-17/152006.html

(2011).*Zoom a los Hogares con Menores de Edad*, Chile, Enero 2016:http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20110318/asocfile/20110318142208/entv2008resultadosregionales.pdf

- (2012). La calidad en géneros informativos y de entretención no ficcional, Chile, Noviembre 2015: http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20120614/asocfile/20120614103928/la_calidad_en_g__neros_informativo_y_de_entretenci__n_no_ficcional.pdf

- (2012). *Los padres y la regulación televisiva,* Chile, Noviembre 2015http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20120413/asocfile/20120413125203/padres_y_regulaci__n_televisiva_2012.pdf

- (2013). *Noticiarios de Televisión: consumo, evaluación y percepciones*, Chile, Noviembre 2015: http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20130318/asocfile/20130318100535/noticiarios_consumo_evaluacion_y_percepciones_l_breull_l.pdf

- (2014). *Cobertura televisiva del terremoto en la zona norte de Chile.* Chile, Noviembre 2015: http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20140813/asocfile/20140813162753/terremoto_zona_norte_2014_.pdf

- (2014). *Los Niñ@s en la cobertura del incendio y el terremoto, Chile,* Enero 2016:http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20140718/asocfile/20140718101200/resen__a_5_nin__os_en_la_cobertura_del_terremoto_1_.pdf

-(2014). *Victimización de niños y niñas en noticieros de TV*. Chile, Enero 2016: http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20141215/asocfile/20141215104434/resen__a_nin__os_y_victimizacio__n_en_tv.pdf

-(2014). *VIII Encuesta Nacional de televisión*, Chile, Noviembre 2015: http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20141231/asocfile/20141231105056/8_entv.pdf

-(2015). *Anuario estadístico de oferta y consumo de programación de tv 2014.*Chile,Noviembre 2015: http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20150506/asocfile/20150506102846/anuario_estad__stico_de_oferta_y_consumo_2014.pdf

-(2015). *Cobertura televisiva de desastres. La visión de periodistas y editores,* en Consejo Nacional de Televisión, marzo: http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20150306/asocfile/20150306161307/cobertura_televisiva_de_emergencias_la_mirada_de_la_industria_.pdf

-(2015). *Identificación de buenas prácticas para la cobertura televisiva de tragedias, desastres y delitos en Chile*, Chile, Enero 2016: http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20150617/asocfile/20150617100609/victimizacion_y_buenas_practicas_conceptos.pdf

24. Colegio de periodistas de Chile (2015). Código de ética. Recuperado de: http://www.colegiodeperiodistas.cl/p/etica-periodistica.html

25. De la Torre, M., (2008). *La utopía Deweyana: Valores e idea de futuro en La teoría de la Valoración de John Dewey*, en academia, Estados Unidos, diciembre 2016: https://www.academia.edu/5118684/Dewey_John__Resumen_teor%C3%ADa_de_la_valoraci%C3%B3n

26. Del Valle, A.,(2006).*Los menores ante la televisión: una reflexión pendiente*. Revista Educación, 28: 83 -103.

27. Digón, P., (2008). *Programación infantil y TV sensacionalista: entretener, desinformar, deseducar*. Comunicar, 31, 65-76.

28. Di Berardino, M., y Faerna, A., (2008). *John Dewey, Teoría de la valoración. Un debate con el positivismo sobre la dicotomía de hechos y valores*. Madrid, Biblioteca Nueva.

29. Durán, L. (2010). *Terremoto en Haití: las causas persistentes de un desastre que no ha terminado,* revista Nueva Sociedad, 226; 13-19

30. Escobar, J., Bonilla, F. (2009). *Grupos focales: una guía conceptual y metodológica*. Colombia: Universidad del Bosque

31. Estivill, E. y Domènech, M., (2012).*Lila ve la tele 4*.España:PenguinRandomHouse Grupo Editorial.

32. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Unicef. (1990). *Convención sobre los derechos del niño*. Recuperado de : http://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf

33. Fuenzalida, V., (2008). *Cambios en la relación de los niños con la televisión*. Comunicar, 30: 49-54.

(2010). *Educación para la comunicación televisiva.* Interacción, junio: 30-37

34. García, J., (2004). *Estudios descriptivos.* Revista NURE Investigación, 7. Consultado 15 de Noviembre del 2015, http://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/180/163

35. Gil, J., García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*,España: Ediciones Aljibe.

36. Hernández, G., (2007). *Seis antenas para pensar la televisión*. Venezuela: Fundación Centro Gumilla Universidad Católica Andrés Bello.
37. Hernández, P.,(Ed) Cortés, C., Balboa, A., Gómez, R., Solís, B.,(2008).*Métodos cualitativos para estudiar a los usuarios de la información*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
38. Hurtado, M. (1988). Historia de la televisión chilena entre 1959 y 1973, Chile: Ediciones Documentas.
39. *Inundaciones en Brasil dejan más de 500 muertos*. (2011, 14 de enero). El Economista.
40. Kerlinger, F., (1999). *Investigación del comportamiento: técnicas y metodología.* México: Mc Graw Hill
41. Leoni, B. (Ed.). (2011). *Los desastres visto desde una óptica diferente*. Estados Unidos: Naciones Unidas.
42. Ley Nº 18.838. Crea el Consejo Nacional de Televisión. *Publicado en Diario Oficial de la República de Chile,* del 29 de septiembre de 1989.Chile
43. Ley Nº19.733. Sobre libertades de opinión e información y ejercicio del periodismo. *Publicado en Diario Oficial de la República de Chile*, del 18 de mayo de 2001.Chile.
44. Ley Nº 20.750. Permite la introducción de la televisión digital terrestre. *Publicado en Diario Oficial de la República de Chile,* del 22 de mayo de 2014.Chile
45. López, J. (2011). *La televisión etiquetada: nuevas audiencias, nuevos negocios*. Barcelona: Editorial Ariel S.A.
46. Martínez, M., (2006). *La investigación cualitativa.* Revista IIPSI, 9: 123 – 146
47. Martínez, R. y Martínez, (2012). *Salud y enfermedad del niño y del adolescente.* México: El manual moderno.
48. Marzal, J,. y Casero, A., (2008)*. La investigación sobre la televisión local en España: nuevas agendas ante el reto de la digitalización.* Revista Zer, 25: 83-106

49. Mega. (N.D). en Mega, Chile, Diciembre 2015: http://static-mega.mdstrm.com/_common/docs/orientaciones_4-feb-2015.pdf

50. Ministra Saball: *2.635 viviendas quedaron inhabitables tras terremoto en el norte.* (2014, 12 de abril). La Nación

51. Nieto, M., y Redondo, M., (2005*).Procesos de valoración y emoción: características, desarrollo, clasificación y estado actual.* Revista electrónica de motivación y emoción (REME), 9 (22). Consultado el 28 de noviembre del 2015,http://reme.uji.es/articulos/numero22/revisio/texto.html

52. Ojo del medio (2010). *¿Por qué se alargaron los noticieros?*, en blog ojo del medio, Chile, Noviembre 2015: http://ojodelmedio.blogspot.cl/2010/04/por-que-se-alargaron-los-noticieros.html

53. ONEMI. (2014). *Monitoreo sismo de mayor intensidad y alarma de tsunami.* (Informe n° 556), Chile: ONEMI

54. ONEMI. (2014). *Terremoto en el norte,* Chile, abril, http://www.onemi.cl/terremoto-en-el-norte/

55. ONEMI. (2015). *Monitoreo por Evento Hidrometeorológico,* Chile, junio: http://www.onemi.cl/alerta/monitoreo-por-evento-hidrometeorologico/

56. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Unesco. (1983). *Código Internacional de ética periodística.* Recuperado de : http://www.editorialdigitaltecdemonterrey.com/materialadicional/p002/cap1/el_unesco.pdf

57. Padilla de la Torre, R., (2004).*Relatos de telenovelas: vida, conflictos e identidades*. México: Universidad autónoma de Aguascalientes.

58. Palella, S., y Martins, F. (2004). *Metodología de la Investigación cuantitativa. Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.*

59. Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R., (2005).*Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia*, México: Mc Graw-Hill.

60. .- Perlado, L., Sevillano, M., (2003). *La influencia de la televisión en los niños*.Enseñanza*,* 21: 163-178.
61. Posse, R. y Melgaosa, J., (1999).*Para el niño: El arte de saber educar.* España: Safeliz.
62. Potter, D. (2006). *Manual de periodismo independiente.* Estados Unidos: Oficina de Programas de Información Internacional.
63. Potter, D. Ricchiardi, S. (2009). *Cobertura de desastres y crisis.* Washington: International Center forJournalists.
64. Quintana, A. (2006).*Metodología de investigación científica cualitativa*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
65. Quintana, A. y Montgomery, W. (Eds.) (2006). *Psicología: Tópicos de actualidad*. Lima: UNMSM.
66. Ramírez, M. (2004). *La importancia de la televisión como espacio para la construcción de la sociedad: el caso de la radio y la televisión de Andalucía*, España. España: Universidad de Sevilla.
67. Razeto, A. (2013). *Potenciando el desarrollo local de comunidades afectadas por desastres*, Revista Invi: 77: 111-136.
68. Real Academia Española, 23.ª ed., Madrid: España, 2014
69. Rosas, M. Tello, A. (2012). *La responsabilidad social de los medios de comunicación masiva ante los riesgos de la zona conurbada de Tampico*, Revista Razón y Palabra, 80: 1-18
70. Ruíz, J., (2012).*Metodología de la investigación cualitativa.* España: Universidad de Deusto.
71. Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, L., (2006).*Metodología de la Investigación*. Estados Unidos: McGraw-Hill
72. Sarrcicolea, P. (2004). *Niveles de vulnerabilidad a amenazas naturales en una ciudad intermedia y sus áreas de expansión el caso de la serena. IV región de Coquimbo.* Santiago: Departamento de Geografía. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Chile.
73. Scolari, Carlos, (2008). *"This Is The End. Las interminables discusiones sobre el fin de la televisión"* en La Trama de la Comunicación, 13:13-25

74. Souza, M. Martínez, V. (2011). *La intervención de la televisión en el terremoto chileno.* Revista científica de educomunicacón, 36; 69-76.

75. T13. (2015).*Todas las cifras que dejó el terremoto, a una semana de la catástrofe,* Chile, septiembre, http://www.t13.cl/noticia/nacional/a-semana-del-terremoto-cifras-dejo-catastrofe

76. Tello, J. y Monescillo, M. (2005).*La TV como recurso curricular y medio de conocimiento.* Revista Comunicar, 25: *231-236.*

77. Thompson. (2011). *Los desastres naturales pueden preocupar mucho a los niños,* agosto, http://consumer.healthday.com/mental-health-information-25/child-psychology-news-125/los-desastres-naturales-pueden-preocupar-mucho-a-los-ni-ntilde-os-656375.html

78. TVN. (N.D). TVN, en TVN, Chile, Diciembre:http://www.tvn.cl/corporativo/

79. Ulloa, F. (Ed.) (2011). *Manual de Gestión del Riesgo de Desastre para Comunicadores Sociales*. Perú: UNESCO

80. Valles, M. (1999).*Técnicas cualitativas de investigación social.* España: Editorial Síntesis

81. Vera, A. (2005).*Televisión y Telespectadores*. Revista Comunicar, 25: 203-210.

82. Vergara, E., Vergara, A. y Chávez, P., (2014). *Televisión e infancia. Una aproximación comparativa y etnográfica al consumo televisivo en niños chilenos de estratos socioeconómicos medio-alto y bajo.*Cuadernos.info, 35: 177-187.

83. *Volcán Calbuco entra en erupción tras permanecer 43 años inactivo.* (2015, 23 de abril). Emol

84. VTR, (2014). *Primer estudio VTR Social TV,* Chile, Noviembre 2015: http://vtr.com/pdf/VTR_SOCIAL_TV.pdf

85. Yáñez, E. (2010). *El tratamiento del dolor en la cobertura del terremoto y maremoto en Chile. Una mirada desde la ética.* Revista de comunicación, 9; 190-211.

86. Zafra, J. (2010*). La televisión mutante*, Cuadernos de comunicación Evoca, 3. Consultada en Noviembre 2015. http://www.evocaimagen.com/cuadernos/cuadernos3.pdf

ANEXOS

Anexo N° 1: Carta de autorización para los padres y apoderados.

Señor Apoderado:

Con motivo del último desastre natural que afectó a la región de Coquimbo y lo que transmitió la televisión, queremos solicitar su apoyo en el Seminario de Investigación "*Cobertura televisiva de desastres naturales: Una mirada desde la infancia*", realizado por alumnas de Periodismo de la Universidad de La Serena para optar al grado de Licenciadas en Comunicación Social. El objetivo de este trabajo es describir la valoración que tienen los alumnos de cuarto año básico sobre la cobertura de desastres naturales.

Para esto necesitamos la participación de su hijo/a en un focus group a realizar el día 21 de marzo de 2016 y bajo la moderación del orientador del establecimiento. Esta instancia será grabada para el posterior análisis.

De antemano muchas gracias.

Alumnas de Periodismo de la Universidad de La Serena.

- -- -

AUTORIZACIÓN

Yo____ autorizo a mi hijo/a a participar en el focus group para la investigación "*Cobertura televisiva de desastres naturales: Una mirada desde la infancia*", el que será filmado para realizar un detallado análisis de las respuestas obtenidas.

X____________________________

Firma Apoderado

Anexo N° 2: Instrumentos de recolección de datos: focus group.

Nombre de la investigación: Cobertura televisiva de desastres naturales: Una mirada desde la infancia.

Objetivo General: Describir la valoración que tienen los escolares y el equipo psicosocial y docentes del colegio José Manuel Balmaceda de La Serena, sobre las noticias televisivas del terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015, en la Región de Coquimbo.

Indicaciones: Este instrumento será aplicado por un moderador a cinco alumnas y cinco alumnos de cuarto año básico del establecimiento, con una duración de aproximadamente 35 minutos. Incluye tres categorías de análisis, las que son: televisión y noticieros, terremoto y noticieros y, por último, control parental y terremoto.

Indicaciones para el moderador: El focus group se realizará en la biblioteca del establecimiento. Se le entregará a cada niño y niña un adhesivo con su nombre para identificarlos de mejor manera, además de material de apoyo con los logos de los canales de televisión. La aplicación del instrumento será grabada en formato de video por las investigadoras.

FOCUS GROUP ESCOLARES

TELEVISIÓN Y NOTICIEROS

1.- ¿Ven noticias en la televisión? ¿Por qué?

2.- ¿Les interesa ver noticias en televisión?

3.- ¿En qué horario suelen ver noticias?

4.- ¿Por qué ven noticias en televisión?

5.- ¿Qué noticieros les gusta ver?

TERREMOTO Y NOTICIEROS

1.- ¿Vieron noticias relacionadas al terremoto y tsunami del 16 de septiembre en televisión?

2.- ¿Qué les parece lo que vieron en las noticias cuando ocurrió el terremoto y tsunami?

3.- ¿Qué es lo que más les llamó la atención de las noticias del terremoto y tsunami en televisión?

4.- ¿Recuerdan alguna imagen que les llamara la atención?

5- ¿Les agradaron o desagradaron las noticias del terremoto y tsunami?

6.- ¿Consideran que las noticias del terremoto y tsunami fueron negativas o positivas?

7.- ¿Comprendieron la información que entregaron los noticieros luego del terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015?

CONTROL PARENTAL Y TERREMOTO

1.- ¿Sus padres los dejaron ver noticias en televisión sobre el terremoto y tsunami del 16 de septiembre?

2.- ¿Por qué les prohibieron ver noticias? (en caso que la respuesta anterior sea negativa).

3.- ¿Los que vieron noticias sobre el terremoto y tsunami, las vieron con sus padres o solos?

4.- ¿Comprendieron la información que entregaron los noticieros luego del terremoto y tsunami?

5.- ¿Alguien (papá, mamá, hermanos, abuelos, etc.) les explicó las noticias que vieron sobre el terremoto y tsunami de Coquimbo?

6.- ¿A quiénes recurren cuando no comprenden una noticia? (hermano, madre, padre, amigos, otros)

7.- ¿Sus padres comentaban el contenido de las noticias sobre el terremoto y tsunami?

Nombre de la investigación: Cobertura televisiva de desastres naturales: Una mirada desde la infancia.

Objetivo General: Describir la valoración que tienen los escolares y el equipo psicosocial y docentes del colegio José Manuel Balmaceda de La Serena, sobre las noticias televisivas del terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015, en la Región de Coquimbo.

Indicaciones: Este instrumento será aplicado por un moderador al equipo psicosocial y docentes del colegio José Manuel Balmaceda. Tendrá una duración de aproximadamente 35 minutos. Incluye tres categorías de análisis, las que son: televisión y noticieros, terremoto y noticieros y, por último, control parental.

Indicaciones para el moderador: El focusgroup se realizará en la biblioteca del establecimiento y serán grabados en formato de video. Se adjuntan las definiciones de los conceptos “sensacionalismo” y “truculencia”, las que permitirán responder una de las interrogantes. Las respuestas deben estar enfocadas desde la mirada profesional de los entrevistados y no a modo personal.

FOCUS GROUP EQUIPO PSICOSOCIAL Y DOCENTES

TELEVISIÓN Y NOTICIEROS

1.- ¿Creen que los niños ven noticias?

2.- ¿Les comentan las noticias que ven?

3.- ¿Les han preguntado sobre algo que han visto en las noticias de televisión?

4.- ¿Consideran que los niños muestran interés en ver noticias en televisión?

5.- ¿Creen que las noticias son un aporte positivo o negativo para la formación de los niños?

TERREMOTO Y NOTICIEROS

1.- ¿Consideran que la cobertura que dieron los noticieros al terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015, influyó en el comportamiento de los niños en el colegio?

2.- ¿Cómo valorarían las imágenes del terremoto y tsunami del 16 de septiembre expuestas en televisión?

3.- ¿Creen que la televisión, respecto a noticias de catástrofes naturales, respeta los Derechos de los niños y los Derechos Humanos de los afectados?

4.- ¿Creen que los periodistas que cubren noticias sobre catástrofes naturales tienen una práctica ética en el uso de la información?

5.- ¿Uds. creen que las noticias del terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015 mostradas en televisión fueron tratadas con truculencia o sensacionalismo?

6.- ¿Cómo calificarían Uds. la cobertura de los canales de televisión sobre el terremoto y tsunami del 16 de septiembre?

CONTROL PARENTAL Y TERREMOTO

1.- ¿Saben si los padres de los escolares les permitieron ver noticias sobre el terremoto y tsunami del 16 de septiembre?

2.- ¿Por qué creen que les prohibieron ver noticias?

3.- ¿Saben si el día del terremoto y tsunami los niños vieron noticias solos o con sus padres?

4.- ¿Tienen conocimiento sobre si los niños comprendieron o no la información que entregaron los noticieros luego del terremoto y tsunami?

5.- ¿Les han nombrado a quiénes recurren cuando no comprenden una noticia? (hermano, madre, padre, profesor/a, etc.)

6.- ¿Los niños contaban algo sobre lo que escuchaban de sus padres respecto a las noticias sobre el terremoto y tsunami?

Definiciones

1.- Sensacionalismo: Según la RAE de la tendencia a producir sensación, emoción o impresión, con noticias, sucesos, etc.

Blázquez (1994), lo define como “la exageración intencionada del contenido de la noticia, aunque en el fondo haya verdad”.

2.- Truculencia: La RAE la define como algo que sobrecoge o asusta por su morbosidad, exagerada crueldad o dramatismo.

Anexo N° 3: Transcripciones de los instrumentos de recolección de datos.

TRANSCRIPCIÓN FOCUS GROUP NIÑOS

Tv y noticieros

1.- ¿Ven noticias en la televisión? ¿Por qué?

-Alonso: “Veo noticias en la tv porque a veces me gusta investigar, por ejemplo dicen algo y dicen amplíenlo en el video, por ejemplo de la tierra o algo así y yo investigo”

-Florencia: “Sí, para informarme de lo que pasa en otros países y además que también me preocupa que en Chile siempre están robando y hay terremotos”

-Daniel: “Sí, para saber lo que pasa con los temblores o para saber lo que pasa aquí en la Serena con los robos”

-Renata: “Para poder informarme de lo que pasa en nuestro país y en otros países”

-Felipe: “Lo mismo que ella, informarme bien”

-Valentina: “Yo no las veo porque mi mamá no me deja, pero yo me informo por mi madre”

-Orientador: “¿No las ves pero si les preguntas a ella de temas que te interesen?”

-Valentina: “Es que a veces salen cosas fuertes”

-Alonso: “En la noticias casi nunca muestran cadáveres a veces los tapan solamente, pero no muestran sangre ni nada de eso”

2.- ¿Les interesa ver noticias en televisión?

-Felipe: “Sí, porque me informo, sé algo más del mundo, de lo que está pasando”

-Valeria: “Yo si veo a veces porque me interesa saber lo que pasa alrededor porque muchas veces los niños como yo que no pueden salir pueden averiguar lo que está ocurriendo”

-Alonso: “Yo cuando estoy aburrido veo noticias porque a veces me asusto con las noticias pero me gusta hacer eso,por ejemplo ayer mostraron que un meteorito va a caer en la tierra cerca de una zona de Santiago y puede causar un terremoto y las consecuencias pueden ser graves”

-Florencia: “Yo veo noticias porque me gusta informarme lo que pasa en otros países y lo que pasa en nuestra ciudad de la Serena”

3.- ¿En qué horario suelen ver noticias?

-Catalina: “En la noche”

-Renata: “Horario tarde”

-Florencia: “A las 7 de la tarde”

-Daniel: “En la tarde”

-Valeria: “En la tarde”

-Carlos: “En la noche antes de acostarme y en la mañana antes de venir al colegio”

-Alonso: “Yo básicamente veo noticias casi todos los días a cualquier horario a las 7 de la mañana a las 7 de la noche”

-Felipe: “En la mañana, tarde y en la noche”

-Valentina: “En las tardes mi mamá me narra las noticias”

4.- ¿Por qué ven noticias en televisión?

-Catalina: “Porque son importantes”

-Florencia: “Porque nos ayudan a informarnos”

-Valentina: “Porque necesito información”

-Felipe: “Porque me informo”

-Alonso: “Para informarme”

-Valeria: “Porque podemos saber lo que sucede con otras familias y con otras situaciones”

5.- ¿Qué noticieros les gusta ver?
-Felipe: “Mega”
-Alonso:“Mega y canal 13”
-Carlos:“Mega y canal 13”
-Daniel:“Mega”
-Valeria:“Tvn”
-Florencia:“Canal 13”
-Renata:“Mega, canal 13 y 24 horas”
-Catalina: “Tvn y 24 horas”

TERREMOTO Y NOTICIEROS

1.- ¿Vieron noticias relacionadas al terremoto y tsunami del 16 de septiembre en televisión?
-Renata: “Si vi todas las noticias”.
-Florencia: “Las escuché por la radio Montecarlo”.
-Felipe: “Vi una parte, porque estaba dormido porque estaba traumático”.
-Daniel: “Yo las vi, pero no todas pero mi mamá fue ayudar allá a Coquimbo con algunas cosas”.
-Alonso: “Vi una que otra del terremoto y en una parte vi fue muy desastroso y con mi tía vale parece que salimos de la escuela y estaba llorando y pensaba que le iba a caer una lámpara”.
-Valeria: “Yo si las he visto pero no todas, algunas no más”.
-Carlos: “Yo si las vi en la noche y en la tarde”.

2.- ¿Qué les parece lo que vieron en las noticias cuando ocurrió el terremoto y tsunami?
-Renata: “Desastres”.
-Catalina: “Tristeza por las otras personas, porque perdieron sus casas”

-Felipe: “Horrible”

-Daniel: “Muy desastroso por las personas que perdieron sus casas y sus familias”

- Florencia: “Mucha pena porque había mucha gente que no iba a ayudar y solo le iba a sacar fotos”

-Valeria: “Me daba mucha pena porque mucha gente mucha mucha gente iba a tomarles fotos y no a ayudarles”

Alonso: “Yo con mi mamá fuimos a ver allá y habían unas personas pidiendo dinero y todos les daban mil pesos en cambio mi mamá les dio mucha ayuda y diez mil pesos”

3.- ¿Qué es lo que más les llamó la atención de las noticias del terremoto y tsunami en televisión?

-Felipe: “Las imágenes cuando se estaban moviendo los cables, porque en mi casa cuando me salí de mi casa unos cables se estaban moviendo y el piso hacía así (movimiento de temblor) y empezó más fuerte y se cayeron macetas y todo eso”

-Carlos: “La destrucción y el poder del agua, que subió tan rápido”

-Daniel: “En mi casa yo salí con mi mamá y donde se cuelga la bandera de Chile, el palo se movía y no se caía”

-Alonso: “Mi tía dijo cuando terminó el terremoto y habían réplicas chiquititas y mi tía Mari dijo ustedes no vieron para dentro”

-Valentina: “Mi mamá le tiene miedo a los terremotos y cuando hay un terremoto empieza a ponerse nerviosa, empieza a tomar todas las cosas y sale corriendo”

-Valeria: “Lo que más me llamó la atención fue El Terremoto, porque a mí me da impresión como la gente le da tanto miedo y se *paniquea* tanto al pensar que la tierra puede destruirse. amí me da un poco de miedo quizás en los colegios o en alguna parte se abra un poco la tierra”

-Florencia: “Me da miedo los terremotos…porque mientras estaba escuchando la radio de repente se ponen a hablar de una mujer que quedó viuda y todavía no

puede encontrar a su marido acá en Coquimbo porque vino una ola grande y le dio vuelta el bote y se supone que estaba pescando”

4.- ¿Recuerdan alguna imagen que les llamara la atención?

-Florencia: “Mi departamento cuando mi mamá empezaba a abrir la puerta y de repente se acuerda que dejó el gas prendido y no se quería meter debajo de la mesa, de repente el departamentose quebró una ventana de los vecinos y se empezó a mover todo, casi se cae un librero que tenemos encima de mi hermana y la gente de mi departamento bajaban como locos”

-Alonso: “Todas las casas destruidas”

-Valeria: “Todas las calles inundadas”

-Florencia: “El barco que estaba encima de la calle, había uno que era casi del porte del colegio y era gigante”

(Tooooooodos vieron el barco)

5.- ¿Les agradaron o desagradaron las noticias del terremoto y tsunami?

-Valentina: “No me gustaron ya que las personas quedaron sin hogar y no sé dónde van a estar”

-Felipe: “Por una parte me agradó y por otra parte me desagradó, lo que me agradó fue que estar informando de algo para que nosotros informemos del terremoto y de lo que pasó en otros países, perdón chile y me desagradó porque eran imágenes muy fuertes, como que todo destrozado”

-Carlos: “Por una parte me desagradó y me agradó, me agradó porqué la gente se preocupó de lo que pasó y me desagradó por la destrucción y todas esas cosas”

-Alonso: “A mí solamente me desagradó, porque igual todas las casas destruidas me dio pena más encima toda esa gente sin hogar”

-Valeria: “A mí me desagradó porque la experiencia osea yo nunca había vivido eso, porque no soy de acá entonces a mi impactó mucho, pero después del terremoto mucho miedo”

-Florencia: “Me agradó el potencial de la tierra como se movía pero me desagradó que después habían personas que habían perdido a hijos a mucha gente. Escuché en la radio que destruyó una casa de 3 pisos y el departamento pero arriba estaba todo destrozado y por abajo todo bien solo mojado. pero esa persona era muy egoísta, que no dejó que esas personas que perdieron sus hijos y sus familiares no dejó que alguna de las personas se quedarán ahí con él y él vivía solo”

-Renata: “A mi desagradó y me agradó lo que me desagradó fue que alguna gente se aprovechó que fue el terremoto para en los supermercados robar”

-Daniel: “Donde yo vivo en coronel en el 2010 pasó casi igual los edificios se derrumbaron y fue como a las 7 de la mañana y mi hermana estaba con mi tata y nosotros teníamos que arrancar muy rápido”

6.- ¿Consideran que las noticias del terremoto y tsunami fueron negativas o positivas?

-Florencia: “Fueron negativas, pura gente e incluso mostraron a un hombre muerto, mostraron la mitad de su cuerpo”

(Todos: no, no creo)

-Felipe: “Positivo y negativo, porque nos estamos informando y porque me desagrada por todo lo que se veía, por destrucción y todo eso”

-Alonso: “Negativo (me desagradó solamente) porque los noticieros fueron a ver y a grabar, yo ya sé que no es su culpa, pero al menos ellos tienen tanta plata, yo creo, pueden ayudar un poco, no solo van a grabar y nada más y le van a decir a la gente que pasó con el terremoto (gestó de micrófono)”

-Valeria: “Me desagradaron y no, porque yo me sentí feliz cuando mucha gente, bueno no mucha, fue a ayudar a la gente, porque yo estaba allá igual ayudando y me desagradó (negativo) porque la verdad no entiendo como los otros solamente sacan fotografías, no les vale nada para ellos y aun así ni ayudan a la gente que al menos tienen una vida por delante”

7.- ¿Comprendieron la información que entregaron los noticieros luego del terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015?

-Felipe: “No, no las entendí y no las veía tanto porque me desagradaban porque me generaba impacto, y como mi segundo equipo de Chile es Coquimbo me dio pena”

-Carlos: “Si la entendí pero por parte de mis padres y por los noticieros del cable

-Daniel: yo no las entendía pero con la ayuda de mis papás, ellos me fueron diciendo que iba pasando en las noticias y ayudaban a comprender mejor”

Renata: “Yo algunas partes las entendía otras partes no las entendí, una parte no la entendí porque explicaban muy rápido”

-Florencia: “Yo las pude entender, pero me desagradaron porque igual hablaban cosas y temas muy fuertes y hay niños que piensan que van a dar monitos, porque a veces en la mañana daban monitos animados en la tele, y los niños ven a esa gente con destrozos y le da como pena**- ¿le gustaría que quedara más protegido?-** Sí, que no se mostrara tanto, porque mi hermana cuando empezamos a escuchar la radio mi hermana chica tienen 4 años y se puso a llorar”

-Valeria: “Las entendí”

-Valentina: “Sí, yo a veces, encuentro que no dicen tanta verdad, le ponen un poquito de color a lo que dicen, por eso yo no entendí demasiado”

CONTROL PARENTAL Y TERREMOTO

-Orientador: “Vamos a hablar de control parental y terremoto…qué es el control parental? Quiere decir parientes y ¿quiénes son sus parientes? Los adultos, la gente grande, cualquier persona que está a cargo suyo o responsable suyos. Las preguntas están relacionadas a cómo los padres controlaban si veían noticias o no esos días, así que hagan memoria”

1.- ¿Los dejaron ver noticias?

-Alonso: “Sí me dejaron, pero justo ese día no las vi porque justo se cortó la luz ese día”

-Florencia: “No me dejaron porque eran muy fuertes las noticias y mi mamá se despertó más temprano y vio las noticias y las encontró muy fuertes”

-Daniel-: “A mí a veces porque eran noticias muy fuertes de otras partes”

-Felipe “Sí, sí me dejaron verlas, yo en verdad podría haberlas visto todas porque no les tengo miedo porque yo soy fuerte ya soy grande le tengo miedo al movimiento eso me da pánico”

-Carlos:“Sí me dejaron”

-Catalina:“Sí me dejaron”

2.- ¿Por qué les prohibieron ver noticias? (en caso que la respuesta anterior sea negativa).

-Florencia: “Porque habían partes que eran muy fuertes y mi mamá sabe que soy muy delicada con los temas que son de gente que perdió sus hijos y todo eso. Yo como que acumulo todo lo negativo y lo expulso y lloro y de repente me pongo muy *cuática*”

-Valentina: “Porque mi mamá dice que es muy fuerte, aunque yo ya he visto cosas peores”

3.- ¿Los que vieron noticias sobre el terremoto y tsunami, las vieron con sus padres o solos?

-Alonso: “La mayoría de las veces las vi con mis papás, pero algunas las vi solo”

-Daniel: “Las vi solo y acompañado con mi mamá y mis hermanos”

-Valeria: “Yo algunas veces con mis papás solamente porque no tengo familiares acá y algunas solas, porque mis papás dependen de que tenían mucho trabajo y eso

-Felipe: “Yo con mis padres y por otra parte también solo, porque entre comillas tenía solo una mamá porque mi papá salió de la casa. También el terremoto cuando estaba traumado y desperté como a las 23 horas y justo cuando me desperté había una réplica”

-Renata: “Yo la vi con toda mi familia, siempre me acompañaban”

-Catalina: “Yo la vi con mi familia”

-Carlos: “Una parte solo y otra acompañado de mis padres”

-Valentina: “Yo la única vez que la vi fue con un muñeco de peluche”

4.- ¿Comprendieron la información que entregaron los noticieros luego del terremoto y tsunami?

-Alonso: “Yo sí la entendí”

-Carlos: “Sí la entendí”

-Florencia: “Sí la entendí”

-Valeria: “Sí”

-Valentina: “Sí se entendieron”

-Catalina: “Sí las entendí”

-Felipe: “Sí”

-Daniel: “Sí las entendí”

-Renata: “Sí las entendí”

5.- ¿Alguien (papá, mamá, hermanos, abuelos, etc.) les explicó las noticias que vieron sobre el terremoto y tsunami de Coquimbo?

-Florencia: “Sí, mi tía abuela”

-Alonso: “Sí, me explicó mi mamá”

-Carlos: “Mi papá y mi mamá”

-Catalina: “Mi abuelita”

-Daniel: “Mis padres”

-Renata: “Mi mamá, mi abuelita y mi madrina”

-Valeria: “Mi mamá y mi papá”

6.- ¿A quiénes recurren cuando no comprenden una noticia? (hermano, madre, padre, amigos, otros)

-Florencia: “A mi abuelita y a mi mamá, porque mi papá no vive conmigo”

-Daniel: “A mis hermanos”

-Felipe: “A mi mamá”

-Catalina: “A mi abuelita”

-Valentina: “A mi osito de peluche”

-Renata: “A mi mamá, mi papá y mi abuelita”

-Valeria:“A mí mamá y mi papá”

7.- ¿Sus padres comentaban el contenido de las noticias sobre el terremoto y tsunami?

-Daniel: “A veces”

-Felipe: “Mi mamá cuando estaba acompañada, con mi tia y con mi abuela, estaba conversando empezando a hablar las cosas”

-Valeria:“Mis papás sí comentaban mucho”

-Florencia: “poco”

-Alonso: “A veces no más”

-Carlos: “La mayoría de las veces”

TRANSCRIPCIÓN FOCUSGROUP EQUIPO PSICOSOCIAL Y DOCENTES

TELEVISIÓN Y NOTICIEROS

1.- ¿Creen que los niños ven noticias?

-Marcela: “Yo creo que ven, pero no mucho por lo menos en el curso que estoy yo, cuarto básico, escuché que las mamás no los dejaban ver porque decían puras mentiras las noticias, no sé cómo habrán contestado ellos con respecto a que ellos vieron o se enteraron pero por lo que yo escucho no los dejan ver muchas noticias”

-Lorena: “Yo creo que no ven noticias, no les interesa ver noticias porque lo que ven es muy dramático”

Esteban: “Lo poco que ven es cuando el papá está sentado y ellos pasan por ahí y verán alguna noticia que se les quedan y se les queda lo malo siempre”

-José: “Por eso en relación al terremoto y tsunami fue impactante para ellos a partir de lo que se veía ahí que resumía muchas veces palabras, ver unos barcos de dimensiones y de peso agigantado, obviamente que a todos los chicos les impacta lo que si evidentemente habían lecturas también mediadas de los padres , los hermanos y de la familia ,más lo que trae el noticiero porque ustedes saben que todo viene mediado a través de las noticias”

-Marcela: “Noticia en sí de las 10 de la noche no ven,yo creo que las noticias que dan en la mañana, esas que dan a la hora yo creo que así de pasada,pero sentarse a ver las noticias no”

2.- ¿Les comentan las noticias que ven?
-Lorena: “No”
-Marcela:“No”
-Nicole: “No”

3.- ¿Le han preguntado sobre algo que han visto en la televisión?
José: “Cosas muy puntuales, de intereses de ellos por ejemplo cosas de juegos que aparecen en televisión y son más atractivos para ellos les llama la atención esa área”
-Nicole: “Eso es lo que ven de las noticias, pero la generalidad de la noticia como decía la directora no, la mayoría de los papás como que filtra un poquito por el hecho de que son trágicas, la información que tienen los niños es la que escuchan de voz a voz ,entre los papás quizás que conversan pero ese tipo de noticia que ellos en cuanto a información tienen”

4.- ¿Consideran que los niños muestran interés en ver noticias en televisión?
-José: “No es un tema atractivo para ellos”
-Claudia: “No en general, para algunos, también depende mucho de los colegios hay colegios donde les exigen ver noticias para ver actualidad, para ver los ministros y para saber los gobernantes de Chile”
-Daniela: “Depende de los rangos de edad, yo creo que la pre básica no ve mucha televisión pero ya en segundo ciclo de quinto hacia arriba si es necesario que vean las noticias, la actualidad”

5.- ¿Creen que las noticias son un aporte positivo o negativo para la formación de los niños?

-Lorena: “En este momento es negativo porque están mostrando un mundo terrible, violencia, atentados, muerte, violación”

-Esteban: “Es lo que el mundo es en el fondo, yo creo que igual la noticia se está adelantando a que el papá en un tiempo con la familia tienen que explicarle lo que está pasando, se está adelantado un poco y eso es lo nos llama a nosotros a que tenemos que conversar, hay que educar es verdad pero es lo que se viene”

-Lorena: “Lo que vende en las noticias es el morbo, siempre van a dar a conocer lo negativo las cosas positivas que están pasando no las muestran porque no venden”

-Marcela: “Hay programas que muestran morbo, tragedia , casos policiales… y tienen buen rating”

-José: “Hacen programas especiales para eso y después de las noticias como para seguir en la misma línea”

-Lorena: “De hecho los programas culturales los dan en un horario que nadie ve, poca gente tiene tiempo para ver eso”

-Daniela: “Ya no se hacen reportajes de investigación social, no hay nada de eso, incluso ahora hay cazanoticias y te ahorras todo el tema del reportaje, hay que ahondar más ahí”

TERREMOTO Y NOTICIEROS

1.- ¿Consideran que la cobertura que dieron los noticieros al terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015, influyó en el comportamiento de los niños en el colegio?

-Marcela: “En algunos de los míos. Porque yo tengo niños que todavía sienten un ruido y se meten debajo de la mesa. Pero, sinceramente, yo no sentí el terremoto, todos se ríen o les llama la atención, no lo sentí, estando acá en La Serena, porque yo iba en una Combi y se mueve mucho así que por eso no lo sentí. Por eso, lo bueno es que yo no les meto miedo a los niños con el terremoto o temblor. Les digo ¿Ah sí, yo no lo sentí?, y ellos conversaban que fue grande, que me dio miedo”

-Lorena: “Pero yo creo que sí las noticias influyeron en la percepción de los niños frente a esta catástrofe. Porque mostraron lo terrible, muchas cosas, los barcos en el centro, el mar, las personas desaparecidas, nosotros también hicimos una campaña”

-Esteban: “Se mostraba desde lugares que obviamente lo malo, pero no mostraban lo que no hizo nada, por ejemplo de otras partes, es un sector no más”

-Marcela: “Claro, no mostraron lo que no hizo o pasó nada”

Daniela: “Pero yo encuentro que en gran medida fue necesario y concientizó a varios niños porque acá en La Serena hubo una realidad que en Coquimbo ellos no vieron y no alcanzaron a visualizar y habían calles cerradas que en realidad todas las personas no podían entrar y las noticias mostraban lo que realmente estaba pasando por ejemplo en Baquedano y los niños acá cuando hicimos los talleres sabían que había una situación crítica de emergencia allá y eso si fue necesario e importante que lo mostrara la televisión y yo sentí que no causó tanto impacto en ellos porque acá los niños de este colegio estaban súper bien informados con qué hacer, cómo hacer, donde hacer y cómo prevenir respecto de una catástrofe”

-Claudia: “Estaban informados. La percepción en cuanto a percibir post terremoto o sea yo creo que sí fue bueno, pero el comportamiento que puedan tener los niños depende mucho de cómo las familias enfrentan las situaciones”

2.- ¿Cómo valorarían las imágenes del terremoto y tsunami del 16 de septiembre expuestas en televisión?

-José: “Para uno fue impactante, yo creo que es la palabra inicial. Después uno se va sensibilizando y concientizando de la potencia que tiene la naturaleza y los vulnerables que somos y que evidentemente también te puede afectar de manera muy directa o de manera indirecta. Entender también que habían familias involucradas que también pertenecían al colegio, que habían chicos que eran del colegio también involucrados, directa o indirectamente eso también ayuda a la concientización. Pero creo que desde la perspectiva de uno obviamente eran noticias potentes. Yo creo que fue una cosa mundial que a través de estas

imágenes conocieron Chile desde esa perspectiva. Ahora no se si tenemos lectura nacional de que somos una zona de catástrofe y que vamos a estar condenados de por vida si continuamos en este pedazo de tierra. La verdad que si apuntamos a la cosa educacional nosotros somos los que tenemos que concientizarnos y empezar a trabajar eso como dice la señora Marcela. Porque claro pueden tener la percepción, pero uno la tiene que guiar de alguna manera. De hecho, la señora Claudia y Daniela trabajaron en eso durante el post preparación de esa mentalidad que había que tener para poder adecuarse a la situación y mejorar en el fondo la sensación, porque eso no se quita, queda guardado en el disco duro de uno y va a permanecer como experiencia de vida"

-Marcela: "Yo encuentro que las noticias dieron mucho énfasis a un solo lugar. Mostraron mucha tragedia, pero no dijeron que en la Avenida del Mar no pasó tanto, no hubo tanto destrozo. Porque incluso nosotros fuimos y no era tanto, o sea yo decía cómo están mostrando estas cosas, muestran cosas así si yo no veo tanto. Después si cuando fui a Coquimbo vi, pero fue un sector no más, no todo"

-Claudia: "Las noticias magnifican mucho, cuando uno va al terreno uno ve que hay daño, pero el hecho de repetirlo tanto a uno le da esa sensación"

-Marcela "Yo pensé que Tongoy estaba desaparecido por lo que decían en las noticias y yo fui y no fue tanto, porque la plaza está igual, la parte que está en el medio"

-José: "Lo complejo es que habían personas de por medio, estaban desaparecidos. Creo que eso es lo que más te llega, o sea uno no puede enajenarse de esa situación, porque pudo haber sido uno de nosotros que estaba ahí tomado por esa subida de agua"

3.- ¿Creen que la televisión, respecto a noticias de catástrofes naturales, respeta los Derechos de los niños y los Derechos Humanos de los afectados?

-Lorena: "No. No creo porque, no solo remontándonos a lo que pasó acá con el terremoto, sino con lo que pasó en el norte. Una cámara no puede estar filmando a un papá que anda buscando a su hijo desaparecido"

-Marcela: "O alguien ahogándose"

-Lorena: “Sí, grabando todo eso, no hay respeto”

-José: “No hubo filtro”

-Lorena: “No hay respeto por el dolor del otro, sino lo que vende, ese es mi punto de vista ahí”

4.- ¿Creen que los periodistas que cubren noticias sobre catástrofes naturales tienen una práctica ética en el uso de la información?

-Lorena: “Yo creo que depende lo que digan a qué va, a lo que va dirigida su investigación. Porque muchas veces hay tras bambalinas que a los periodistas le dicen esto no lo puedes mostrar y esto sí. Hay una edición previa. Entonces van súper dirigidos y obviamente tienen que tener un perfil para aguantar ciertas situaciones. Tienen que estar bastante preparados. Pero sí insisto que hay mucha manipulación de información”

-Nicole: “Yo creo que tiene que ver más con el respeto hacia el otro un poco de empatía. Desconozco el Código de Ética de los periodistas entonces yo no me puedo referir a eso, no sé en cual serán violados y cuáles serán respetados. Pero creo que tiene que ver más con la empatía y el respeto con el otro, porque la noticia no sería noticia si no hay otras personas involucradas, entonces si estamos hablando de personas tiene que ver con la privacidad, con la pertinencia también de cómo se muestra y a quienes se muestra”

-José: “Yo entiendo también que hay una especia de confusión. Porque entiendo que el periodista está al tanto de poder cubrir la noticia en su objetividad independiente que un medio lo mande y sea muy sensacionalista va a tender a un perfil. Pero desde la perspectiva que yo noto es que uno también puede tomar una cámara y grabar, me puedo hacer un agente periodista. Entonces en esa gente que cubre cosas extrañas también nos encontraos con cosas más aberrantes que éstas. Por ejemplo que estén sacándole la piel a un perro vivo, que lo he visto en internet girando como un viral, eso no es un periodista, pero curiosamente se puede asumir como una noticia”.

-Nicole: “Entonces ahí también está el tema de quienes son periodistas y quiénes no. Porque ahora todos somos periodistas, porque el caza noticias es la forma

más cómoda que tiene la televisión para mostrar imágenes y noticias. Y yo creo que son mucho más imprudentes porque hay accidentes y alguien saca el teléfono y están encima de la persona accidentada grabando".

-José: "Sumamente fuera de contexto también porque yo veo la perspectiva que yo veo y a lo mejor yo genero expectativa que está haciendo un accidente pero no veo la otra lectura. O sea, veo una perspectiva y creo que eso también es injusto, no se muestra la totalidad. Es una cosa bien aberrante que se está dando hoy e internet da para todo, o sea hoy tengo muchas plataformas donde poder subir más allá del *yutú*".

5.- ¿Uds. creen que las noticias del terremoto y tsunami del 16 de septiembre de 2015 mostradas en televisión fueron tratadas con truculencia o sensacionalismo?

-José: "Yo espero que no"

-Nicole: "Sensacionalismo sí"

-José "¿Más que truculencia?"

-Claudia: "Sí"

-¿Por qué?

-Nicole: "Por la exageración. De darle incluso a una zona más que a otra. No se mostraron las zonas interiores que si bien es cierto no fueron afectadas por un tsunami, sí por el terremoto propiamente tal"

-Lorena: "Que la cobertura fue del tsunami, del terremoto fue muy poca"

-Nicole: "Claro pero el terremoto fue súper agresivo en los pueblos"

-Lorena: "Hasta el día de hoy hay gente viviendo debajo de los árboles"

-Esteban: "Incluso el helicóptero sobrevolaba solamente una sola parte siempre ahí, la parte de Baquedano"

-Daniela: "Es que el periodismo es sensacionalista. Después no hace un seguimiento de la noticia que emite. Entonces eso es como de lo que uno queda inconforme. A veces hay noticias que uno escucha, son súper sensacionalista, pero después nunca muestran la resolución o que siguió pasando con esa noticia, entonces es como súper vago el trabajo del periodista ahora"

-José: “La prueba del sensacionalismo está dado porque había gente que se iba a sacar *selfies* ahí, esa es una prueba inequívoca que había algo sensacionalista allí que todos querían aparecer y más encima para publicarlo, para ser testigos y decir yo estuve acá”

6.- ¿Cómo calificarían Uds. la cobertura de los canales de televisión sobre el terremoto y tsunami del 16 de septiembre?

-Esteban: “De que se cubrió, se cubrió”

-Nicole: “Pero mala”

-Lorena: “Pero el tsunami, no el terremoto. Porque si hablamos de la gente del Valle”

-José: “O Illapel por ejemplo”

-Lorena: “En Punitaqui la gente todavía está viviendo súper mal y nadie les ha dado la cobertura. Pero para el tsunami si hubo cobertura, hubo apoyo, vinieron gente externa del extranjero para apoyar a la gente del tsunami, pero no, insisto, a la gente del terremoto donde fue el epicentro posterior”

-Claudia: “El mismo hecho que se hayan instalado el campamento de los militares en el hospital. Además, si nos ponemos a hilar más fino, es el segundo tsunami que existe acá en Chile, el primero fue un fracaso a nivel de Gobierno y este, a lo mejor estaban esperando que hubiese una respuesta favorable del gobierno, entonces igual ahí raya en lo morboso”

-Mediador: “Pero yo les pregunto ¿buena o mala la cobertura de los canales?”

-Mala (x4)

-Daniela: “Necesaria digo yo”

-Nicole: “Pero mala”

-Daniela: “La forma no sé, pero es necesaria”

-Esteban: “Parcial”

-José: “Sí, por eso es mala, porque no viene tan completa”

-Lorena: “La edición, no es fidedigna”

CONTROL PARENTAL

1.- ¿Saben si los padres de los escolares les permitieron ver noticias sobre el terremoto del 16 de septiembre?

-Nicole: “No, yo no”

-Claudia: “No, a los chicos no. Nosotros hicimos los talleres de pre kínder a ..bueno, todos, pero centrándonos más en la básica y pre básica y como que se evitaba a los niños ver noticias..

-Marcela: “Contaban hechos que les habían sucedido en familia, a ellos”

-Claudia: “Veían sí cosas que salían en los diarios, de repente noticiarios de “El Día””

-José: “Aparte que se transmitió todo el día también, ¿recuerdan? Era como cadena nacional” –Claudia: “agotador”

-José: “Y claro, obviamente eso en algún minuto juega, pero en sus pausas, está el tema ahí”

2.- ¿Por qué creen que les prohibieron ver las noticias?

-Lorena: “Porque obviamente no sabemos cuándo van a ocurrir los temblores y los apoderados cuando vienen a dejar los niños igual dan ciertas recomendaciones, pero no lo quieren predisponer a que va a estar temblando, qué va a pasar en caso de.. y no van a estar siempre los papás con los niños, las 24 horas, así que hay una gran responsabilidad de nosotros como colegio, mantener la calma y por eso se triangula la información, de cómo tratar esos temas con los niños”

-Claudia: “Además, yo creo que era un tema súper sensible para todo lo que vivimos ese día, entonces por eso uno evita también dar tanta información a los niños, porque es sensible, nosotros lo vivimos. Nosotros queremos que nuestros hijos, nuestros alumnos estén siempre como protegidos y que no se salgan de control”

-José: “Y es parte de la educación también, desde el hogar y obviamente triangulado con lo que nosotros en el colegio podemos elaborar, prepararlos para esta instancia, porque vivimos en esta franja de tierra y uno tiene que asumir y

tiene que estar preparado, sobre todo en este borde costero que estamos sujetos a este tipo de tsunamis”

3.- ¿Saben si el día del terremoto y tsunami los niños vieron noticias solos o con sus padres?

-Claudia y Lorena: “Se cortó la luz”

-Esteban: “Si es post no lo sabemos”

-José: “En realidad lo que vieron más in situ ahí, lo que eran las sensaciones y después vino toda la bajada de la noticia. Pasó mucho con el 27/F …

-Mediador: “Y después de eso (del corte de luz) ¿Uds. no saben si los niños vieron las noticias con sus padres o solos?”

-José: “Yo creo que mediada por los padres”

-Nicole: “Es que igual era inevitable (que las vieran con los padres) porque todos los papás querían saber dónde, prendieron la tele, los niños después del terremoto claramente iban a estar pendientes de lo que pasaba. Los papás yo creo que lo contuvieron en el rato, pero todos como adultos necesitamos informarnos mediante la tele que es lo más masivo, entonces de alguna manera, igual escuchan, aunque sea a la pasada, igual ven”

-Daniela: “A modo personal, yo sí dejo que mi hijo vea noticias y es como una rutina, las analizamos, lo hago ver y lo hago informarse, entonces para mí no es un tema tabú las noticias, ni lo que muestran, pero por un tema personal”

4.- ¿Tienen conocimiento sobre si los niños comprendieron o no la información que entregaron los noticieros luego del terremoto y tsunami?

-Claudia: “Es que los noticieros no educan, no educan a los niños, sólo informan, entonces claro, qué comprendieron, que hubo un tsunami y que hubo catástrofe, destrozos, eso sería”

-Marcela: “De repente comentan lo que vieron al paso, lo que vieron no más lo comentan, no comentan toda la noticia (…) van pasando, ya, listo <señorita, vio que había unos muertos ahí en el medio de>, lo primero que les llamó la atención”

-Daniela: “Y sí se mostraron así (muertos)”

-José: “Sí, en Chañaral, por ejemplo”

-Nicole: “Sí yo creo que son más visuales, las imágenes, lo que vieron”

-Daniela: “Ellos dicen, los muertos o pobrecitos los papás, me acuerdo que fue para el norte, el papá que buscaba al hijo y habían cuerpos, yo encuentro que ahí vulneraron todos los Derechos Humanos, de los niños y de todas las personas, incluso del televidente”

-Marcela: “Mostrar a un niño que está tratando de salir de una roca habiendo olas, en vez de ayudar, todos mirando y el niño sólo tratando de salir, eso ya lo encuentro último”

5.- ¿Les han nombrado a quiénes recurren cuando no comprenden una noticia? (hermano, madre, padre, profesor/a, etc.)

-Todos: “A los papás”

-José: “Pueden ser tíos, profesores”

-Claudia:” Siempre adultos, la gran mayoría”

6.- ¿Los niños contaban algo sobre lo que escuchaban de sus padres respecto a las noticias sobre el terremoto y tsunami?

-Nicole: “Sí, o sea, cuáles eran las formas preventivas, lo que había que hacer, lo que le sugirieron a ellos cuando vinieran al colegio, ese tipo de cosas”

-Lorena: “O reforzar las medidas de seguridad”

-Marcela: “Lo primero que me dijeron los niños fue, <profesora, ¿dónde nos vamos a meter si es que hay un terremoto?, ¿qué vamos a hacer? Y ahí yo les expliqué qué teníamos que hacer>

-José: “En la casa uno buscaba la zona segura …

-Marcela: “Busque un lugar seguro me decían a mí, ellos sabían que no podía estar debajo de las ventanas”

Anexo Nª4: Fotos de la aplicación de focus group

Silencio
CRA