



UNIVERSIDAD DE LA SERENA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE PERIODISMO

**MEDIOS DE COMUNICACIÓN, DEMOCRACIA Y
CONOCIMIENTO POLÍTICO: ESTUDIO SOBRE LA
COMPETENCIA POLÍTICA DE LOS JÓVENES DE LA
UNIVERSIDAD DE LA SERENA**

**SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL.**

Profesor Guía: Eduardo Marín Cabrera

**AUTORES: FABIÁN ALBERTO MARTÍNEZ TORRES
 RODOLFO ARMANDO PIZARRO SEGOVIA
 MARIO DOMINGO RIVEROS ARAYA**

SEPTIEMBRE 2012

La Serena, Chile.

Página de calificaciones

NOMBRES	CALIFICACIÓN INFORME 40%	CALIFICACIÓN INDIVIDUAL 60%	NOTA FINAL
FABIÁN ALBERTO MARTÍNEZ TORRES			
RODOLFO ARMANDO PIZARRO SEGOVIA			
MARIO DOMINGO RIVEROS ARAYA			

Eduardo Marín Cabrera

Profesor Guía

Dr. Fabián Araya Palacios

Director de Departamento

De Ciencias Sociales

Fecha de Presentación: _____

UNIVERSIDAD DE LA SERENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE PERIODISMO

Septiembre de 2012

La Serena, Chile

DEDICATORIAS.

Dedico este trabajo de forma especial a mi padre, José Martínez, y a mi madre, Eliana Torres, por ser los pilares fundamentales de toda mi carrera, por los sacrificios de estos seis años para poder pagarme los estudios y que podamos cumplir este sueño. Gracias a su esfuerzo me he convertido en un triunfador de la vida, debido a todas las exigencias para organizar mis métodos y tiempos de estudio pude lograr esta meta y ser alguien en la vida.

También agradecer a mi hermana, Camila Martínez, por los consejos personales y las ayudas académicas, como buena profesional de la educación, que me permitieron sobrevivir en la selva universitaria y lograr lo que muchos creían imposible, madurar. No puedo dejar de agradecer a una persona muy especial para mí durante este último tiempo, Constanza Lillo, sin tu incondicional apoyo, amor y tu capacidad para hacerme ver lo exitoso que puedo llegar a ser todo este trabajo no habría sido posible.

A todos mis amigos y compañeros que colaboraron y nos apoyaron, en especial Rodolfo y Mario con quienes trabajé arduamente por lograr este objetivo y del mismo modo a nuestro profesor guía, Eduardo Marín, por la valentía de tomar este proyecto y finalizarlo a pesar de todos los inconvenientes. Además quiero agradecerte a ti, sí a ti, por darte el tiempo de leer esta investigación que nos significo más de seis meses de duro trabajo.

Finalmente dedicar este trabajo al cielo, a Dios que siempre me acompaña e ilumina y a Adrián, primo querido, el ángel de la familia que nos ayuda en cada momento y a quién prometí dedicar todos mis triunfos. *Varias veces caí, pero tantas otras me levanté y ese simple detalle me hace sentir que soy un triunfador.*

Mil Gracias, Fabián Martínez Torres.

Estos meses de investigación fueron posibles gracias al apoyo de varias personas. El soporte incondicional de mis compañeros de seminario, en primer lugar, Mario Riveros, quien entregó todos sus conocimientos y capacidades a favor nuestro y pudo aceptar mi metodología de trabajo. Como así también a mi amigo y compañero de ruta en este último período, Fabián Martínez, quien me entregó su honestidad, nobleza, lealtad y fraternidad a lo largo de los años y, en particular, en este trabajo. Fabián, estoy eternamente agradecido.

Mi familia ha sido y será un pilar fundamental. Me han proporcionado todas las herramientas posibles para enfrentar la vida y desarrollarme como persona. Por esta razón, les dedico la presente investigación a mi padre Jorge, a mi madre María Angélica y a mis hermanos Pablo y Carolina.

Quien ha bendecido mi camino en este año y quien me ha entregado su palabra ha sido Dios. En cada conversación manifiesta su amor hacia nosotros y nos escucha. Además, a través de Dios agradezco a todos los amigos, familiares y compañeros que se preocuparon de alguna u otra forma por el devenir del seminario y brindaron sus buenas vibras.

Por último, esto es dedicado modestamente a todos aquellos que se esfuerzan por una educación sin lucro y de calidad en Chile, como también a aquellos que pretenden que los jóvenes participen activamente en democracia.

Rodolfo Pizarro Segovia.

A mi familia: En todo este proceso desde que ingresé a la Universidad, mis padres, hermanos y abuelos han sido parte fundamental para que yo día a día viviese con todo el ímpetu y ánimo que esta hermosa carrera requiere. Cada día pienso en ellos, en entregarles la emoción de que sepan que ya otro profesional ha pasado a conformar nuestra familia. Siempre ellos estuvieron de acuerdo con mi vocación de ser Periodista y se los agradezco, pues siempre me apoyaron y me dieron la suficiente confianza para entregar y esforzarme al máximo para llegar donde estoy hoy. Por todo aquello y lo que vendrá en mi vida profesional, muchas gracias querida familia.

A mis profesores: Parte primordial han sido ellos desde el primer día en que ingresé a esta Universidad. Su docencia, la constante motivación que entregaron con la idea fija de siempre seguir aprendiendo más, es lo que más llevo dentro de mí. La sabiduría de cada uno, fue formando en gran medida el carácter que hoy me caracteriza; con ellos aprendí bastante de la disciplina más maravillosa del universo, que es la de las comunicaciones. Siempre recordaré a cada uno, profesionales nobles al servicio de la docencia, a formar los futuros periodistas del país y de nuestra cuarta región. Mis infinitos agradecimientos a cada profesor que vi y me enseñó en las aulas de la Universidad de La Serena, grandes próceres.

A nuestro profesor Eduardo Marín, nuestro guía: Todos estos meses a cargo de esta increíble investigación, con altos y bajos para él, pero que el destino quiso que se mantuviese con nosotros y por tal motivo, no paro de agradecer su decisión de continuar con nosotros y continuar haciendo docencia en la Universidad. Muchas gracias por sus enseñanzas, consejos y la luz que nos entregó para cuando nuestro proyecto recién era niebla y comenzaba un largo recorrido para traernos a donde estamos hoy. Muchas gracias.

Mario Riveros Araya.

AGRADECIMIENTOS

En el final de este largo camino investigativo, queremos agradecer a todos aquellos que colaboraron de alguna u otra forma en la realización de este seminario. En primera instancia, la enorme entrega de nuestro profesor guía, Eduardo Marín, quien a pesar de todas las dificultades y vicisitudes que tuvo que afrontar durante este proceso, mantuvo el apoyo irrestricto hacia nuestro grupo y a la elaboración del presente trabajo.

Además, queremos hacer un reconocimiento a los funcionarios de nuestra casa de estudios que colaboraron durante el proceso. Hacer mención especial a quienes diariamente realizan labores en la Escuela de periodismo, Laura Maya y Pedro, por la paciencia de esperarnos, y en muchas ocasiones sacrificar parte de su hora de colación, para permitir que se cumplieran los objetivos de cada día. A nivel universidad queremos dar las gracias a SIBULS por la información otorgada para permitir llevar a cabo la encuesta realizada dentro de esta investigación.

Para finalizar, dar nuestros más sinceros agradecimientos a todos los estudiantes de la Universidad de La Serena que fueron encuestados. Sin su voluntad, tiempo y disposición para con nosotros no hubiese sido posible este seminario, puesto que ustedes fueron la materia prima y la principal fuente de investigación.

TABLA DE CONTENIDOS

Página de calificaciones.....	
Dedicatorias.....	
Agradecimientos.....	
Tabla de Contenidos.....	
Índice de Tablas.....	
Resumen.....	

I. PRESENTACIÓN

1. Introducción.....	
2. Planteamiento del Problema.....	
2.1 Planteamiento.....	
2.2 Problematización.....	
3. Objetivos de Investigación.....	
3.1 Objetivos Generales.....	
3.2 Objetivos Específicos.....	
4. Justificación y Relevancia.....	
4.1 Justificación de la Investigación.....	
4.2 Relevancia de la Investigación.....	
5. Hipótesis.....	

II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

Capítulo 1. Teorías de la Democracia.....

1.1 Democracia Deliberativa.....

1.2 Democracia Delegativa.....

1.3 Democracia Participativa y Elitista.....

Capítulo 2. Participación Política de los Jóvenes.....

2.1 Definición de Juventud.....

2.2 El concepto de Participación Política.....

2.2.1 Debates y Perspectivas Teóricas.....

Capítulo 3. Democracia y Medios de Comunicación.....

3.1 Definición de Medios de Comunicación de Masas.....

3.2 ¿Cuál es el efecto de los Medios de Comunicación de Masas?.....

3.3 Contenidos Políticos de los Medios.....

3.3.1 Función Política de los Medios de Comunicación.....

3.3.2 Los tres modelos de Hallin y Mancini.....

Capítulo 4. El Interés por la Política como Actitud Política.....

III. MARCO TEÓRICO CONTEXTUAL

Capítulo 1. Vuelta a la Democracia.....

1.1 Dictadura Militar.....

1.1.1 Golpe Militar.....

1.1.2 Plebiscito 1980.....

1.2 Fin de la Dictadura.....

1.2.1 Plebiscito 1988.....

1.3 Primer Gobierno tras la Dictadura.....

1.3.1 Elecciones Parlamentarias 1989.....

1.3.2 Elecciones Municipales 1992.....

Capítulo 2. Participación Política histórica de la juventud en Chile.....

2.1 Historia de la participación juvenil en política.....

2.2 Los jóvenes y su consumo de información en los medios.....

2.3 Internet, la plataforma más usada por los jóvenes.....

2.4 Jóvenes que ejercen el rol de ciudadanos.....

Capítulo 3. Ley de Inscripción Automática y Voto Voluntario.....

3.1 La ley desde sus comienzos.....

Capítulo 4. Universidad de La Serena y su tradición.....

IV. MARCO METODOLÓGICO

Capítulo 1. Paradigma.....

1.1 Visión de Paradigma.....

1.2 Paradigma y sus tres vitales temáticas.....

1.3 Paradigma Post-positivista.....

1.4 Post-positivismo y su respuesta en las tres vitales temáticas.....

Capítulo 2. Metodología.....

Capítulo 3. Técnica de Investigación.....

3.1 Proceso de Investigación.....

3.2 Técnica estadística de investigación.....

3.2.1 Análisis bivariado.....

Capítulo 4. Instrumento de recolección de información.....

4.1 Encuesta.....

4.2 Cuestionario

4.2.1 Cuestionario-entrevista.....

Capítulo 5. Muestra.....

5.1 Muestra No Probabilística.....

5.1.1 Muestreo por cuotas.....	
--------------------------------	--

V. ANÁLISIS DE DATOS

1. Análisis exploratorio.....	
2. Análisis bivariado.....	
2.1 Hipótesis 1.....	
2.1.1 Análisis de tabla 4.1.....	
2.2 Hipótesis 2.....	
2.2.1 Análisis de tabla 4.2.....	
2.2.2 Análisis de tabla 4.3.....	
2.2.3 Análisis de tabla 4.4.....	
2.3 Hipótesis 3.....	
2.3.1 Análisis de tabla 4.5.....	
2.4 Hipótesis 4.....	
2.4.1 Análisis de tabla 4.6.....	
2.5 Hipótesis 5.....	
2.5.1 Análisis de tabla 4.7.....	
2.5.2 Análisis de tabla 4.8.....	
2.5.3 Análisis de tabla 4.9.....	
2.6 Hipótesis 6.....	
2.6.1 Análisis de tabla 4.10.....	

2.6.2 Análisis de tabla 4.11.....

2.6.3 Análisis de tabla 4.12.....

3. Indicador de Conocimiento Político.....

VI. ANÁLISIS

1. Hipótesis 1.....

2. Hipótesis 2.....

3. Hipótesis 3.....

4. Hipótesis 4.....

5. Hipótesis 5.....

6. Hipótesis 6.....

VII. CONCLUSIONES

1. Conclusión.....

1.1 Propuesta y Reflexión.....

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....

IX. ANEXOS.....

Índice de Tablas y Figuras

Tabla 1.1 Jóvenes inscritos y no inscritos

Figura 1.1 Los tres modelos de Hallin y Mancini

Tabla 2.1 Plebiscito de 1980

Tabla 2.2 Plebiscito 1988

Tabla 2.3 Elección presidencial 1989

Tabla 2.4 Elección diputados 1989

Tabla 2.5 Elección senadores 1989

Tabla 2.6 Elección concejales 1992

Figura 2.1 Características de la investigación cuantitativa

Esquema 1.1 Proceso investigativo

Esquema 1.2 Etapas método estadístico

Cuadro 1.1 Ventajas e inconvenientes del cuestionario-entrevista

Cuadro 1.2 Ejemplo de pregunta abierta y cerrada

Tabla 3.1 Sexo encuestados

Tabla 3.2 Edad encuestados

Tabla 3.3 Facultad encuestados

Tabla 3.4 Medio de comunicación más creíble

Tabla 3.5 Medio de comunicación más independiente para informar

Tabla 3.6 Medio de comunicación más influyente

Tabla 3.7 Medio de comunicación que mantiene más informada a la población

Tabla 3.8 Medio de comunicación que hace más transparente el funcionamiento de la política

Tabla 3.9 Medio de comunicación que difunde la opinión de la población

Tabla 3.10 Diarios leídos en los últimos 30 días

Tabla 3.11 Frecuencia de lectura de diarios impresos

Tabla 3.12 Diarios leídos en los últimos 7 días

Tabla 3.13 Diarios leídos ayer

Tabla 3.14 Secciones del diario que leen

Tabla 3.15 Revistas impresas leídas en los últimos 30 días

Tabla 3.16 Sitios de noticias en internet visitados en los últimos 7 días

Tabla 3.17 Frecuencia de lectura de sitios de noticias en internet

Tabla 3.18 Sitios de noticias en internet más creíble

Tabla 3.19 Sitios de noticias en internet más independiente para informar

Tabla 3.20 Sitios de noticias en internet más influyente

Tabla 3.21 Participación de las siguientes acciones a través de internet

Tabla 3.22 Escuchó la radio

Tabla 3.23 Vio los siguientes programas de televisión

Tabla 3.24 Frecuencia con la que ven los siguientes programas de TV.

Tabla 3.25 Noticiero más creíble

Tabla 3.26 Noticiero más independiente para informar

Tabla 3.27 Noticiero más influyente

Tabla 3.28 Se informa de política en los siguientes medios de comunicación

Tabla 3.29 Nivel de independencia para informar de la TV. abierta

Tabla 3.30 Nivel de independencia para informar de la TV. cable

Tabla 3.31 Nivel de independencia para informar de la radio

Tabla 3.32 Nivel de independencia para informar de los diarios impresos

Tabla 3.33 Nivel de independencia para informar de las revistas impresas

Tabla 3.34 Nivel de independencia para informar de los sitios de noticias en internet

Tabla 3.35 Nivel de influencia de la TV. abierta sobre las decisiones de las autoridades de gobierno

Tabla 3.36 Nivel de influencia de la TV. cable sobre las decisiones de las autoridades de gobierno

Tabla 3.37 Nivel de influencia de la radio sobre las decisiones de las autoridades de gobierno

Tabla 3.38 Nivel de influencia de los diarios impresos sobre las decisiones de las autoridades de gobierno

Tabla 3.39 Nivel de influencia de las revistas impresas sobre las decisiones de las autoridades de gobierno

Tabla 3.40 Nivel de influencia de los sitios de noticias en internet sobre las decisiones de las autoridades de gobierno

Tabla 3.41 Deberían existir leyes que eviten la concentración de la propiedad de los medios en Chile

Tabla 3.42 En tiempos de elecciones todos los candidatos deberían tener un espacio similar en los medios independiente del apoyo que éstos tengan

Tabla 3.43 Es necesario que en Chile existan medios de comunicación del Estado

Tabla 3.44 La publicidad de los distintos ministerios e instituciones del Estado deberían difundirse a través de los medios con mayor audiencia

Tabla 3.45 Los medios deberían hacer públicas sus preferencias políticas en tiempos de elecciones

Tabla 3.46 Posición política de medios de comunicación (escala de 1 a 10, donde 1 es izquierda y 10 es derecha)

Tabla 3.47 Nivel de confianza en el alcalde de la comuna del encuestado

Tabla 3.48 Nivel de confianza en el Presidente de la República

Tabla 3.49 Nivel de confianza en los empresarios

Tabla 3.50 Nivel de confianza en los jueces

Tabla 3.51 Nivel de confianza en los ministros

Tabla 3.52 Nivel de confianza en los obispos de la Iglesia Católica

Tabla 3.53 Nivel de confianza en el actual gobierno

Tabla 3.54 Nivel de confianza en el congreso

Tabla 3.55 Nivel de confianza en el cuerpo de bomberos

Tabla 3.56 Cuánto confía en la Iglesia Católica

Tabla 3.57 Cuánto confía en las Fuerzas Armadas

Tabla 3.58 Cuánto confía en las Fuerzas de Orden y Seguridad (PDI-Carabineros)

Tabla 3.59 Cuánto confía en las radios

Tabla 3.60 Cuánto confía en los canales de TV.

Tabla 3.61 Cuánto confía en los diarios

Tabla 3.62 Cuánto confía en los partidos políticos

Tabla 3.63 Posición política del encuestado (escala del 1 al 10, donde 1 es izquierda y 10 es derecha)

Tabla 3.64 Interés por la política

Tabla 3.65 Frecuencia que la política le parece complicada

Tabla 3.66 Le resulta fácil o difícil formarse una opinión sobre temas políticos

Tabla 3.67 Ha realizado las siguientes actividades en los últimos meses

Tabla 3.68 En relación a las elecciones municipales a realizarse en octubre del 2012

Tabla 3.69 Preguntas para medir Conocimiento Político

Tabla de Contingencia 4.1 ¿Sabe Ud. cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?* Facultad encuestado

Tabla de Contingencia 4.2 ¿Sabe Ud. cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?* ¿Qué secciones del diario son las que habitualmente lee usted?

Tabla de Contingencia 4.3 ¿Sabe Ud. cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?* Durante los últimos 30 días ¿cuáles de las siguientes publicaciones impresas leyó? (The Clinic)

Tabla de Contingencia 4.4 ¿Sabe Ud. cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?* Durante los últimos 30 días ¿cuáles de los siguientes programas de TV. ha visto usted? (Tolerancia Cero)

Tabla de Contingencia 4.5 ¿Sabe Ud. cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?* Los medios deberían hacer públicas sus preferencias políticas en tiempos de elecciones

Tabla de Contingencia 4.6 ¿Sabe Ud. cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?* Posición política

Tabla de Contingencia 4.7 ¿Sabe Ud. cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?* ¿En qué medida diría Ud. que le interesa la política?

Tabla de Contingencia 4.8 ¿Sabe Ud. cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?* ¿Con qué frecuencia la política le parece tan complicada que no puede entender lo que está pasando?

Tabla de Contingencia 4.9 ¿Sabe Ud. cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?* ¿Le resulta a Ud. difícil o fácil formarse una opinión sobre temas políticos?

Tabla de Contingencia 4.10 ¿Sabe Ud. cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?* ¿Ha colaborado con algún partido político o plataforma de acción ciudadana?

Tabla de Contingencia 4.11 ¿Sabe Ud. cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?* ¿Se ha puesto en contacto con algún político o con una autoridad o funcionario estatal, regional o comunal?

Tabla de Contingencia 4.12 ¿Sabe Ud. cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?* ¿Ha participado de manifestaciones autorizadas?

Tabla 5.1 Indicador de Conocimiento Político (ULS)

Gráfico 1.1 Indicador de Conocimiento Político de la Universidad de La Serena

Resumen

Luego de que en enero del 2012 se aprobara la Ley N° 20.568, conocida por modificar el sistema electoral de Chile estableciendo la inscripción automática y el voto voluntario, surge la interrogante si el nuevo universo electoral votará debidamente informado y con las competencias políticas pertinentes para desenvolverse en el sistema democrático actual. Es por esta razón, que el objetivo principal del presente seminario es conocer y comprender el nivel de conocimiento político que presentan los estudiantes de la Universidad de La Serena, además de identificar las causas que determinan el grado que obtuvieron éstos tras el estudio.

La metodología empleada en esta investigación fue cuantitativa, la que enfatizó la objetividad mediante la recogida de datos tras la realización de una encuesta a 75 estudiantes de esta casa de estudios. La muestra fue no probabilística y basada en el muestreo por cuotas dividiendo a los jóvenes por la facultad a la cual pertenecían en mayo del 2012.

Tras la investigación los resultados arrojaron que el grado de competencia política en los estudiantes corresponde a un 40,9%, nivel medio-bajo avalado por el indicador de conocimiento generado en este seminario. En cuantos a las hipótesis planteadas se corroboraron la mayoría de ellas permitiendo identificar las causas que determinan el resultado. Entre ellas el área académica, la preferencia de contenidos políticos en los medios, la tendencia en la escala ideológica, el interés por la política y el rol que desempeñan como ciudadanos.

Palabras Claves:

Medios de comunicación, Democracia, Conocimiento Político, Jóvenes, Universidad de La Serena.

I. PRESENTACIÓN

1. Introducción

Actualmente en Chile el poco interés de los jóvenes hacia temas políticos ha pasado a formar parte de la principal agenda de los que conforman la clase política. Esta desafección que existe principalmente entre nuestro grupo etario (18-29 años) y el sistema político deja entrever, según datos empíricos de encuestas realizadas por el Instituto Nacional de la Juventud (INJUV), la casi nula representatividad que éstos sienten hacia las autoridades parlamentarias, pues como se indica desde hace bastante tiempo dejaron de preocuparse por proyectos públicos enfocados hacia esta fronda juvenil que hoy la vemos movilizándose por las alamedas de muchas ciudades de nuestro país, para defender causas que los afectan directamente y que necesitan urgentes pronunciamientos y soluciones.

Mencionamos que lo anterior ha pasado a formar parte importante de la agenda de la clase política en general, debido a que pronto se dará lugar a las elecciones municipales para este año, además de las parlamentarias y presidenciales para el 2013. Por lo tanto, las actividades políticas que comiencen a realizarse de hoy en adelante, puede ser una importante oportunidad para volver a ganarse la aceptación y la confianza de los jóvenes de nuestro país, pues cabe destacar que con la inclusión de la nueva Ley N° 20.568 de Inscripción Automática y Voto Voluntario se suman al padrón electoral unos cinco mil nuevos votantes de manera aproximada, que en su mayoría son jóvenes. En definitiva, volviendo a la idea de si los parlamentarios no aprovechan este nuevo escenario como oportunidad, sino por el contrario, hacen caso omiso a las ya conocidas demandas juveniles, será una debilidad

general para las futuras gestiones de las autoridades y una amenaza a la clase política en general.

De acuerdo a la última encuesta del INJUV, el 45% de los jóvenes de entre 18 y 29 años no irá a votar en las próximas elecciones municipales del mes de Octubre, y aquello resulta preocupante pues aparte de la o las causas que lo provocan, se vislumbra además una penosa consecuencia que es acerca del desinterés por parte de este sector por querer llevar a cabo un rol activo como ciudadano tal, en este caso, el deber cívico de ir a sufragar por algún candidato en particular, destacando además que Chile al estar en vías de desarrollo resulta preocupante ver a las futuras generaciones desinteresadas en cómo funcionan las instituciones y las autoridades que las componen.

En consecuencia, lo que pretende este Seminario de Investigación es presentar al lector el nivel de conocimiento político que poseen los jóvenes de la Universidad de La Serena, haciendo hincapié de igual manera, a las causas que explican un menor o mayor nivel de competencia política y el importante rol que juegan los medios de comunicación masivos del país. Por tal motivo, se abarcará cómo utilizan las plataformas los jóvenes para mantenerse informados y, más importante aún, se ideará una propuesta por parte de este grupo de Seminario para implantar como Universidad un medio multidimensional acorde a los gustos y necesidades de nuestro grupo objetivo, con tal de mantenerlos informados en materia política.

Para realizar esta investigación optamos por la utilización de la metodología cuantitativa que busca poner énfasis en la objetividad, en las

relaciones causales y de generalización. Se utilizó como estrategia la recogida de información a través de una encuesta realizada en el mes de mayo del 2012 a 75 estudiantes de nuestra casa de estudios con el fin de comprobar nuestras hipótesis, identificar el nivel de competencia política de los jóvenes e identificar las causas que la generan para sistematizar los resultados y obtener una percepción de la realidad.

La herramienta utilizada está compuesta por preguntas de contenido político y del grado de preferencia hacia todos los medios de comunicación existentes (Televisión, Radio, Periódicos e Internet), de esta forma podremos saber cuánto saben de política y el tiempo que dedican a informarse de ella mediante la utilización de las plataformas anteriormente mencionadas.

2. Planteamiento del problema

2.1 Planteamiento

El grado de conocimiento político que manejan los jóvenes del país es una situación que provoca incertidumbre ante el actual escenario instaurado por la Ley N° 20.568, conocida por regular la inscripción automática y establecer el voto voluntario, debido a que el padrón electoral en Chile aumentó sobre todo en este grupo etario. Lo que busca la aprobación de esta ley es incluir a todos aquellos que no estaban inscritos en los registros electorales para que así puedan manifestar libremente su posición. Lo anterior, junto con el llamado de los estudiantes para que escuchen sus demandas en el marco de las movilizaciones sociales, puede contradecirse con el eventual nivel de conocimiento sobre materia política que posean personas entre 18 a 29 años y que manifestarán al momento de realizar el voto. Por esta razón, el presente seminario de investigación busca identificar el nivel de competencia política que poseen los jóvenes de la Universidad de La Serena y la relación existente con el interés que desarrollan por esta temática, la relación con los medios de comunicación con respecto a las informaciones de este tipo y el rol que desempeñan como ciudadanos.

2.2 Problematicación

Luego del planteamiento señalado anteriormente resulta la pregunta de investigación presentada a continuación:

¿Qué nivel de conocimiento político poseen los estudiantes de la Universidad de La Serena?

La respuesta a lo planteado anteriormente se trabajará en base a las siguientes interrogantes:

- ¿Aumenta el nivel de conocimiento político a medida que se incrementa el interés por la política?
- ¿Se interesan los jóvenes de la Universidad de La Serena por información política para aumentar su competencia?
- ¿Es mayor el conocimiento político de los estudiantes que se informan frecuentemente por los medios de comunicación?

3. Objetivos de Investigación

3.1 Objetivo general

Conocer y comprender el nivel de competencia política que poseen los jóvenes de la Universidad de La Serena y las posibles causas que la determinan.

3.2 Objetivos específicos

1.- Identificar qué facultad de la Universidad de La Serena posee estudiantes con mayor grado de conocimiento político.

2.- Explicar el aumento de conocimiento político de los estudiantes, mediante el interés que presentan por la política.

3.- Distinguir si la preferencia de contenidos políticos en los medios de comunicación, influye en el grado de competencia política de los estudiantes.

4.- Dar a conocer si los jóvenes que manifiestan tener una tendencia política clara y cumplen un rol activo como ciudadanos poseen mayor competencia política.

5.- Construir un indicador de conocimiento político aplicado a las distintas facultades de la Universidad de La Serena.

4. Justificación y Relevancia

4.1 Justificación de la investigación

Nuestra investigación abordará el conocimiento político, el cuál es uno de los elementos fundamentales a la hora de tomar la decisión para sufragar. Actualmente en Chile produce mucho interés debido a la aprobación de la ley N° 20.568 el pasado 31 de enero, que regula la inscripción automática y voto voluntario, con la cual se prevé un acercamiento de nuevos grupos de votantes a las urnas, quiénes debido a diversas razones no estaban inscritos en los registros electorales. Por tal razón, será importante poder medir el grado de conocimiento mínimo sobre política por parte de estos para el correcto funcionamiento de nuestra democracia. Además decidimos entrar en esta investigación para conocer las vías de adquisición de la competencia política, y así conocer si el elector busca y/o recibe información política de calidad antes de tomar una decisión.

El grupo etario escogido se debe a que este rango ha tenido una baja participación en las elecciones chilenas en los últimos veinte años (**ver tabla 1.1**), por lo que es necesario descubrir y conocer el porqué las personas de entre 18 a 29 años presentan este nivel de participación y si con las actuales condiciones cambiaría esta tendencia. Por otra parte, también es fundamental conocer si la calidad de la información política que reciben los jóvenes influye en el grado de interés al momento de participar, si los medios de comunicación que buscan son los formales o establecidos (periódicos, canales de tv, radio), o

si prefieren redes sociales o plataformas tecnológicas al momento de informarse. Asimismo, indagar si la información que reciben los deja satisfechos o, por el contrario, si quedan vacíos con las formas que optan o tienen la oportunidad para recibir actualidad. A su vez resulta un grupo muy interesante porque son nuestros pares y de ésta forma podemos conocer, comparar y contrastar, de acuerdo a las diferencias que encontremos al momento de investigar la competencia política que tienen personas que pertenecen a nuestra realidad y con quiénes compartimos cotidianamente.

Tabla 1.1 Jóvenes inscritos y no inscritos

	18-24 años		25-29 años	
	2003	2006	2003	2006
Sí	29	43%	70	57%
No	69	69%	31	31%

Fuente: Arriagada, A.; Schuster, M. "Consumo de medios y participación ciudadana de los jóvenes chilenos", 2008.

La Universidad de La Serena es el lugar elegido para llevar a cabo esta investigación, debido al elemento de proximidad, ya que es la casa de estudios a la cual pertenecemos y desarrolla un nivel de interés para el objetivo de este trabajo. El motivo de escogerla como centro de investigación se debe a que es la institución, dentro de la región, que concentra más personas dentro del rango

de edad a trabajar, pues posee una matrícula de 7.051 alumnos y con esto se acotan los espacios en los que se trabajará el tema, para así poder recabar la información de una forma más sencilla y precisa. Asimismo, es de vital importancia analizar la competencia política de los estudiantes, que representan de cierto modo la elite intelectual en la Región de Coquimbo, para saber si poseen los conocimientos políticos mínimos necesarios para desenvolverse en una sociedad democrática. Además, averiguar si los medios de comunicación social, tanto locales, regionales o nacionales en sus distintas plataformas, entregan la información necesaria para formar una competencia política en los jóvenes de la cuarta región.

4.2 Relevancia de la Investigación

Actualmente, la edición de contenidos de los noticieros centrales de los medios de comunicación chileno dejan mucho que desear, sobre todo si se pretende mejorar la competencia política de jóvenes y adultos sobre proyectos de ley del actual gobierno, situaciones específicas de los partidos políticos y más aún, en contexto ya próximo de la inscripción automática y voto voluntario.

Resulta evidente que las noticias que debieran ocupar mayor cantidad de tiempo en los noticieros, que para nuestro caso, política nacional e internacional, no lo están haciendo. Sin embargo, un argumento que puede contrariar lo propuesto anteriormente sería que la gente interesada en la política prefieren la prensa escrita para informarse a plenitud de los hechos y actividades relacionadas con este ámbito. Pero qué sucede cuando queremos que “toda la población chilena” esté al tanto del acontecer político nacional,

fortaleciendo indudablemente su manejo y conocimiento político para su adecuada reflexión, que a la larga produciría una ciudadanía más competente, más crítica y empoderada, haciendo la tarea más difícil a los parlamentarios que van a tener que mantener por obligación, a una población feliz, que confía en sus políticos y en sus promesas de campaña. Pero volviendo a la discusión de poner como objetivo a una ciudadanía totalmente informada sobre la política, hoy en nuestro país no es posible, pues no todos los chilenos tienen la facilidad de acceder a los diarios nacionales, que abarcan de manera más completa los acontecimientos políticos, ya sea por temas de dinero, tiempo, trabajo, y tantos otros factores que impiden que la persona lea periódicamente la prensa escrita.

Y en este momento, no existe una política de estado que dictamine la entrega de diarios gratuitos a la población de menos recursos y tampoco existen proyectos que subsidien la elaboración de diarios independientes y que se enfoquen en su magnitud de temas políticos con tratamiento político objetivo, a diferencia de los que circulan periódicamente hoy y que sabemos su dirección y línea política. Por tal motivo, la investigación que se llevará a cabo pretende esclarecer el actual panorama y establecer las causas del porqué la poca competencia de gran parte de la población chilena y sobre todo, de los jóvenes que serán un número importante de votos en las próximas elecciones a realizar en octubre del 2012.

Específicamente, la investigación al realizarse con jóvenes estudiantes de la Universidad de La Serena, entregará un panorama esclarecido y explicativo sobre las competencias de estos en el ámbito político. Y en caso de que los resultados no sean prósperos, será necesario a partir de las autoridades universitarias idear un nuevo modelo educativo que permita empoderar a los

futuros profesionales de esta casa de estudios, en el sentido de salir preparados a una sociedad que necesita que sus ciudadanos estén al tanto de nuestra política, pues como lo señala Marta Fraile (2006), será una democracia que funcione de mejor manera, con ciudadanos activamente participativos.

En el ámbito de la “Responsabilidad Social” de los periodistas, como profesionales de la información y comunicación, resulta urgente aprovechar las plataformas tecnológicas que existen hoy en día, como Internet y sus redes sociales. Además, existen los espacios en los medios de comunicación referentes a temas políticos, los que deben aprovecharse en todas sus instancias para comunicar de la mejor forma, clara y transparente, los acontecimientos políticos ocurridos en la contingencia nacional, en pos de empoderar a los receptores de la información para que les quede una amplia visión al respecto y se sientan seguros de hablar al momento de conversar sobre política, que al fin y al cabo es productivo para nuestro país y en específico para nuestra sociedad.

5. Hipótesis

1.- El conocimiento político dependerá del área académica de la facultad a la que pertenece el encuestado, si ésta es ciencias sociales y/o humanidades será mayor y si es ciencias y/o ingeniería será menor.

2.- Los estudiantes de la Universidad de La Serena que prefieren contenidos políticos en los medios de comunicación, tienen un alto nivel de conocimiento político.

3.- Los estudiantes que creen que los medios deberían hacer públicas sus preferencias políticas en tiempo de elecciones, tienen un bajo nivel de conocimiento político.

4.- Aquellos que indican que su tendencia política es de centro o manifiestan no tener posición política alguna, tienen un bajo nivel de conocimiento político.

5.- Mientras mayor sea el interés que presente el encuestado por la política, mayor será su conocimiento político.

6.- Los jóvenes que tienen mayor conocimiento político son los que ejercen un rol más activo como ciudadanos.

II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

Capítulo 1: Teorías de la democracia

Al hablar de democracia, la primera idea que aflora en la mente de las personas es la participación de los ciudadanos de un país en las decisiones que tome un gobierno. Pues no muy lejano a este pensamiento es una de las definiciones que aparecen en el diccionario de la Real Academia Española, que la señala como “Doctrina política favorable a la intervención del pueblo en el gobierno”. Sin embargo, en la práctica esta situación generalmente no ocurre a cabalidad, porque el grado de intervención de las personas es mínimo, el cual se manifiesta tan solo en el sufragio cada vez que se convoca a elecciones populares.

Dado lo anterior existen diversas teorías que explican cómo se desarrollan las democracias en las diversas naciones, manifestando en cada una de ellas el grado de participación que tienen sus ciudadanos. Estas teorías son; deliberativa, delegativa, participativa y elitista.

1.1 Democracia deliberativa

La teoría de democracia deliberativa fue acuñada en primer momento por Joseph M. Bessette (1980 y 1994), quien enfatizó en el nivel de conocimiento y experiencia de los gobernados, pues si éste fuese de similares características que de los gobernantes, al igual que el tiempo dedicado a los asuntos públicos, lograrían decisiones parecidas. Esta teoría ha sido desarrollada a lo largo de los

años por numerosos filósofos y politólogos, entre ellos se encuentra el alemán Jürgén Habermas del cual analizaremos en este apartado.

La democracia deliberativa busca un método para tomar decisiones políticas en la cual participen todos los que resultarían afectados por éstas mismas. Este procedimiento incluye la argumentación y discusión pública de todas las posturas. Esta forma de renovar la democracia busca que los ciudadanos estén constantemente informados de las medidas desarrolladas en un país por parte de las instituciones políticas, para así no tan sólo poder opinar sino además influir en las decisiones que afectan a ellos mismos y que son de su total interés, obteniendo conscientemente de esta forma un bienestar colectivo, logrando una mayor participación y el incremento del conocimiento político.

Este modelo propone un objetivo determinado en donde es primordial un juicio racional, llamando a los ciudadanos a interactuar en comunidad como actores políticos activos, que les permitirá desarrollarse en varios niveles de las decisiones que se toman en su entorno.

Habermas (2005) presenta uno de los aportes más inspiradores para esta teoría, considerándola como una extensión de la acción comunicativa por parte de las instituciones. De esta forma la opinión pública juega un papel fundamental, complementando el tridente democrático junto a la política carismática y la tecnocrática.

“El modelo de democracia deliberativa habermasiano apunta a la reconstrucción cooperativa y discursiva de la soberanía popular mediante la creación de una esfera política pública acorde a las condiciones de la globalización, complejidad, desigualdad y pluralismo de las sociedades contemporáneas” (Bohman en Reigadas, 2010, p.1). Jürgen Habermas (2009) además explica cómo se desarrolla la esfera pública política, en donde incluye en primer lugar los discursos institucionalizados en las que se preparan las decisiones vinculantes del gobierno y partidos políticos, también las opiniones publicadas en los medios de comunicación que cuentan con un público gradualmente masivo, según plantea el filósofo alemán por parte de los lectores, oyentes y espectadores. Por último dentro de la mencionada esfera está la comunicación cotidiana de la sociedad, que se lleva a cabo en el intercambio de información cotidiana informal, así como de forma organizada.

De la discusión entre los modelos democráticos de hoy, por una parte el liberal que se basa en la agregación de intereses y el comunitarista que busca la autodeterminación colectiva y autocomprensión ética, el deliberativo difiere con éstos pues plantea que las soluciones se buscan cooperativamente. El error, según Habermas (2005), está en el estrechamiento ético de los discursos políticos. Por esto “el concepto de política deliberativa sólo cobra una referencia empírica cuando tenemos en cuenta la pluralidad de formas de comunicación en las que puede formarse una voluntad común”. (Habermas, 2005, p.5).

Sin embargo esta teoría cuenta con muchas críticas con respecto a su planteamiento, que lo consideran como un punto de vista utópico y elitista, difícil de llevar a cabo o que no puede ser desarrollado por todas las personas, pues algunas no cuentan con un capital cultural suficiente para entrar en una

discusión política a pesar de tener claras sus preferencias, por lo que estarían en desventaja con respecto a ciertas materias en el debate colectivo.

Debido a esto María Cristina Reigadas (2010) en su discurso sobre la democracia deliberativa habermasiana, engloba cinco críticas que explican el porqué se considera elitista y utópica:

- El consenso ignora el carácter conflictivo de lo político: el consenso habermasiano es un producto de aprendizaje que busca el intercambio de roles y razones, de esta forma el individuo toma distancia con su propio pensamiento.
- El principio de imparcialidad es inaplicable e indeseable: en el terreno político no se pueden dejar de tomar posiciones. Además resguardaría el interés de los más poderosos.
- Distintas posiciones de universalidad de inclusión: Por una parte los críticos consideran sólo los argumentos aceptables por todos y, por otro lado, la teoría propone incluir formas de vida menos civilizadas, evitando la marginación y desigualdad.
- El consenso racional habermasiano se funda más en el intercambio de sabios ilustrados que en la espontaneidad de la vida política: Marcan una diferencia entre la razón teórica y la práctica, en donde se necesita una argumentación exigente que no puede ser desarrollado trivialmente por cualquier individuo.
- Las reglas del discurso marginan a los débiles: Iris Marion Young y Jane Mansbridge plantean que los débiles no siempre cuentan con recursos

adecuados para argumentar, en donde los actores razonables impondrán sus criterios dominantes.

Si bien son muchas las críticas expuestas, Víctor Sampetro Blanco (2000) señala en su libro Opinión Pública y democracia deliberativa que, “a pesar de las dificultades señaladas la democracia deliberativa se alcanza tomándose en serio los derechos de participación ya existentes y “haciendo como si” fuese posible ejercerlos”. (Sampetro, 2000, p.26).

1.2 Democracia delegativa

La democracia que convive entre los ciudadanos chilenos no es distinta a otras en la región. En algunas instaladas en los últimos 40 años, como Argentina, Brasil, Perú, Ecuador y Bolivia, existe la llamada Democracia Delegativa, la cual consiste en que los ciudadanos en sus respectivos países participan de ella solo al momento de votar por un candidato en las diferentes elecciones a cargos públicos. Es decir, los electores delegan el poder que le otorga la democracia y dejan en manos de las autoridades e instituciones para que hagan efectivo este sistema.

Debido a numerosos factores -sobre todo a las crisis económicas (fuerte inflación, depreciación de la moneda local y desempleo) y la profunda crisis social (con detenidos desaparecidos y ejecutados políticos) que las dictaduras sudamericanas dejaron como triste legado a los posteriores gobiernos- éstas son democracias donde su propia historia diseñó un camino para que se

desarrollara la democracia delegativa y no una representativa. “Consiste en construir mediante elecciones limpias una mayoría que faculta a alguien para convertirse, en un determinado número de años, en la encarnación y el intérprete de los altos intereses de la nación” (O’donnell, 1994, p. 13). Otra característica es el papel que cumplen y que cumplieron sus instituciones – como rol fiscalizador de las acciones del gobierno- antes de volver a la democracia. Durante los gobiernos autoritarios, el poder de éstas era débil o, derechamente, no existía y se heredó al gobierno sucesor, a pesar de los esfuerzos por lograr el progreso y la eficacia institucional.

En las democracias delegativas, el presidente electo por los ciudadanos podrá dirigir los hilos de la nación como estime necesario, de acuerdo a la hoja de ruta planificada por sus asesores y futuro equipo de gobierno. Y lo más importante, son los mismos votantes, las instituciones, partidos políticos y la sociedad en su conjunto quienes han delegado al presidente la plena autoridad para que haga y deshaga todo en cuanto sea suficiente para que los lleve a vivir en un mejor país. A lo anterior, Guillermo O’Donnell (1994) añade que existe poca interacción entre los candidatos (futuros presidentes de la nación) y los votantes. “Los candidatos compiten por la posibilidad de gobernar prácticamente sin ninguna restricción salvo las que imponen las propias relaciones de poder no institucionalizadas. Después de la elección, los votantes (quienes delegan) deben convertirse en una audiencia pasiva, pero que vitoree lo que el presidente haga” (O’Donnell, 1994, p.13).

A este poder supremo es importante agregar que el jefe de Estado tiene la ventaja de no tener por obligación la misión de rendir cuentas hacia la masa electora (aunque en Chile se volvió una tradición que el Presidente de la

República dé cada 21 de mayo una cuenta pública ante el Congreso) y de elaborar políticas rápidas, aunque esto traiga aparejado que la responsabilidad caiga en manos del presidente si es que la implementación de sus acciones es errónea y se evidencien resultados negativos. De ahí que los presidentes de las democracias delegativas tengan fuertes ascensos en las encuestas, como también inesperados descensos en popularidad (O'Donnell, 1994).

1.3 Democracia participativa y elitista

La democracia representativa, usada en la mayoría de los Estados del mundo, plantea una forma de gobernar en donde el ciudadano elige a un representante quien llevará, en teoría, a concretar sus ideales en las decisiones importantes del país, ésto los transforma en verdaderos mandatarios quienes toman, según su pensamiento, los destinos de sus representados. Esto conlleva una responsabilidad muy importante que es la de responder ante sus electores por los actos que realice en el poder. Ante el fracaso de este método fue que en la década de los ochenta se inició un movimiento que se conoce como la Teoría Participativa de la Democracia.

Esta teoría “defiende que la participación directa y activa de los ciudadanos en la toma de decisiones públicas constituye un elemento fundamental para que la democracia funcione” (Fraile, 2006, p.7). Por esta razón, este sistema busca ser realmente democrático, incentivando la máxima participación de sus ciudadanos en las decisiones legales y políticas.

Los principios fundamentales son: elegibilidad participativa con mandato improrrogable y sin derecho a reelección del poder ejecutivo, cargos relacionados con el poder judicial, control y fiscalización por parte de la ciudadanía y la revocabilidad del mandato para funcionarios elegidos mediante sentencia condenatoria.

Según Carole Pateman (en Fraile, 2006), defensora de esta teoría, la democracia clásica contenía en su origen la máxima participación del pueblo, por la importancia que tomaba el valor educativo de ésta y la incorporación de nuevos sectores al universo electoral.

Por otra parte el miedo al totalitarismo obliga a asegurar la estabilidad de los sistemas políticos, revisando lo peligroso del sistema democrático aceptado, dando origen a otra teoría, la elitista.

Este planteamiento, también conocido como pluralista, “postula que la política es una tarea compleja y especializada que debe dejarse en manos de elites expertas y preparadas para ello” (Fraile, 2006, p.7). De esta forma, los ciudadanos tan sólo participarían en las elecciones celebradas periódicamente, en donde los líderes políticos buscan apoyo del pueblo para obtener el poder, el que utilizarán tomando decisiones de interés general para así mantenerse como opción cada vez que se realizan sufragios universales.

Si bien esta teoría genera críticas de acuerdo a su grado democrático, existen defensores de ésta que hablan de la responsabilidad en la toma de

decisiones por parte de los que se ubican en los puestos de poder. “La teoría elitista de la democracia se basa en el doble supuesto de que si (...) la distinción élite/masa es universal, si es inevitable que las decisiones claves en la sociedad contemporánea las tomen pocas personas, esto no altera el carácter democrático del proceso, porque esas pocas personas son responsables por las decisiones que toman” (Ruiz, 1993, p.68).

Ambas teorías explicadas presentan un nivel de conocimiento político dispar. Según Marta Fraile (2006), los defensores de la participativa creen que gran parte de la ciudadanía podrá adquirir y manejar este conocimiento e información suficientes para participar frecuentemente en actividades políticas, haciendo alusión a que “la democracia ideal estaría (...) caracterizada por una ciudadanía que conoce, se interesa e implica en las cuestiones políticas. (Pateman en Fraile, 2006, p.7).

Por otra parte los que defienden la teoría elitista aseveran que la gran mayoría de la ciudadanía no tiene el conocimiento ni cuenta con la información política necesaria para participar en política no electoral.

Capítulo 2: Participación política de los jóvenes

Al comenzar este apartado es de suma importancia poder definir cada término a explicar, para así poder entender a cabalidad los conceptos a utilizar. Comenzando por el de juventud entendemos que en ocasiones es complicado llegar a definiciones tan precisas, por tal motivo resulta pertinente acudir a la ayuda de las distintas ciencias sociales para aproximarnos, en cierto grado, a un concepto general que permita formar una visión compartida sobre la palabra antes mencionada.

Y cabe preguntarse, por qué debe ser el concepto de “juventud” explicado y detallado de manera específica. La causa se refiere al objetivo en la que esta investigación está fundada, la competencia política por parte de los jóvenes en nuestro país, varía mucho dependiendo de factores como el nivel de educación, situación socio-económica, intereses personales y familiares, entre otros y que serán detallados en las páginas siguientes.

Son exactamente los jóvenes y su interés sobre la política, el tema central del proyecto, sin embargo, no se pretende concluir con un informe detallado de los conocimientos sobre la materia política de este grupo etario de todo el país, sino más bien focalizado en el grupo que compone, en su totalidad, la Universidad de La Serena. Por tal motivo, se debe esclarecer cuáles son sus características, límites de edad, preferencias, etc., y, por consiguiente, investigar y recabar entre ellos, los datos suficientes para poder dejar entrever el bagaje político que éstos poseen. Además, siendo la participación de

distintas realidades socio-económicas que se dan lugar en nuestra casa de estudios, que por el hecho de ser estatal, deja un camino abierto para la cooperación y co-participación de las diferentes situaciones y realidades. Agregar además, las distintas visiones que existen de acuerdo a las preferencias de nuestro público y la totalidad de estudiantes que escogen carreras humanistas y/o científicas. Para esto es preciso dejar una visión clara y compartida de lo que entendemos por juventud.

2.1 Definición de juventud

A.- Desde el punto de vista del desarrollo cognitivo o intelectual, la juventud se caracteriza por la aparición de profundos cambios cualitativos en la estructura del pensamiento. Piaget (en Pozo, 1991) denomina a este proceso Período de las Operaciones Formales, donde la actuación intelectual del joven se acerca cada vez más al modelo del tipo científico y lógico. Junto al desarrollo cognitivo comienza la configuración de un razonamiento social, teniendo como relevancia los procesos identitarios individuales, colectivos y societales, los cuales aportan en la comprensión del nosotros mismos, las relaciones interpersonales, las instituciones y costumbres sociales; donde el razonamiento social se vincula con el conocimiento del yo y los otros, la adquisición de las habilidades sociales, el conocimiento y aceptación o negación de los principios del orden social y con la adquisición, el desarrollo moral y valórico de los jóvenes. (Moreno y Del Barrio, 2000).

B.- Desde la teoría sociológica, la juventud es el resultado de tensiones y presiones que vienen del contexto social, fundamentalmente en lo relacionado

con el proceso de socialización que lleva a cabo el sujeto y la adquisición de roles sociales, donde ésta puede comprenderse primordialmente a causas sociales externas al mismo sujeto. La teoría de Piaget (en Pozo, 1991), releva los cambios en el pensamiento durante esta etapa, donde el sujeto tiende a la elaboración de planes de vida y las transformaciones afectivas y sociales que van unidas a cambios en el pensamiento, donde resulta ser el resultado de la interacción entre factores sociales e individuales (Delval, 1998).

Por otra parte tenemos la definición entregada por Marcos Urcola (2003), quien en su artículo “Algunas apreciaciones sobre el concepto sociológico de juventud”, entrega diversas perspectivas del concepto, tanto en su dimensión biológica (ciclo vital) como psicosocial. No obstante, nos remitiremos a esta última variante. La juventud se desarrolla como una etapa en donde cada individuo descubre su personalidad y lo que le rodea en el mundo. Descubre sus capacidades y herramientas para desenvolverse en su entorno. En este período se presentan las marcas sociales, aquellos mitos y ritos que dan comienzo a la adultez o fin a la niñez, por un lado, y proyectos y expectativas de vida hacia el futuro, por otro. En este caso, los ritos de paso de una etapa a otra pueden marcar el porvenir hacia la vida adulta. Otros autores añaden ejemplos concretos donde los ritos “en la tradición católica, llevan de la primera comunión a la confirmación; y en la vida del ciudadano, del servicio militar al acceso a los deberes cívicos, a la responsabilidad civil y penal, a la posibilidad de casarse, al compromiso sindical o político, etcétera” (Levi y Schmitt, 1996, p.11).

La imagen social de la juventud, relacionada con el futuro, se instaló “en el imaginario social en los comienzos de la era moderna” (Urcola, 2003, p.43). Sin embargo, el concepto podría ser entendido de dos maneras bastante

contrapuestas: el primero como la esperanza del progreso para el país y el segundo como fuente de caos, desorden y perversión al intentar transgredir el orden establecido. De acuerdo a lo argumentado por Urcola (2003) –y aunque parezca ambivalente- lo anterior no carece de coherencia porque en ambos casos subyace una idea relacionada a un proyecto a futuro. Es decir, desarrollar el orden ya establecido para llevarlo a su máxima capacidad o cambiarlo y renovarlo completamente.

Otros autores como Mario Margulis y Marcelo Urresti (1996) también dejan a un lado la dimensión biológica del concepto de juventud y lo expresan en que “las modalidades de ser joven dependen de la edad, la generación, el crédito vital, la clase social, el marco institucional y el género” (Margulis y Urresti, 1996, p. 28). El análisis de Urcola (2003) en base a esta definición, nos permite saber que el término generación alude a una coyuntura donde se entrelazan aspectos políticos, sociales, tecnológicos, artísticos e ideológicos. Un joven de la década de los '70 no puede ser comparado con otro de la primera década del siglo XXI, ya que el contexto social, político económico y cultural fue distinto.

En resumen, entender la juventud solamente como una etapa biológica y como parte del ciclo vital es desconocer lo diverso de las relaciones en sociedad, etapa condicionada por factores educacionales, económicos y sociales.

C.- En cuanto a categoría etaria, que también es válida primariamente para la juventud, pueden hacerse algunas distinciones y precisiones de acuerdo

a los contextos sociales y las finalidades con que se desea utilizar esta dimensión sociodemográfica. Convencionalmente se ha utilizado la franja etaria entre los 12 y 18 años para designar la adolescencia; y para la juventud, aproximadamente entre los 15 y 29 años de edad, dividiéndose a su vez en tres subtramos: de 15 a 19 años, de 20 a 24 años y de 25 a 29 años. Incluso para el caso de designar el período juvenil, en determinados contextos y por usos instrumentales asociados, éste se amplía hacia abajo y hacia arriba, pudiendo extenderse entre un rango máximo desde los 12 a los 35 años, como se aprecia en algunas formulaciones de políticas públicas dirigidos al sector juvenil.

Inclusive y debido a una necesidad de contar con definiciones operacionales como referentes programáticos en el campo de las políticas de adolescencia y juventud, en los países iberoamericanos se presenta una gran diferencia en los rangos de edad utilizados. Por ejemplo, entre los 12 y 29 en México; entre los 14 y 30 en Argentina; entre los 15 y 24 en Bolivia, Ecuador, Perú y República Dominicana; entre los 15 y 29 en Chile, Cuba, España, Panamá y Paraguay (CEPAL y OIJ, 2004:290-291). En Brasil se utilizaría el tramo entre los 15 y 24 años de edad (Instituto Ciudadania, 2004:8-9; Camarano et al., 2004:1).

De esta forma, existen instituciones oficiales, a las cuáles generalmente se recurre en temas importantes de investigación. Estas tienen sus tramos de edad definidos para este grupo de la sociedad. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) define a la edad que se sitúa entre la infancia y la adultez dentro del rango desde los 15 a los 25 años, aclarando la inexistencia de límites precisos. La Organización Mundial de la Salud (OMS) por su parte lo ve como un proceso más biológico que social, asimilándolo con la adolescencia,

a pesar que comprende un período parecido al anterior mencionado y que va de los 15 a 24 años. Finalmente el concepto que utiliza el Instituto Nacional de la Juventud de Chile lo comprende en tres tramos; 15-19 adolescencia, 20-24 y 25-29 juventud. (Mettifogo y Sepúlveda, 2004).

Si bien es cierto, como dice Mario Margulis (2001) cuando la noción de juventud se ve como una categoría vinculada con la edad remite a la biología, esencialmente a lo físico, a su cuerpo. Este concepto “convoca a un marco de significaciones superpuestas, elaboradas históricamente, que refleja en el proceso social de construcción de su sentido la complicada trama de situaciones sociales, actores y escenarios que dan cuenta de un sujeto difícil de aprehender” (Margulis en Donas, 2001, p. 41). Margulis (2001) plantea que la noción de joven no puede ser definida estrictamente porque no es una entidad acabada. Asimismo, el autor Juan Antonio Taguenca (2008) niega la validez teórica del rango de edad.

No obstante para dar sentido a este seminario, necesitamos operacionalizar el concepto de juventud, fijando un rango de edad que nos permita trabajar en base a encuestas de medición del conocimiento político, es por esto que nos abocaremos al grupo etario acuñado por Mettifogo y Sepúlveda (2004), el cuál es generalmente usado en Chile y aceptado por el INJUV, de 15 a 29 años. Sin embargo como esta investigación estará abocada a la totalidad estudiantil de la Universidad de La Serena, se establecerá el rango a partir de los 17 años, debido a que éste es el límite que establece la norma formal de educación en nuestro país, el cual indica que según la escolaridad los estudiantes con esta edad son los que recién ingresan a la universidad.

2.2 El concepto de participación política

La participación política es un elemento esencial de los sistemas democráticos. Es innegable su vinculación al desarrollo de la política, basada en los principios del liberalismo que proyectaron a los individuos como sujetos de derechos. La participación política puede definirse, de manera muy general, como toda actividad de los ciudadanos que está dirigida a intervenir en la designación de los gobernantes y/o a influir en los mismos con respecto a una política estatal. Por ello, la participación política se asocia con los momentos de expansión de la idea de soberanía popular que terminarán expresándose bajo formas de movilización muy diferentes. Estas formas van desde el sufragio individual a los grandes procesos de acción colectiva, desde modelos denominados convencionales a otros no convencionales (Montero, Font y Torcal, 2006).

Las actividades en que se articula la participación pueden ser legales o ilegales, de apoyo o de represión. A través de ellas, y como denominador común, se intenta influir en las decisiones del gobierno que afectan a la sociedad. Así, la sociedad se hace presente en la política, convirtiéndose en un mecanismo de socialización de la misma.

Hay definiciones de participación política que lo que destacan es la idea de tomar parte en el proceso de formulación, decisión e implementación de las políticas públicas (Parry, 1992), haciendo referencia, por lo tanto, a las acciones con las que los ciudadanos tratan de influir en las decisiones que toman los representantes públicos.

Puede incluirse tanto una actitud de apoyo como una actitud de protesta contra el resultado de una decisión. Esta definición es, en cierto sentido, limitada puesto que los autores excluyen todo comportamiento que no esté directamente relacionado con el hecho de influir en los representantes o en su elección.

Por otro lado, hay definiciones que pretenden englobar un conjunto más amplio de actividades, haciendo referencia a todas aquellas que afectan a diferentes niveles del sistema político: “el votante participa a través de su voto como el secretario de Estado participa en la elaboración de una determinada política” (Verba y Nie en Montero, Font y Torcal 2006). Se incluirían aquí también las actividades legales de los ciudadanos que estuviesen más o menos directamente enfocadas a influir en la selección de un gobierno o en las acciones que éste llevase a cabo. Esta definición excluye, sin embargo, las formas pasivas, de desobediencia y violencia política y los esfuerzos de cambio o mantenimiento de un gobierno.

También pueden señalarse todas aquellas definiciones que hacen referencia de manera más explícita a la finalidad de la acción, es decir, no sólo se recoge la acción en sí, sino que además esa acción ha de ir encaminada a conseguir un fin, que puede ser influir o apoyar a un gobierno o a los representantes políticos (Milbrath y Goel, en Montero, Font y Torcal, 2006). La participación política estaría limitada al conjunto de actividades voluntarias con las que los ciudadanos de manera individual tienden a influir directa o indirectamente en las elecciones públicas de los diferentes niveles de participación del sistema político (Barnes en Montero, Font y Torcal, 2006) o en

la composición de los diferentes gobiernos nacional o local (Nelson en Montero Font y Torcal, 2006).

2.2.1 Debates y perspectivas teóricas

La participación ciudadana en la política es uno de los componentes presentes, de manera más o menos explícita, en la democracia (Anduiza, 1999). En todas las poliarquías más antiguas y estabilizadas “los procedimientos políticos competitivos han precedido al aperturismo en la participación” (Dahl, 1992). La relación entre la democracia y la participación política ha estado centrada en la mayor o menor trascendencia que se le concede a la actividad realizada por los ciudadanos como expresión y manifestación de esa democracia. En torno a este aspecto, puede distinguirse entre los puntos de vista que destacan por un lado como imprescindible la participación de los ciudadanos en todo el entramado institucional y político para el desarrollo de un sistema político democrático. Por otro lado, se encuentran aquellos planteamientos que consideran que dicha participación no es el principal indicador de la existencia de una sociedad con una democracia de mayor o menor calidad, sino que es mucho más importante poseer determinadas instituciones o el papel que juegan los líderes políticos dentro de la arena política.

La defensa de la participación ciudadana va desde la definición de democracia como *government by the people*, puesto que ello implica la máxima posibilidad de participación de los ciudadanos, hasta aquella definición en la que se considera que es mucho más importante la existencia de unos líderes

políticos que representen a los ciudadanos (Schumpeter, en Montero, Font y Torcal, 2006).

Milbrath y Goel (en Montero, Font y Torcal, 2006) consideraban que la democracia parecía funcionar más o menos con niveles bajos de participación, pero que esto no debería significar que niveles moderados de participación garantizaran el mantenimiento de una democracia. Para ellos los líderes serían las piezas importantes en el mantenimiento del sistema político, deberían cumplir su papel adecuadamente, ser competitivos y mantener a sus votantes, así como representar a todos los sectores de la sociedad, y cumplir unas reglas del juego bajo unos valores democráticos.

El elemento que está presente, aunque con distinto grado de intensidad e importancia concedida, en las teorías anteriormente señaladas es la participación de los ciudadanos en algún ámbito concreto relacionado con la política. Incluso en la teoría realista, donde se destacaba la importancia de los líderes como actores cruciales dentro de la democracia, la participación de los ciudadanos era también importante puesto que eran ellos los que tendrían que decidir quienes querían que estuviesen ocupando el gobierno durante un periodo de tiempo. Los ciudadanos decidirían quiénes serían los líderes que compitiesen entre sí, remarcando con ello que una de las premisas fundamentales para la existencia de la democracia era la posibilidad de que los individuos decidieran si querían o no participar en cuestiones políticas, de qué manera preferían o decidían hacerlo y que esa decisión fuera libre.

Los objetivos de la participación política que muestran el tipo de relación entre ciudadanos y representantes o gobernantes son fundamentalmente tres: la información, la consulta y la codecisión. Por lo que se refiere a la información, el ciudadano tiene derecho a recibir todo tipo de datos por parte de los responsables político. Por lo tanto, la forma en cómo se articula la transmisión de esa información y el acceso que el ciudadano tiene a la misma es importante para medir e interpretar el tipo y cantidad de participación política. El segundo de los elementos que relaciona a los ciudadanos con los representantes es la consulta. Los primeros tienen derecho a ser consultados por los segundos. Las autoridades informan sobre las acciones a desarrollar pero también es necesario que reciban la opinión de los electores sobre ese tipo de proyectos o sobre la necesidad de llevar a cabo otros. La consulta por lo tanto es recíproca, se trata de un proceso consultivo de retroalimentación. Finalmente, la codecisión refleja en qué medida los ciudadanos son tenidos en cuenta para formar parte de los procesos de toma de decisión, o en la negociación de proyectos y políticas públicas.

Junto a estas teorías pueden destacarse dos enfoques de análisis de la participación que permiten encontrar los factores que explican ese comportamiento. Se trata del conductismo y de la teoría de la elección racional. El conductismo se caracteriza por centrar su atención en el individuo y la regularidad de su comportamiento y, además, hacerlo a través de una metodología adecuada. Estas regularidades pueden encontrar su explicación en elementos del propio individuo: actitudes, género, clase social, etc. La teoría de la elección racional considera que el comportamiento de los ciudadanos es explicado a través de la valoración que en términos de coste-beneficio hace el ciudadano pero no sólo en términos de beneficios económicos sino también basados en capacidad de influencia sobre los gobernantes o las instituciones

del sistema político. La valoración del coste de participar generalmente tiene en cuenta tanto las repercusiones de la participación individual como las posibles maneras de actuar de las personas que están alrededor.

El desarrollo de nuevas tecnologías amplía las posibilidades de comunicación y participación ciudadana en la política. Estas tecnologías no sólo son utilizadas por los ciudadanos, sino que también los partidos, líderes y asociaciones las usan como mecanismos para mejorar la interactividad con los ciudadanos y electores. De hecho, algunos de estos mecanismos son empleados en el proceso electoral para poder facilitar y acercar el procedimiento de votación o consulta popular a los electores. Estos nuevos sistemas de votación electrónica tienen implicaciones sociales y políticas importantes entre países y al interior de los mismos. Requieren la inversión, divulgación y fomento del uso de la tecnología pero, además, supone tener en cuenta aspectos como la garantía de la privacidad, la precisión en la emisión y control en la fase de recuento.

Desde el punto de vista social supone ventajas frente a las dificultades de movilidad y facilita la flexibilidad, si bien puede provocar efectos negativos entre aquellos que no son usuarios habituales o no poseen las habilidades necesarias para el manejo de aparatos tecnológicos. La participación a través de canales electrónicos es considerada por algunos autores (Grossman y Budge, en Montero, Font y Torcal, 2006) como revitalizadora de la democracia, puesto que estos mecanismos pueden contribuir a contrarrestar el mencionado fenómeno de desafección política. Sin embargo la tecnología no es accesible a todo el mundo, por lo que algunos autores señalan la aparición de la llamada “brecha digital” (la diferencia entre quienes tienen acceso a Internet y quienes no) como el origen de la llamada “exclusión digital”, que se sumaría a otros

factores de exclusión social de carácter económico, cultural y político (Araya Dujisin, 2005).

Capítulo 3: Democracia y medios de comunicación

Un elemento importante para vivir en democracia y adquirir el conocimiento político son los medios de comunicación de masas, acuñado en el siglo XVIII, en tiempos de la Revolución Francesa, como el cuarto poder, por el escritor y político irlandés Edmund Burke, haciendo referencia en ese tiempo a la prensa escrita (Prigorian, 2009).

En nuestra época resulta fundamental la participación de éstos para la información sobre política y el conocimiento de las situaciones que ocurren cotidianamente. Por esta razón, resulta fundamental definir a los medios de comunicación como concepto, de esto tratará el siguiente apartado.

3.1 Definición de medios de comunicación de masas

Los medios de comunicación de masas “pueden ser considerados como extensiones de las propias facultades sensoriales del individuo” (Mc Luhan en Freidenberg, 2007, p. 1). A través de los años los medios han adquirido funciones, respondiendo a las exigencias de la sociedad, obteniendo un importante poder social al ser instrumentos y vehículos de la cultura, generando espacios y dando cabida a obras que aporten al ser humano, ya que por medio de éstos los ciudadanos perciben su alrededor.

Cada vez más la prensa escrita, la radio, la televisión y posteriormente internet, fueron, son y seguirán siendo actores principales para el ejercicio del sistema político imperante en un país. Los medios también son considerados mediadores políticos por el papel que cumplen al generar opinión pública y, por cierto, son esenciales si queremos entender qué tipo de relaciones se pueden originar entre éstos, las instituciones políticas y los ciudadanos (Freidenberg, 2007).

Sin embargo, los medios de comunicación también “son una industria o una empresa, un poder importante en el espacio individual, familiar y social” (Marshall en Freindenberg, 2007, p. 1). Asimismo, existen otros que son de propiedad pública actuando como instituciones del Estado o portavoces del gobierno de turno. En estos dos casos los ciudadanos no son más que “meros espectadores de las imágenes que se proyectan en la pared”, como describía Platón en “El mito de las cavernas”, a los habitantes de “La República”.

Según Harold Lasswell (en Freidenberg, 2007) los medios cumplen tres funciones básicas en la sociedad. Una de ellas es vigilancia del medio, corresponde al rol supervisor de los medios sobre los acontecimientos en todos los ámbitos sociales. Son centinelas que están atentos ante cualquier peligro cotidiano o extraordinario para la población. Dentro de esto se encuentra la vigilancia política, para el control de los poderes públicos y gubernamentales.

Las otras funciones corresponden a la transmisión de la herencia cultural donde los medios educan a las personas y la correlación de partes. Ésta es de mucho interés para nuestra investigación, debido a que los medios interpretan las informaciones con la finalidad de dar sentido a los hechos que ocurren, para así hacerlas de un modo más cercano a la gente y lograr que comprendan lo que están leyendo, viendo y/o escuchando. (Gurevitch y Blumer, 1990)

Aparte de estas funciones mencionadas, incluyendo la de entretener, encontramos otra que resulta primordial, la persuasión. Los medios son utilizados para formar tendencias en la opinión pública, influir sobre las decisiones de los electores, modificar actitudes y conductas e incluso vender productos. (D'Adamo, García y Freidenberg, 2000)

En los sistemas políticos de la actualidad, los medios desarrollan tres papeles fundamentales: eco, comparsa y protagonistas. (Vallés, en Freidenberg, 2007) En el primer rol son voces de: dirigentes gremiales, políticos y/o partidos e incluso del gobierno y sus ciudadanos. Son comparsa cuando acompañan a otros actores apoyando o criticando la labor de quienes representan una institución. Por último son protagonistas, cuando elaboran

estrategias propias en pos de ciertas políticas, candidatos o luchas por eventuales injusticias, etc.

En el campo de interés para este trabajo, competencia política, los medios de comunicación cumplen funciones específicas como las siguientes:

- Son actores políticos entregando información política de forma pluralista e independiente para que los ciudadanos decidan sus preferencias.
- Ejercen control sobre instituciones y vida política denunciando y formando parte de grupos de presión para los que ejercen puestos de poder popular.
- Son productores culturales educando y manipulando la orientación de la opinión pública.
- Son instituciones que hacen políticas públicas, con la responsabilidad de no responder, en forma ideal, a las necesidades del gobierno de turno. Sin embargo, en este aspecto, forman parte de una política pública gubernamental sujetos a los criterios del sector que se encuentre en el poder. (Freidenberg, 2007)

3.2 ¿Cuál es el efecto de los medios de comunicación de masas?

Los medios de comunicación “son un poder tan importante en el espacio individual, familiar y social de las personas” (Freidenberg, 2007, p.1), puesto que son los medios los que están encargados de entregar las informaciones de las esferas más importantes del país, que tiene por consecuencia, la formación

de una “opinión pública” sobre diferentes acontecimientos sucedidos. Desde una perspectiva política, los medios de comunicación juegan un rol fundamental para los gobiernos de turno de un país, debido a que los mandatarios necesitan conocer las principales necesidades de sus ciudadanos y lo hacen a través del estudio de la ya mencionada opinión pública, con el objeto de elaborar su agenda política y jerarquizar las acciones que se tomarán referentes a políticas públicas.

Según Friedenberg (2007), en relación a la teoría de la agenda *setting* de los medios de comunicación de masas, postula que estos últimos ejercen cierta influencia respecto a ir a votar por un candidato en particular, potenciando la imagen de la persona que se postula hacia un cargo público, o bien, dando relevancia a un tema específico que este candidato lo propone como principal tarea para su gestión política.

3.3 Contenidos políticos de los medios

Un papel importante en la democracia es la que cumplen los medios de comunicación, catalogados primordialmente como los mediadores entre los ciudadanos y los representantes que ocupan puestos de poder. Tomando en cuenta este papel y el nivel de influencia que tienen, resulta importante para éstos informar a la población con respecto a temas políticos para así incrementar su competencia.

La educación cívica y la información política son los elementos fundamentales que necesita un individuo para poder tomar decisiones acertadas a la hora de enfrentarse a situaciones que lo ligen con la política. Como estudiantes de periodismo en esta investigación tomaremos en cuenta específicamente el tema de la información propiciada por los medios de comunicación como ente generador de ideas, siendo más específicos, la función política que desarrollan éstos en una democracia.

3.3.1 Función política de los medios de comunicación

Para comenzar este apartado, debemos precisar que los medios de comunicación cumplen una función vital para el desarrollo de las democracias actuales, la cual es entregar información sobre el entorno político de un país, para que sus habitantes generen sus ideas de los temas principales que se debaten, las opciones partidistas existentes y finalmente puedan decidir sus respectivas posturas (Castromil, 2010).

Debido a lo anterior, Castromil (2010) establece que el ideal periodístico es el de una prensa independiente cuya función primordial es la de entregar información a los ciudadanos para que construyan su opinión de forma autónoma, es decir, el objetivo principal de los medios de comunicación será la formación de una opinión pública independiente con respecto a los distintos partidos.

Hay ocasiones en que los representantes tendrán que lidiar con un cuerpo electoral muy grande, por lo que necesitarán un ente mediador para facilitar esta relación. De este modo, los medios de comunicación de masas servirán de “vaso comunicante entre representante y representado” (Castromil, 2010, p.4).

Para tomar decisiones políticas los ciudadanos necesitan principalmente información, sobre todo para realizar uno de los eventos más importante en esta materia, el voto. Sin embargo la mayoría de la población no asiste a actos políticos, no participa en campañas electorales y no pertenece a partidos políticos u otro tipo de asociación u organización. Es por esto que generalmente los actos de índole partidista no se realizan pensando en las personas que asisten, sino más bien para ser retransmitidos por los distintos medios de comunicación (Castromil, 2010).

Tomando en cuenta lo expuesto en el párrafo anterior, debemos agregar que quienes postulan a puestos de poder no toman muy en cuenta sus programas de gobierno y además ven en los medios un elemento poderoso de publicidad. Tal situación explica el gran uso de propaganda por parte de los gobernantes desde comienzos del siglo pasado, quienes veían en las relaciones públicas un elemento adicional de su labor política (D’adamo, García y Freidenberg, en Castromil, 2010).

Según el análisis de Castromil (2010), los ciudadanos tienen un conocimiento directo limitado de los asuntos políticos y sociales de donde habitan, pues solamente quienes asisten a los actos políticos conocen de

manera cercana y extensa la propuesta programática del candidato, por el contrario de las personas que no asisten a éstos, quienes tendrán una visión sintética de los hechos que conocieron a través de lo transmitido por los noticiarios. “Es decir, los ciudadanos no conocen a través de su experiencia directa a candidatos, partidos y propuestas de gobierno sino que lo hacen, sobre todo, a través de la pantalla del televisor” (Castromil, 2010, p.6).

Con los conceptos definidos en este apartado, podemos establecer que mientras menor sea la experiencia directa de las personas en temas políticos, mayor influencia recibirá por parte de los medios de comunicación. Asimismo, lo anterior sumado al gran impacto que tienen éstos en temas de debate político, que permiten que el ciudadano forme su opinión pública sin participar directamente, constituye la principal hipótesis de una de las más importantes teorías de la comunicación, la agenda *setting* (McCombs y Shaw, en Castromil, 2010).

Esta teoría es la que entrega a los medios de comunicación la facultad para establecer los temas de debates que deben tener una atención especial, destacando ciertos temas por sobre otros. Según Castromil (2010) esto realizan a diario los periódicos, las emisoras de radio y los programas de televisión, situación que explica el verdadero poder del periodismo mencionado al inicio de éste capítulo.

3.3.2 Los tres modelos de Hallin y Mancini

Al referirnos al contenido político de los medios de comunicación de masas es necesario considerar el estudio que Daniel Hallin y Paolo Mancini (2010) llevaron a cabo en el campo de la comunicación política. Ambos autores realizaron una investigación comparada sobre la relación entre los sistemas políticos y los sistemas mediáticos, para lo cual distinguieron tres modelos: el modelo Pluralista Polarizado, el modelo Democrático Corporativo y el modelo Liberal.

En la **figura 1.1**, podemos apreciar las principales características de los modelos desarrollados por Hallin y Mancini, con respecto a la relación entre los sistemas políticos y los medios de comunicación, que serán explicados a continuación.

a.- Modelo Pluralista Polarizado

Este modelo está presente en los países mediterráneos del sur de Europa, como Portugal, España, Francia, Italia y Grecia. Se caracteriza por el bajo nivel de tiraje de la prensa escrita y bajo nivel de lectura. Los medios audiovisuales, como la televisión y la radio, inciden gravitantemente en la formación de opinión pública. La prensa está orientada a una pequeña elite urbana, culta y políticamente activa.

El nivel de profesionalización de los periodistas es bajo, “debido, principalmente, a los largos períodos de falta de libertades que tendría como principal consecuencia la escasa institucionalización de la profesión” (Hallin y Mancini en Castromil, 2008, p. 6). Además, el desarrollo de la industria de los medios de comunicación y la libertad de la prensa se lograron en la segunda mitad del siglo XX.

El nivel de profesionalización de los periodistas es bajo, “debido, principalmente, a los largos períodos de falta de libertades que tendría como principal consecuencia la escasa institucionalización de la profesión” (Hallin y Mancini en Castromil, 2008, p. 6). Además, el desarrollo de la industria de los medios de comunicación y la libertad de la prensa se lograron en la segunda mitad del siglo XX.

En este modelo los autores denominan paralelismo político a la vinculación existente entre los medios de comunicación y los partidos políticos. También existen lazos con otras instituciones de la sociedad, como los sindicatos o grupos religiosos. De acuerdo a esto, la agenda *setting* ya “no obedece solo a los juicios periodísticos sobre el valor de las noticias sino que es una cuestión política” (Hallin y Mancini, 2004, p. 109). Incluso hubo varios medios que tomaron postura frente a la instauración de regímenes democráticos en países del sur de Europa. Para este caso, Antón Castromil (2008) menciona como ejemplo a la transición española de los años 1975-1982.

El Estado interviene activamente en el sistema mediático, dotándolos de titularidad pública para su propio beneficio, ya que fue esta institución la que

permitió el surgimiento de los medios de comunicación (sobre todo la televisión) en estos países.

Fiura 1.1 Los tres modelos de Hallin y Mancini

Modelo Liberal		Corporativismo democrático	
*Objetividad periodística		*Menor objetividad periodística	
*Independencia política		*Vinculación a partidos y grupos sociales	
*Debate al margen de los partidos		Negociación con partidos y grupos sociales	
*Financiación independiente		*Financiación independiente	
*Profesionalización periodística		*Profesionalización periodística	
*Autoregulación al margen del estado		*Intervención estatal: estado del bienestar	
Pluralismo polarizado			
*Escasa objetividad periodística			
*Vinculación a partidos políticos			
*Ausencia de debate racional: sectarismo político			
*Financiación dependiente del estado y grupos de interés			
*Escasa profesionalización periodística			
*Manipulación estatal			

Fuente: A. Castromil, “Negativismo mediático y pluralismo polarizado”, (2004).

Por último, según Castromil (2008), la prioridad de los medios en el modelo Pluralista Polarizado no es ofrecer una rigurosa objetividad informativa, puesto que los medios son prisioneros de la competencia política al desarrollar lazos con los partidos políticos.

b.- Modelo Democrático Corporativo

Presente en el centro y norte de Europa, como Alemania, Austria, Bélgica, Holanda, Suiza, Dinamarca, Suecia y Noruega, este modelo se caracteriza porque en estos países la alfabetización de la población fue más temprana que en otros territorios europeos. Por consiguiente, se consiguió un hábito por la lectura, lo que llevó al consumo de la prensa escrita. Argumentan que debido a la propagación de la cultura protestante se logró el fomento a la lectura y el consumo de medios. “Los hábitos de debate fueron transferidos desde la religión a la esfera pública, produciendo un modelo cultural que favoreció la lectura, el razonamiento, la difusión y la defensa de las ideas de los individuos que incentivó a que éstos comparasen los dos lados de la noticia, pensasen por sí mismos y eligiesen entre las diferentes alternativas en vez de hacer las cosas como si fuesen dictados” (Hallin y Mancini, 2004, p. 151).

Existe una notoria vinculación entre la prensa y los partidos políticos y grupos sociales, pero a la vez conviven con la lógica comercial de otro grupo de medios. En estos países donde la prensa históricamente ha estrechado lazos con conglomerados partidistas existe una dilatada cultura hacia la asociación de las personas, lo que explica la relación anterior.

El alto nivel de la profesionalización periodística se explica por la independencia de los medios, la protección a la libertad de expresión, al acceso a la información pública y la importancia al servicio público de los medios, principalmente los del Estado (Meilán, 2010).

El Estado tiene un papel activo y mediador dentro del sistema mediático, en la cual se basa en un poder limitado por ley, donde la libertad de información y de prensa juegan un rol importante. Según los autores, la clave para desarrollar este modelo es “la fortaleza de la sociedad civil y el papel conciliador del Estado” (Castromil, 2008, p. 5), ya que éste permite ser un intermediario entre los grupos sociales y los grupos con intereses contrapuestos (ya sea capital, trabajo o agrarios), lo que origina el establecimiento de un Estado de bienestar.

c.- Modelo Liberal

Con presencia en el Reino Unido, Irlanda, Estados Unidos y Canadá, este modelo posee características comunes en cada país, pero también diferencias considerables. Entre aquellos rasgos similares los autores observaron un tipo de comunicación independiente, o con menos dependencia en comparación con el resto de los modelos.

La neutralidad informativa es una característica que se evidencia en el modelo sobre todo en la televisión más que en el resto de los medios. La financiación de éstos se debe principalmente a los recursos que las empresas

privadas realizan a través de la publicidad, lo que los transforma en medios de comunicación comerciales. “En los países anglosajones, los publicistas prefieren una prensa neutral en la que insertar sus anuncios” (Hallin y Mancini en Castromil, 2008, p. 4). De esto se desprende que los medios buscan hacer negocios, pero a su vez crear un debate al margen de los partidos.

La intervención del Estado es menor y solo garantiza una libre competencia, mientras que la prensa partidista o relacionada con otros grupos sociales también es menor. De acuerdo al modelo, Hallin y Mancini (2004) señalan que los medios están obligados a ser independientes de los partidos políticos y manejados por periodistas con alto grado de profesionalización que no tengan relación con actores o grupos de interés.

Algunas características disímiles entre los países se puede observar que la práctica periodística es neutral y de tipo informativa, excepto en el Reino Unido. La televisión y la radio de tipo comercial tiene bastante influencia, salvo en Irlanda. Finalmente, la radio-televisión del Estado posee mucha fuerza en cada país, a excepción de Estados Unidos.

Capítulo 4: El interés por la política como actitud política

El interés de los ciudadanos por la política tradicionalmente ha sido considerado una "actitud política" y como tal ha sido estudiado. Esto quiere decir que la literatura que más se ha ocupado de este tema se sitúa dentro de los trabajos sobre "cultura política" entendida ésta como el "conjunto de actitudes hacia el sistema político y sus distintos componentes, así como hacia el papel de uno mismo en el sistema" (Almond y Verba, en Bonet, Martín y Montero, 2006, p.12).

¿Qué es una actitud? La definición más generalmente aceptada de "actitud" es la que se refiere a un "sentimiento positivo o negativo de tipo general y duradero referido a una persona, objeto o asunto" (Bonet, Martín y Montero, 2006, p.14). Definir las actitudes puede resultar superfluo pero no si se tiene en cuenta que nos permite diferenciar una "actitud" de un "comportamiento", lo que no siempre resulta una tarea sencilla.

Mientras que las actitudes son los principales determinantes de la respuesta de los individuos frente a un objeto, los comportamientos dependen

en mayor medida del contexto, de las presiones externas, y de muchos otros factores individuales (Ajzen y Fishbein, en Bonet, Martín y Montero, 2006).

Pero, la definición anterior de qué es una "actitud", además de aclararnos su significado, también nos plantea un problema específicamente relacionado con nuestro objeto de estudio. En la medida en que el elemento afectivo positivo o negativo sea una parte imprescindible de la definición de actitud deberemos plantearnos hasta qué punto podemos seguir considerando el interés por la política como tal. Cuando, intuitivamente, pensamos en que algo suscita interés lo asociamos, en principio, con un sentimiento positivo. Sin embargo, una segunda reflexión sobre el término nos llevará a darnos cuenta de que no es necesariamente así. Por ejemplo, cabe plantearse si no sería conveniente analizar el interés por la política desde el punto de vista de las motivaciones y objetivos que buscan los individuos y que se hallan detrás de los procesos cognitivos a través de los cuales los ciudadanos actualizan permanentemente sus evaluaciones del mundo que les rodea (McGraw, 2000).

En otras palabras, interesarse por la política no es, de por sí, una indicación de afecto o de rechazo, en términos afectivos, de la política. Simplemente querrá decir que existe una motivación que lleva a los ciudadanos a prestar atención a lo que ocurre en política. Un alto grado de interés - o de motivación - por un tema lo único que nos dice es que existirá un alto grado de atención hacia el mismo que activará el procesamiento de información relacionada con dicho tema de distinta forma que si alguien siente indiferencia hacia el mismo tema (Fiske y Taylor, en Bonet, Martín y Montero, 2006). Es en este sentido que lo ha entendido Van Deth al definir el interés por la política como el nivel de curiosidad que la política provoca en los ciudadanos (en Bonet,

Martín y Montero, 2006). Es relevante hacer esta precisión y llamar la atención sobre la relación del interés con conceptos como la motivación o la atención ya que sólo así se entenderá que, cuando una persona se interesa por la política, el contexto político puede producir cambios en sus actitudes políticas, independientemente de que éstas sean positivas o negativas. Por el contrario, cuando los ciudadanos se muestran indiferentes ante la política, la incomunicación entre las dos esferas - ciudadanos y política - será tal que, por mucho que cambie el contexto político, no se observarán cambios en las actitudes políticas de los ciudadanos.

Las motivaciones pueden ser muy variadas. Por ejemplo, pueden tener que ver con la satisfacción de objetivos estrictamente personales e instrumentales o, por el contrario, pueden estar informadas por fines de tipo colectivo e idealistas. La consideración de estas motivaciones como positivas o negativas tendrá, inevitablemente, un alto componente subjetivo y tendrá que ver con aquello que cada uno conciba como un "buen ciudadano", o como "política" y, por supuesto, con sus actitudes de mayor o menor apoyo a la "democracia", así como del tipo de democracia que uno tenga como ideal. Por lo tanto, creemos conveniente no considerar el interés por la política como una actitud "positiva" hacia la política.

III. MARCO TEÓRICO CONTEXTUAL

Capítulo 1: Vuelta a la democracia

Al momento de investigar sobre la participación política juvenil, resulta necesario definir la historia electoral reciente de Chile. De esta forma nos remontamos a finales de la década de los ochenta cuando comenzó, de cierta forma, una nueva democracia o en forma más específica, la vuelta a la democracia.

El evento crucial que marcó el inicio de esta etapa ocurrió en 1988 con el plebiscito del Sí y el No, el cual buscaba decidir, mediante votación popular, la continuidad del régimen militar o establecer plazos para poner fin a éste.

Asimismo, para poder explicar de forma más clara la “vuelta a la democracia”, es importante mencionar en modo de resumen el hecho predecesor: la Dictadura Militar.

1.1 Dictadura Militar

En su definición, del Diccionario de la Real Academia Española, dictadura es un tipo de “gobierno que, bajo condiciones excepcionales, prescinde de una parte, mayor o menor, del ordenamiento jurídico para ejercer la autoridad en un país”, en el cual “impone su autoridad violando la legislación anteriormente vigente.”

Chile, durante el período de 1973-90, tuvo un gobierno de esta categoría que fue dirigido principalmente por una Junta Militar compuesta por; la Marina, la Fuerza Aérea, los Carabineros de Chile y el Ejército, siendo el general de éste último quien asume el poder (Padilla, 2005, p.3). Por esta razón se denominó como Dictadura o Gobierno Militar.

Para asumir el poder era necesario derrocar al gobierno imperante en ese momento, el del presidente Salvador Allende, situación que los militares llevaron a cabo el martes 11 de septiembre de 1973.

1.1.1 Golpe Militar

El golpe militar fue desarrollado y liderado principalmente por tres autoridades; el Almirante José Toribio Merino, el General de la Fuerza Aérea Gustavo Leigh y el General de Carabineros César Mendoza, al que finalmente se uniría el Comandante en Jefe del Ejército Augusto Pinochet a escasos días de su realización (Correa, Figueroa, Jocelyn-Holt, Rolle y Vicuña, 2001).

“La fecha fue fijada para el martes 11 de septiembre, día en que el Presidente de la República anunciaría (...) la convocatoria a un plebiscito que permitiera una salida política al *impasse* en el que se encontraba el gobierno...” (Correa et al., 2001, p.274). Mediante una intervención y bombardeo al palacio de La Moneda, dirigida por el general Augusto Pinochet, lograron sacar del poder a Salvador Allende, quién no saldría con vida del edificio.

De esta forma comenzaba en Chile un nuevo Régimen, el militar, que duraría en total 17 años, pero que no estuvo carente de elecciones, algunas más democráticas que otras, que se revisarán en los apartados posteriores.

1.1.2 Plebiscito de 1980

Tras siete años de régimen, la Junta Militar decidió convocar a una consulta nacional para poder aprobar la Constitución política de 1980. El referéndum que se realizó el 11 de septiembre además buscaba la ratificación del general Augusto Pinochet como Presidente de la República o en caso contrario llamar a elecciones presidenciales abiertas.

El evento marca un precedente como único suceso democrático dentro del gobierno militar, que finalizó con el triunfo de la opción Sí (**ver tabla 2.1**), y que no se volvería a repetir hasta el final de la dictadura en 1988.

TABLA 2.1 PLEBISCITO DE 1980

	VOTOS	%
Sí	4.204.879	67,0
No	1.893.420	30,2
Nulos y Blancos	173.569	2,8
Total votos válidos	6.271.868	100

Fuente: Cavallo, Salazar y Sepúlveda. "La historia oculta del régimen militar", 1997.

Sin embargo, la ratificación en el poder de los militares ocurrió con controversias, las que fueron confirmadas durante el 2012. La noticia que apareció el 11 de junio en el sitio de noticias en internet *eldinamo.cl*, ratificó las declaraciones de Jorgelino Vergara, ex agente de la DINA y CNI durante la

dictadura, al periodista Javier Rebolledo para el libro “La Danza de los Cuervos”.

Vergara declaró que varios agentes de la Central de Inteligencia recibieron la orden de votar varias veces en diferentes municipios de Santiago para asegurar el triunfo de la opción Sí. De esta forma, con el fraude electoral, la Constitución Política de 1980 es la que rige actualmente en Chile.

1.2 Fin de la dictadura

El ocaso de la dictadura que encabezó Augusto Pinochet se escribió con la Constitución Política de Chile de 1980, en donde se señalaba que un referéndum debía llevarse a cabo ocho años después para aprobar o rechazar al candidato que Carabineros y las Fuerzas Armadas propusieran. Más tarde, se oficializaría al propio Pinochet como el candidato oficialista, quien buscaba quedarse en el poder hasta 1997. Sin exentos de discusiones al respecto, la oposición desconfiaba en que el General del Ejército y su equipo aceptaran la posible derrota y no validara la votación. Sin embargo, esto no ocurrió.

El plebiscito se llevó a cabo el 5 de octubre de 1988 con dos opciones: el Sí y el NO.

1.2.1 Plebiscito 1988

Aquel miércoles de octubre existían en la papeleta dos claras opciones de voto; el SÍ aprobaba al candidato Augusto Pinochet, quien debía asumir por otros ocho años en el poder, más la reinstauración del Congreso Nacional con su respectiva elección de diputados y senadores, y el NO, que no aprobaba al candidato propuesto y un año más tarde se debía convocar a elecciones libres para Presidente de la República y parlamentarios.

Al no existir elecciones democráticas durante los años de dictadura, la tasa de participación en el plebiscito correspondió a un hecho anómalo, puesto que nadie quería quedar fuera del proceso histórico que vivía Chile en ese momento (Navia, 2004). El 100% equivalió a 7.435.913 de inscritos para la votación y los jóvenes alcanzaron un 34,77% del total, cifra que a medida pasaron los años y las elecciones sufrió un preocupante descenso. Los 2.676.876 de personas entre 18 y 29 años fueron motivados a sufragar a las más de 22.000 mesas dispuestas a lo largo y ancho del país.

La opción SÍ fue apoyada en su mayoría por partidos de derecha donde sobresalen la actual Unión Demócrata Independiente (UDI) y Renovación Nacional (RN). Por su parte, la oposición conformó la Concertación de Partidos por el No, compuesta por 17 partidos políticos entre ellos el Partido Demócrata Cristiano, el Partido Radical Socialista Democrático, el Partido por la Democracia, el Partido Humanista, el Partido Comunista y todas las facciones de la izquierda dispersa en otros grupos.

Mediante avanzaban las horas del 5 de octubre la espera por conocer los resultados era cada vez más angustiante, sobre todo para quienes eligieron el NO, puesto que en un primer momento se los daba como perdedores. A esto, Ricardo Lagos, uno de los líderes de la Concertación de Partidos por el No –y quien en el año 2000 se convertiría en Presidente de la República-, confiaba en un triunfo del NO. “Por lo que he visto recorriendo Chile, no me imagino el triunfo del Sí (...) La oposición en este período ha demostrado madurez, convergencia y unidad. Y también ha sido eficaz. Basta mirar la franja del NO en TV” (Cauce, 1988, p. 7).

Sin embargo, recién a las tres de la madrugada se despejaron las zozobras y se reconoció por parte del Ministro del Interior, Sergio Fernández, la derrota del Sí: “La democracia que construimos tienen un lugar para todos los que creen verdaderamente en ella. Esta es la hora de demostrar que por sobre la contingencia está Chile y sus valores permanentes. En consecuencia, acatamos los resultados que el país ya conoce y que serán determinados en definitiva por las instancias competentes” (Cauce, 1988, p.26). Finalmente, opción Sí alcanzó 3.119.110 votos, equivalentes al 44,01%, mientras la opción NO alcanzó 3.967.569 votos, correspondientes al 55,9%, lo que redunda en la vuelta a la democracia.

Tabla 2.2 Plebiscito 1988

LISTA/PACTO	VOTOS	%
Voto Sí	3.119.110	44,01

Voto NO	3.967.569	55,99%
Total Validamente Emitidos	7.251.933	100

Fuente: www.elecciones.gov.cl.

1.3 Primer gobierno tras la dictadura

Tras 17 años de régimen militar en nuestro país, el nombre de Patricio Aylwin simboliza la vuelta a la democracia. El demócrata cristiano fue elegido como Presidente de la República tras vencer en las elecciones de 1989 superando a su contrincante más cercano, Hernán Büchi, por más de un millón de votos, otorgándole un claro 55,17% de los sufragios.

Tabla 2.3 Elección presidencial 1989

CANDIDATOS	VOTOS	%
Hernán Büchi Buc	2.052.116	29,40%
Francisco Javier Errázuriz Talavera	1.077.172	15,43%
Patricio Aylwin Azócar	3.850.571	55,17%
Total Validamente Emitidos	6.979.571	100

Fuente: www.elecciones.gov.cl.

Con fecha 14 de diciembre de 1989 y por votación popular se eligió al primer gobierno de la Concertación, quienes asumieron el 11 de marzo del año siguiente, con el cual se pretendía cumplir varios objetivos que contemplaban,

por sobre todo, las exceptivas del ciudadano chileno por el retorno a la democracia (CEME, 2004).

Entre las grandes reformas al comienzo de este mandato, destaca la “Democratización Institucional” con la que se pretendía aumentar la participación de la gente en las decisiones políticas. “Entre otras cosas, se esperaba reimplantar la elección íntegra del Congreso Nacional a través del sufragio popular” (CEME, 2004, p.1). Además, Aylwin pretendía realizar lo mismo en relación a las comunas, aunque se encontró con obstáculos que impedían llevarlo a cabo, finalmente se concretó la reforma municipal y “realizar así en 1992, la primera elección de concejales y alcaldes desde el golpe militar” (CEME, 2004, p.2).

De esta forma, en el siguiente apartado se describirán las elecciones parlamentarias de 1989 y las municipales de 1992, destacando no tan sólo la vuelta a la democracia sino además, la participación política de los jóvenes.

1.3.1 Elecciones parlamentarias 1989

Luego de 17 años de régimen militar, en donde el congreso nacional se mantuvo clausurado, se realizaron las primeras elecciones parlamentarias bajo el sistema binominal que instaura la Constitución Política de 1980. Según la información consignada por la Biblioteca del Congreso Nacional, se realizó con un inusual padrón electoral que incluía al 92% de la población con derecho a sufragio.

Estas elecciones buscaban elegir a 120 integrantes de la cámara de diputados y 38 senadores, a los que se incluirían 9 designados. Los resultados (**Tablas 2.4 y 2.5**) vislumbraron la polaridad que comenzaría a tener Chile en materia de partidos políticos, en donde casi la totalidad de candidatos electos formaban parte de los pactos, Democracia y Progreso (RN-UDI) y Concertación por la Democracia (DC-PPD-PR-PH).

Tabla 2.4 Elección Diputados 1989

LISTA/PACTO	VOTOS	%	Candidatos Electos
Concertación por la Democracia	3.499.713	51,49	69
Democracia y Progreso	2.323.581	34,18	48
Partido del Sur	47.387	0,70	0
Alianza de Centro	177.942	2,62	0
Liberal-Socialista Chileno	206.138	3,03	0
Partido Nacional	53.819	0,79	0
Unidad para la Democracia	360.601	5,31	2
Independientes	127.941	1,88	1
Total Validamente Emitidos	6.797.122	100	120

Fuente: www.elecciones.gov.cl.

Tabla 2.5 Elección Senadores 1989

LISTA/PACTO	VOTOS	%	Candidatos Electos
Concertación por la Democracia	3.714.989	54,63	22
Democracia y Progreso	2.370.009	34,85	16
Partido del Sur	45.584	0,67	0

Alianza de Centro	91.407	1,34	0
Liberal-Socialista Chileno	214.001	3,15	0
Partido Nacional	43.741	0,64	0
Unidad para la Democracia	288.397	4,24	0
Independientes	32.282	0,47	0
Total Validamente Emitidos	6.800.410	100	38

Fuente: www.elecciones.gov.cl.

La vuelta a la democracia produjo un gran interés en los ciudadanos para inscribirse en los registros electorales, y de esta forma acercarse a las urnas a votar. Asimismo, el grupo etario de la presente investigación (18-29) en esa época presentó una cantidad importante de votantes, debido a la ausencia de elecciones por 17 años y en los que éste grupo en específico jamás había sufragado.

Las cifras de las elecciones parlamentarias de 1989 denotan este interés mayor que no se ha vuelto a repetir, de hecho los jóvenes inscritos han ido a la baja a medida que pasan los años. De un total de 7.557.537 inscritos para esta cita, los jóvenes de entre 18 y 29 años representaban un 33,4%, completando aproximadamente una cantidad de dos millones y medio de electores (Servel, 2010).

1.3.2 Elecciones municipales 1992

Después de tres años de la vuelta a la democracia las elecciones a nivel comunal también se reanudaron y en especial para este tipo de poder político, pues afecta en menor medida a las elecciones parlamentarias, durante el régimen militar ocurrieron situaciones que cambiarían las reglas.

El decreto N° 212 del 17 de diciembre de 1973 creó la Comisión Nacional de la Reforma Administrativa (CONARA), organismo encargado de cambiar la situación nacional al comenzar el proceso de regionalización de nuestro país. Este proceso evidenciaría que “Chile no siempre tuvo su misma forma territorial o geográfica actual” (Melnick, 1990, p.33), pasando por distintas etapas, siendo la cuarta la que comenzaría en 1975 en donde “se configura la actual división político-administrativa de doce regiones más la Región Metropolitana” (Melnick, 1990, p.34). Cabe destacar que en diciembre del 2006 se crearían dos nuevas regiones, la de Los Ríos con su capital Valdivia en el sur y la de Arica y Parinacota en el extremo norte de nuestro país.

Esta nueva organización, junto con la vuelta a la democracia, provocaría un alto interés por las elecciones municipales que se desarrollarían en Chile el año 1992. Sin embargo estas dos situaciones no son las únicas que implicarían en el mencionado evento cívico.

Es importante aclarar que según el artículo 107 de la Constitución de nuestro país, las municipalidades son corporaciones autónomas de derecho público que buscan satisfacer las necesidades de la comunidad local asegurando el progreso de los habitantes de cada comuna en diversos ámbitos. Seguido de lo anterior, se debe destacar que en 1992, a favor de la democracia

y gracias a que las nuevas autoridades modificaron la institucionalidad para permitir la elección directa de alcaldes y concejales (Navia y Bunker, 2007), la elección a nivel comunal tomó un mayor peso diferenciándolo de lo ocurrido en 1971.

Las últimas elecciones municipales que se habían celebrado ocurrieron el 4 de abril de 1971, en donde los votantes tenían la posibilidad de elegir tan sólo a regidores pues los alcaldes eran designados. (Cruz-Coke, 1984) En aquel año, de un total de 2.835.412 votos con el que se escogieron a 1.653 personas para el cargo mencionado, el partido con más representantes fue la Democracia Cristiana con 501 electos que representó el 25,7% del total.

Por otra parte, los resultados de las elecciones luego de la vuelta a la democracia, favorecerían primordialmente al pacto Concertación por la Democracia, el cuál obtendría el mayor número de candidatos electos. Sin embargo, hay que hacer hincapié que en estas votaciones los alcaldes no fueron escogidos directamente, pues “la elección de 1992 tuvo características especiales, en tanto todos los alcaldes fueron electos por los concejales” (Navia y Bunker, 2007, p.10). Es por esa razón que en la **Tabla 2.6** sólo se mencionan los resultados de los candidatos al puesto de concejal.

Tabla 2.6 Elección Concejales 1992

LISTA/PACTO	VOTOS	%	Candidatos Electos
-------------	-------	---	--------------------

Concertación por la Democracia	3.417.154	53,30	1.187
Partido Comunista	419.778	6,55	35
Partido Liberal	15.505	0,24	4
Participación y Progreso	1.901.815	29,67	756
Unión de Centro Centro	519.296	8,10	78
Independientes	137.358	2,14	22
Total Validamente Emitidos	6.410.906	100	2.082

Fuente: www.elecciones.gov.cl.

Según las cifras entregadas por Servel (2010), la participación juvenil en estas elecciones representó un 29,9% del total de electores, es decir, 2.348.099 personas de entre 18 a 29 años manifestaron su voto en la cita para escoger concejales el año 1992.

Es necesario precisar que la cantidad de comunas en el país ha aumentado con el paso de los años, a principios de la década de los noventa Chile tenía 335 comunas (Bunker, 2008), número menor a las 346 que posee actualmente.

Finalmente, hay que destacar el valor que tuvieron éstas elecciones para el desarrollo político de nuestro país, debido a que “desde que se celebraron por primera vez en 1992, las elecciones municipales se han convertido en un componente esencial de la democracia” (Navia y Bunker, 2007, p.1).

Capítulo 2: Participación política histórica de la juventud en Chile

En Chile, no se pone en duda la fiel realidad que ha existido durante décadas en los momentos de elecciones, referente de manera específica a la poca participación política de los jóvenes y su escaso apego a los deberes

cívicos, entiéndase éstos como actividades organizadas con otras personas para resolver un problema específico que los afecte (Zukin en Arriagada y Schuster, 2008).

Basta decir que la poca representatividad de los parlamentarios, desconfianza en las instituciones y la falta de políticas públicas enfocadas hacia los jóvenes, produjo de manera inevitable, el descontento con la que para ellos catalogan, una pseudo-democracia, además de la baja participación en el escenario político nacional.

Otro factor importante a destacar son los medios de comunicación que existen en Chile y el rol que éstos cumplen como “perros guardianes”, en torno a la fiscalización sobre las actividades del gobierno y las instituciones que gozan de poder de decisión y, al mismo tiempo, interesan a la ciudadanía (Iyengar & McGrady, Norris, en Arriagada y Shuster 2008). En el caso de nuestro país, una causa del poco apego de los jóvenes hacia la política puede verse explicada por el modo en que los medios masivos de comunicación tratan los acontecimientos que tienen como protagonistas a los partidos políticos, parlamentarios, poder judicial, personeros del gobierno de turno, entre otros; en el tratamiento “suave” o prudente de las noticias, por ejemplo, reuniones de conglomerados políticos, discusión de importantes leyes en el Parlamento, discursos que plantean las líneas de pensamiento de las bancadas. Ese tipo de acontecimientos, ciertas veces no reciben el adecuado tratamiento para lograr empoderar a la población con información contingente e importante, a veces por privilegiar un tipo de noticias más banales que el mismo hecho político en sí. Con el correcto tratamiento se logra mantener informada a la ciudadanía sobre los asuntos públicos y políticos más importantes y al momento de tomar

decisiones o participar en un proceso de elecciones, se pueda tomar la mejor decisión con todas las aristas conocidas y bien definidas (Jenkins en Arriagada y Shuster, 2008).

2.1 Historia de la Participación Juvenil en Política

Durante el período en que Chile volvió a la democracia, según los datos del Servicio Electoral (SERVEL), la participación juvenil en el plebiscito del 89', los jóvenes de entre 18 a 29 correspondían al 36% del total de inscritos que fueron a votar. La cifra anterior varía demasiado con el 18,8% en las parlamentarias de 1997 y agregar que en 1999, el padrón electoral del grupo etario correspondiente de los 18 a 30 años era de un 16,1% (Jocelyn-Holt, 2000). La brecha de poca participación electoral de los jóvenes se hace más evidente conforme transcurren los años posteriores, lo que deja entrever en mayor medida el descontento y desapego juvenil hacia la política, puesto que durante las elecciones presidenciales del 2005, en donde asume Michelle Bachelet, los resultados llegan a ser sorprendentes por el hecho que el porcentaje juvenil apenas correspondían al 9,1 del electorado total. Y peor aún con el paso de los años, pues al 2008 el mismo grupo etario correspondía al 6,1% del total de sufragios emitidos.

En contexto a lo anterior, la realidad en nuestro país respecto a la exigua participación juvenil en la política chilena, se ve confirmada con la encuesta realizada por el organismo INJUV durante el 2006 y la que efectivamente demuestra que el padrón electoral juvenil ha ido decreciendo. Respecto al total de jóvenes inscritos y no inscritos, llama la atención que el grupo de los 18 a 24

años aumentara del 2003 al 2006 de un 29% a 43% de inscritos y que se mantuviera en 69% el total de no inscritos. Por el contrario, el grupo que lo conforman las personas de 25 a 29 años, de un 70% se redujo a un 57% de los inscritos, mientras que el porcentaje de no inscritos se mantuvo en 31%.

Otro factor importante que arroja la encuesta es que del total de los entrevistados de entre los 18 a 29 años, hay un porcentaje de 20,7% de los jóvenes inscritos a quienes les gustaría participar de algún partido político, muy distinto al 85,3% de los jóvenes no inscritos que señalaron no tener ninguna intención e interés de participar de algún partido, por lo que se puede dilucidar que no es factible señalar que los jóvenes no participan en el sistema político, por el hecho de no estar inscritos en los registros.

2.2. Los jóvenes y su consumo de información en los medios

Cabe destacar una principal característica que asemeja a todos los entrevistados que fueron encuestados en los espacios de Universidad de La Serena, es el apego permanente a las nuevas tecnologías como Internet y también, a los ya conocidos por décadas que son los medios de comunicación masivos, como lo son canales de televisión, los periódicos y las radioemisoras de nuestro país. Concordemos en que el grupo etario entre los 18 a 29 años, son jóvenes que con bastante frecuencia acceden a estos medios masivos, ya sea desde sus hogares, en la universidad o en sus correspondientes lugares de trabajo.

No debe resultar sorprendente saber que estas generaciones conforme pasan los meses y años se han vuelto mucho más empoderados con información y lo anterior se debe, indudablemente a los medios de comunicación masivos. Cada conversación que ellos llevan a cabo, son con opiniones y puntos de vista que han sido creados o reafirmados producto de la información que consumen de los medios (García en Arriagada y Schuster, 2008).

Respecto al tema que nos avoca, estrictamente de política, los jóvenes pueden acceder a informaciones en los medios sobre hechos y acontecimientos políticos como situaciones en los diversos partidos políticos del país, reuniones en el Congreso, juntas de parlamentarios y que son siempre los que más destacan a diario los noticieros y matutinos en los diferentes formatos. La política en Chile es tema de pocos y los jóvenes no son parte específica de aquel selecto grupo, pues existen recientes investigaciones que demuestran el poco conocimiento de los ciudadanos juveniles sobre política y más aún, una escasa información de lo que sucede a diario referente a la disciplina. Pero lo anterior, no es únicamente culpa de los medios de comunicación masivos (Norris en Arriagada y Schuster, 2008).

Sólo basta decir que la poca representatividad de parlamentarios, desconfianza en las instituciones y la falta de políticas públicas enfocadas hacia los jóvenes, produjo inevitablemente el descontento con la que para ellos catalogan, una pseudo-democracia, además de la baja participación en el escenario político nacional.

Pero también existen investigaciones que demuestran que aquellos ciudadanos, para nuestro caso los jóvenes, que consumen frecuentemente la información de los medios sobre temas políticos, son los que saben más de partidos políticos, tienen mayor confianza en el sistema y en la democracia de nuestro país y efectivamente, se interesan en mayor medida en ir a sufragar durante el proceso de elecciones (Couldry & Livingstone en Arriagada y Schuster, 2008).

Para que los jóvenes puedan cumplir a cabalidad su rol de ciudadanos, resulta imperioso que antes de participar de actividades de tipo político, estén completamente informados sobre todo el acontecer de situaciones referente a la materia en cuestión. Por tal motivo, es importante que los medios de comunicación entreguen una completa información de manera periódica y con todas sus aristas, con el objeto de que el actuar de los receptores se realice en base a un tratamiento informativo completo y fácil de interpretar.

Los medios resultan fundamentales para el vasto conjunto de personas que conforman el sistema político, pues éstos proveen del espacio suficiente para que los parlamentarios lleven a cabo los debates correspondientes sobre los asuntos públicos que preocupan a la ciudadanía y que los medios cubren y los comunican de forma masiva, abierta y transparente, con tal de que los espectadores sepan todas las aristas y diversos puntos de vista respecto a las informaciones (Iyengar & McGrady, 2007, Norris en Arriagada y Schuster, 2008)

Según S. Popkin (en Arriagada y Schuster, 2008) el ciudadano ideal es aquel que siempre accede y se interesa por las noticias que los medios

entregan a la población, lo que permite manejar el escenario político para la correcta toma de decisiones. Pero cabe señalar que empíricamente aquello no se produce en la práctica y una de las causas fundamentales es que estar de manera continua informándose y elaborando una opinión propia requiere ocupar en demasía un valioso insumo para los ciudadanos, el tiempo.

2.3. Internet, la plataforma más usada por los jóvenes

Otro tema que se debe recalcar, son las nuevas plataformas tecnológicas. Los nuevos formatos que los medios de comunicación tradicionales han sabido aprovechar de la mejor manera, con el objeto de actualizar todas las informaciones a través de estas nuevas tecnologías y que en la actualidad pasan a definirse como las tecnologías de la información, como los periódicos digitales, noticieros audiovisuales actualizados periódicamente en la web, independiente del medio, pues todos mantienen sus diversas versiones en las plataformas digitales.

Cabe destacar el estudio que llevó a cabo el 2012 la institución Wave 6, en conjunto con UM Chile, que estudiaron y siguieron a una gran masa de jóvenes de nuestro país con el objetivo de desarrollar una investigación, cuyo resultado no debiese sorprendernos, ya que cada día el uso de internet y otras diversas plataformas ha ido en ascenso. El estudio permitió obtener que gran cantidad de los usuarios pertenecientes al estudio gastaban al menos 11 horas a la semana en estar conectados a Internet y otro factor a recalcar fue que de esas 11 horas, por lo menos unas 8 horas las utilizaban en estar interactuando en las diversas redes sociales existentes.

Otro estudio realizado anteriormente (Marín y Cordero en Arriagada y Schuster, 2008), revela que no existe diferencia de edad en el uso de Internet para informarse de los acontecimientos actuales, resultando que un 27,4% se informa habitual y periódicamente a través de las plataformas digitales, caso contrario con el 23, 7% de los encuestados que nunca lo hace.

Las diferencias se encuentran al momento de analizar el consumo por edad de las noticias a través de Internet y el resultado avala la tesis que señala que los jóvenes sí utilizan los nuevos medios pero no con el fin de informarse, ya que el grupo que más se informa por la web es el grupo etario que corresponde de los 33 a los 44 años. Y para el caso del rango entre 18 y 29 priman el uso de internet para interactuar con otras personas, pero no para estar actualizados de los hechos y acontecimientos.

2.4. Jóvenes que ejercen el rol de ciudadanos

Se debe tener en cuenta que la sociedad chilena de manera cotidiana, está expuesta a los distintos medios de comunicación que existen en el país, ya sea prensa escrita, canales de televisión, radioemisoras, diarios online, entre otros. Para el caso de los jóvenes, éstos pueden ejercer su rol de ciudadanos mediante el consumo frecuente de informaciones a través de todos los medios de comunicación disponibles. De acuerdo a lo anterior, los jóvenes que tienen el

deseo de participar de manera más activa de los procesos ciudadanos, son los que más acceden a las noticias en los medios tradicionales y digitales.

Se concluye que los jóvenes ejercen su rol de ciudadanos, pero no en la forma de consumo de información política, ni del actuar de las instituciones a través de lo que informan los medios tradicionales y las plataformas digitales. Especial énfasis son las últimas, ya que la juventud ejerce su ciudadanía pero en su forma de interacción con otras personas y en la que comparten informaciones mediante el intercambio de noticias a través de internet, que obviamente es una forma de ejercer como ciudadanos pero no de manera activa.

Capítulo 3: Ley de Inscripción Automática y Voto Voluntario

3.1. La ley desde sus comienzos

En ciertas ocasiones, en los escenarios de nuestra política nacional, resulta muy extraño y en mayor medida lejano, que la izquierda y la derecha tengan en común iniciativas de proyectos o actividades en conjunto con fines públicos, seminarios ideológicos u otras acciones en lo que se refiere al espectro político. Lo anterior es muy elocuente y tiene bases empíricas en el diario vivir como ciudadanos, debido a que de manera frecuente, somos espectadores de las noticias que enfrasan a los parlamentarios chilenos y sus continuas diferencias, ya sea ideológicas, de partido, las discusiones en la

cámara baja y alta por no conseguir el quórum necesario para las leyes de Estado, porque según los parlamentarios, no cumplen el estándar de satisfacción de los partidos y que en ciertas ocasiones aquellos rechazos a los proyectos en el Congreso se deben a que existen disrupciones en algunos detalles de la ley que para un sector en particular son importantes y por tal motivo, se deben volver a revisar con las distintas comisiones para mejorar el conjunto del proyecto y pueda ser votado a favor. No se puede negar tampoco, que en ocasiones ocurre también que los rechazos de algunos sectores a ciertas iniciativas de ley son por mero capricho de los dirigentes de los diversos partidos y lo hacen pues forman parte de la oposición respecto al gobierno que esté de turno.

Sin embargo, para la ley de Inscripción Automática y Voto Voluntario sí hubo coordinación y apoyo de los dos grandes conglomerados políticos y se culminó el 31 de enero de 2012, donde se hizo realidad lo que el actual Presidente Sebastián Piñera anunció como promesa de campaña, pero que venía como objetivo del gobierno de Michelle Bachelet. La incorporación de aproximadamente cinco millones de electores al padrón electoral con la nueva ley 20.568, que modifica la ley 18.556 Orgánica Constitucional.

El origen de este importante proyecto político nace el año 2004, el cual fue presentado al Congreso por los senadores de Renovación Nacional, Alberto Espina, Antonio Horvath y Sergio Romero, grupo el que conformó también el senador Socialista, José Antonio Viera Gallo.

Lo anterior supone la modificación y reforma al servicio electoral y sistema de votaciones que venía funcionando hasta entonces. Un cambio histórico podrían ver los jóvenes con la actual ley, pues según las cifras del SERVEL, el padrón electoral aumenta en un 55%, en donde un 80% de la totalidad de nuevos votantes, son menores de 35 años y que pasan a conformar el 37% del padrón electoral total. En relación a nuestro grupo, que son los jóvenes de entre 18 y 29 años, mencionamos que supondría un gran cambio histórico, comparable solamente con lo ocurrido en la década de los 50' con la incorporación de todas las mujeres chilenas al padrón electoral, pues el tramo incrementa en un 332% lo cual permitirá que cinco millones de nuevos votantes jóvenes aproximadamente participen de manera activa de las decisiones políticas y que resulta necesario para que éstos cambien la percepción que tienen sobre las instituciones.

Tarea primordial de los parlamentarios es la incorporación de políticas públicas enfocadas en los jóvenes, pues será un desafío para los actuales representantes llamar la atención de éstos y que en definitiva, se acerquen a las urnas cuando haya que votar por las autoridades, que sin duda, los que incorporen en sus planes y gestiones las necesidades juveniles y garanticen la participación directa de todo ese importante porcentaje de ciudadanos en las decisiones públicas, serán reconocidos y podrán realizar el rol de diputados o senadores, alcaldes y concejales, con toda la confianza y el compromiso que aquello requiere.

Capítulo 4: Universidad de La Serena y su tradición

Toda la obra de esta institución educativa universitaria, comienza a mediados del siglo XIX, con la llegada del destacado profesor polaco, Ignacio Domeyko Ancuta, en Junio de 1838 exactamente. Su objetivo principal fue potenciar el área de minería en la región, por lo cual el gobierno de ese entonces lo contrató para que desempeñara sus funciones en el Instituto Departamental de Coquimbo como profesor de Química y Mineralogía.

Con todo lo instaurado hasta ese entonces, se prosiguió con el legado de Domeyko y se fundó en 1887 la Escuela Práctica de Minería de La Serena, que tuvo por objeto formar a los jóvenes en las diversas ciencias con un especial énfasis en la minería y fue Buenaventura Osorio el primer director de la escuela.

En 1890, luego de su cierre en 1878, se reabre la Escuela Normal de Preceptoras de La Serena, cuya directora fue la prestigiosa docente alemana, Isabel Bongard Cordes.

Ya en el siglo XX, con la vasta experiencia adquirida por todo el equipo humano que hasta ese entonces ejerció la enseñanza de forma impecable a gran número de adolescentes de la cuarta región, se produce en 1952, la llegada como sede regional de la Universidad Técnica del Estado y fue Carlos Rey Blanco, el primer director de la institución.

Cinco años más tarde, en 1957 se funda el Conservatorio Nacional de Música, perteneciente a la Universidad de Chile en ese entonces, con sede en

la ciudad serenense y fue el destacado músico nacional, Jorge Peña Hen, el primer director del Conservatorio.

En 1971, se instala en La Serena la Universidad de Chile como sede regional, que años anteriores funcionó como categoría de Colegio, después como Consejo y a partir de ahí, se comenzaron a impartir disciplinas del campo humanista y diversas especialidades tanto científicas como pedagógicas y que garantizó la educación de un gran porcentaje de jóvenes de la región, al igual que del país. con todo lo alcanzado y los logros conseguidos que están implicados en la larga historia de esta institución, fue en 1981 cuando se produce la fusión de las que fueron sedes de la Universidad Técnica del Estado con la Universidad de Chile y se da origen a una de las instituciones estatales universitarias más destacadas del país, la Universidad de La Serena.

IV. MARCO METODOLÓGICO

Capítulo 1: Paradigma

1.1 Visión de Paradigma

“Sin un paradigma, una ciencia no tendría orientaciones ni criterios de elección: todos los problemas, todos los métodos y todas las técnicas serían válidos”, la cita es del profesor italiano, Piergiorgio Corbetta (2007), de su libro Metodologías y Técnicas de la Investigación Social. A lo anterior, resulta pertinente vincular la idea con la definición del concepto de paradigma como “Un conjunto básico de creencias que guía la acción, tanto de la vida cotidiana como la acción relacionada con la investigación científica” (Guba en García, 2005, p.19).

Con las dos definiciones anteriores, es posible tener una idea sobre lo que compete al concepto de paradigma en su totalidad. No obstante, es importante destacar cuando un científico o investigador especializado utiliza un modelo, dispone de su visión propia de ver las cosas al servicio del paradigma, sin embargo este último, al representar una guía para el científico que lo utiliza en la materia de estudio, le proporciona de todas las herramientas teóricas, metodológicas y sus premisas necesarias para construir el trabajo en su totalidad.

Desde un matiz teórico, resulta adecuada la visión del filósofo norteamericano Thomas Kuhn (en Corbetta, 2007), cual señala que el concepto de paradigma puede ser entendido como:

- 1) Modelo usual que es compartido por un grupo de científicos o investigadores de una ciencia en particular.
- 2) Instaurado sobre teorías que anteceden a la ciencia de estudio.
- 3) Pone en marcha la investigación desde diversos procesos;
 - 3.1. Se identifica y elige los acontecimientos relevantes para el estudio.
 - 3.2. Se formulan diversas hipótesis que sirvan de explicación para el fenómeno observado.
 - 3.3. Se preparan las técnicas de explicación empíricas más adecuadas y necesarias.

Es pertinente señalar que desde un punto de vista el paradigma es “una visión de mundo más general que una teoría, una ventana mental, una pauta de lectura que precede a la elaboración de la teoría misma” (Corbetta, 2007, p.21), se recorre la misma lógica cuando hablamos de los antecedentes más importantes que explican el desarrollo de la realidad social, del hombre y el modo en que éste se adentra en ella, además de inevitable, es importante destacar las interrogantes referidas a tres asuntos vitales; ¿Acaso existe una realidad social?, ¿Se puede conocer? y ¿De qué forma la podemos conocer? y que según lo que postula el autor en Metodología y Técnicas de la Investigación Social, todo lo anterior se converge en términos de Esencia, Conocimiento y Método de la Investigación. (Corbetta, 2007).

1.2 Paradigma y sus tres vitales temáticas

En ese sentido, Corbetta (2007) postula que para dilucidar las interrogantes anteriores, es necesario primero que todo, fijar la atención hacia tres cuestiones de fondo que se relacionan con la solución a las aristas que enfrenta una investigación social y científica.

1- Cuestión Ontológica: Se refiere acerca de la naturaleza y a la forma que contempla aquella realidad social. Es la que se cuestiona si los acontecimientos sociales son “cosas – persé – en sí mismas”, o más bien, “representaciones de cosas”, idea aunada con la interrogante de si el universo de los hechos sociales es o no, un mundo real, autónomo y objetivo exceptuando a la mente humana y a las diversas interpretaciones que ésta misma pueda llegar a realizar.

2- Cuestión Epistemológica: Se refiere acerca de la relación existente entre el “quién” y el “qué”, con énfasis además, en el resultado consecuente de dicha relación. Existe la posibilidad de llegar a comprender la realidad social, pero antes, resulta menester conocer la relación efectiva entre el investigador - estudioso, con la realidad que este último estudia. La solución a lo anterior, va estrechamente ligado a la respuesta que se le pueda dar a la cuestión ontológica, en el sentido de si el mundo real existe o no tal cual, independiente y que deje excepto a los actos humanos, es posible lograr conocer e interpretarlo de manera objetiva al momento del proceso cognitivo de investigación.

3- Cuestión Metodológica: Se refiere acerca del “cómo” se llega a lograr conocer la realidad social. Nuevamente cabe mencionar, que para comprender esta temática se necesita de las respuestas a las cuestiones precedentes, pues están relacionadas directamente. Es importante

señalar la diferencia que existiría al momento de utilizar las técnicas de manipulación, respecto a si se considera que la realidad social es objeto aparte del proceso cognitivo del científico, resulta más asequible la utilización de experimentos, control de variables por ejemplo, a diferencia de si se toma en consideración la existencia de una relación interactiva entre el estudioso – investigador y la materia que se investiga, en este caso, los métodos y las técnicas no serían tan plausibles.

Por tal motivo, existe una estrecha relación entre estas tres cuestiones de fondo, no sólo porque existe una incidencia e influencia en las respuestas para cada una de éstas, sino además, por el hecho que resulta bastante complicado establecer límites diferenciales para cada una de ellas. Resulta difícil distar nociones sobre a lo que realidad social se refiere y en estricto rigor, tal dependencia entre las cuestiones se vislumbra en el propio concepto de paradigma, que “implica tanto una visión teórica, como una orientación de los procedimientos de investigación” (Corbetta, 2007, p.25).

1.3 Paradigma Post – Positivista

Con todo el auge del movimiento positivista a lo largo del siglo XIX, la característica claridad y linealidad en las técnicas de investigación utilizadas por los especialistas de esa época, es inevitable que pasado el tiempo, se necesitan de reformas que cumplan con los nuevos estándares y necesidades de las distintas ciencias, por tal motivo entrado el siglo XX, comenzó a nacer en las conciencias de esos investigadores limitaciones propias del deseo de descubrir nuevos métodos investigativos y por ende, un compromiso directo de

querer superarlas, mediante revisiones y adaptaciones a los patrones que hasta ese momento funcionaban.

A lo anterior, consecuencia es que el movimiento pasa a transformarse en algo más complejo y mucho más articulado, como lo postula el autor; sin abandonar ciertas hipótesis de base como en lo que respecta al realismo ontológico, “El mundo existe independiente de nuestro conocimiento” (Corbetta, 2007, p.13), además de la lógica que imperaba hasta ese entonces en las investigaciones en la que la observación empírica era una herramienta vital para conocer el universo y el entorno humano.

1.4 Post-Positivismo y su respuesta a las tres vitales temáticas

Es fundamental el análisis que realiza Corbetta (2007) acerca de las tres cuestiones de fondo que fueron tratadas anteriormente y que tienen que ver con las respuestas que pueden existir para cada una de las interrogantes mencionadas:

1- Ontología, “Realismo Ingenuo”: Se refiere en lo que respecta a todo el ordenamiento de la realidad social, y se explica a través de dos proposiciones: a) Hay una realidad social objetiva, independiente del hombre, siendo el investigador que estudia o el objeto de estudio de la investigación.

2- Epistemología, “Dualista y Objetivista”; Ley Natural: Se refiere acerca de que es posible el conocimiento debido a dos fundamentos: a) El investigador-estudioso y el objeto que estudia, se consideran entidades independientes (Dualismo); b) El investigador puede estudiar el hecho sin necesariamente tener influencia en la investigación, o que

ésta pueda influir en el especialista (Objetividad). El conocimiento se entiende como “leyes” avalada por la teoría causa-efecto y que existen en una realidad objetiva “leyes naturales”, independiente de la visión de los investigadores y son éstos lo que tienen que descubrirlas. No se aceptan los valores a favor de los hechos, sino que se entiende que un hecho social es un dato aparte que está exento de reformas y/o modificaciones.

3- Metodología, “Experimental – Manipuladora”: Se refiere acerca de que los métodos y técnicas que se utilizan en la investigación, se basan en lo empírico de las ciencias naturales: a) La forma de proceder inductiva: que formula teorías generales mediante hechos particulares que fueron observados; b) La formalización matemática: Las técnicas y herramientas de investigación son la manipulación y control de las variables implicadas y en la adecuada distancia que debe existir entre el investigador – observador con lo que está estudiando – observando.

Resulta evidente, que el post-positivismo le entrega mucha importancia a las cosas de la epistemología y por tal motivo, se logra entender el grado de influencia que tuvo sobre los procesos metodológicos de las ciencias naturales y sociales.

El post-positivismo logró que el mundo científico comenzara a referirse en nuevos términos, mucho más desarrollados acerca de lo que hasta ese entonces se entendía por realidad social, debido al lenguaje aunado que se formó de las matemáticas con la estadística y el que fue uno de los principales intelectuales de este movimiento, Paul Lazarsfeld, lo calificó como el “Lenguaje de las Variables”. Y fue así, como la variable con sus principales características

de neutralidad, objetividad y operatividad matemática, pasaría a conformar parte principal de la investigación social (Corbetta, 2007).

Capítulo 2: Metodología

La metodología es una tecnología humana diseñada para explorar el medio social y natural, o sea es; “Racionalización de los procedimientos dictados por el sentido común que cotidianamente permiten efectuar descubrimientos, producir afirmaciones y hacer opciones” (Corbetta, 2007. p.40)

La metodología que utilizaremos en este seminario de grado será cuantitativa entendiendo esta como una estrategia de investigación y de

presentación de resultados de esta que pone énfasis en la objetividad, en las relaciones causales y de generalización, como estrategia de recogida de información, sistematización y percepción de la realidad (Cea D'ancona, 1998).

No obstante lo anterior, se pueden establecer distintas características de la investigación cuantitativa con respecto a las distintas etapas de la investigación que le entregan a esta el contenido para ser considerada cuantitativa.

Figura 2.1 Características de la investigación cuantitativa.

DEL PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	
RELACIÓN TEORÍA - INVESTIGACIÓN	Estructurada, las fases siguen una secuencia lógica. Método deductivo (la teoría precede a la observación)
FUNCIÓN DE ESTUDIOS Y LITERATURA PREVIA.	Fundamental para la definición de la teoría y hipótesis.

INTERACCIÓN ENTRE EL INVESTIGADOR Y EL OBJETO ESTUDIADO.	Observación científica, distante y neutral.
DE LA RECOPIACIÓN DE DATOS	
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	Estructurado, cerrado, anterior a la investigación.
REPRESENTATIVIDAD/INFERENCIA	Muestra estadísticamente representativa
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	Uniforme para todos los sujetos. Objetivo: Matriz de datos.
NATURALEZA DE LOS DATOS	Datos duros, objetivos y estandarizados.
ANÁLISIS DE LOS DATOS	
OBJETO DE ANÁLISIS	La variable (análisis por variables)
OBJETIVO DEL ANÁLISIS	Explicar la varianza en las variables.
USO DE TÉCNICA MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICAS	Máximo
RESULTADOS	
PRESENTACIÓN DE LOS DATOS.	Tablas (enfoque relacional)
GENERALIZACIONES.	Modelos causales. Lógica de causalidad
ALCANCE DE LOS RESULTADOS.	Se buscan generalizaciones.

Fuente: Elaboración propia en base a Corbetta, 2007

Capítulo 3: Técnica de Investigación

En una investigación cuantitativa resulta necesario analizar mediante mecanismos comprobables las hipótesis teóricas, es decir, transformarlas en operaciones de una investigación experimental, lo que Corbetta (2007) definió como traducción empírica de la teoría.

Cabe destacar que el proceso de operacionalización es el núcleo central de la técnica de investigación cuantitativa para convertir las hipótesis, que son el concepto teórico, en proposiciones comprobables por los métodos empíricos. (Corbetta, 2007).

Para realizar este camino se necesita saber que la primera regla de la investigación empírica es, desarrollarla en un marco aceptado por la comunidad científica. Tal situación denota el proceso colectivo al que se atiene la investigación social, el que según el autor consta de dos elementos fundamentales: “la estructura lógica del proceso de investigación y la instrumentación técnica a utilizar” (Corbetta, 2007, p.68).

De este modo, en los apartados siguientes se explicarán de forma detallada el proceso de investigación y luego la técnica utilizada en la investigación, en este caso la estadística.

3.1 Proceso de investigación

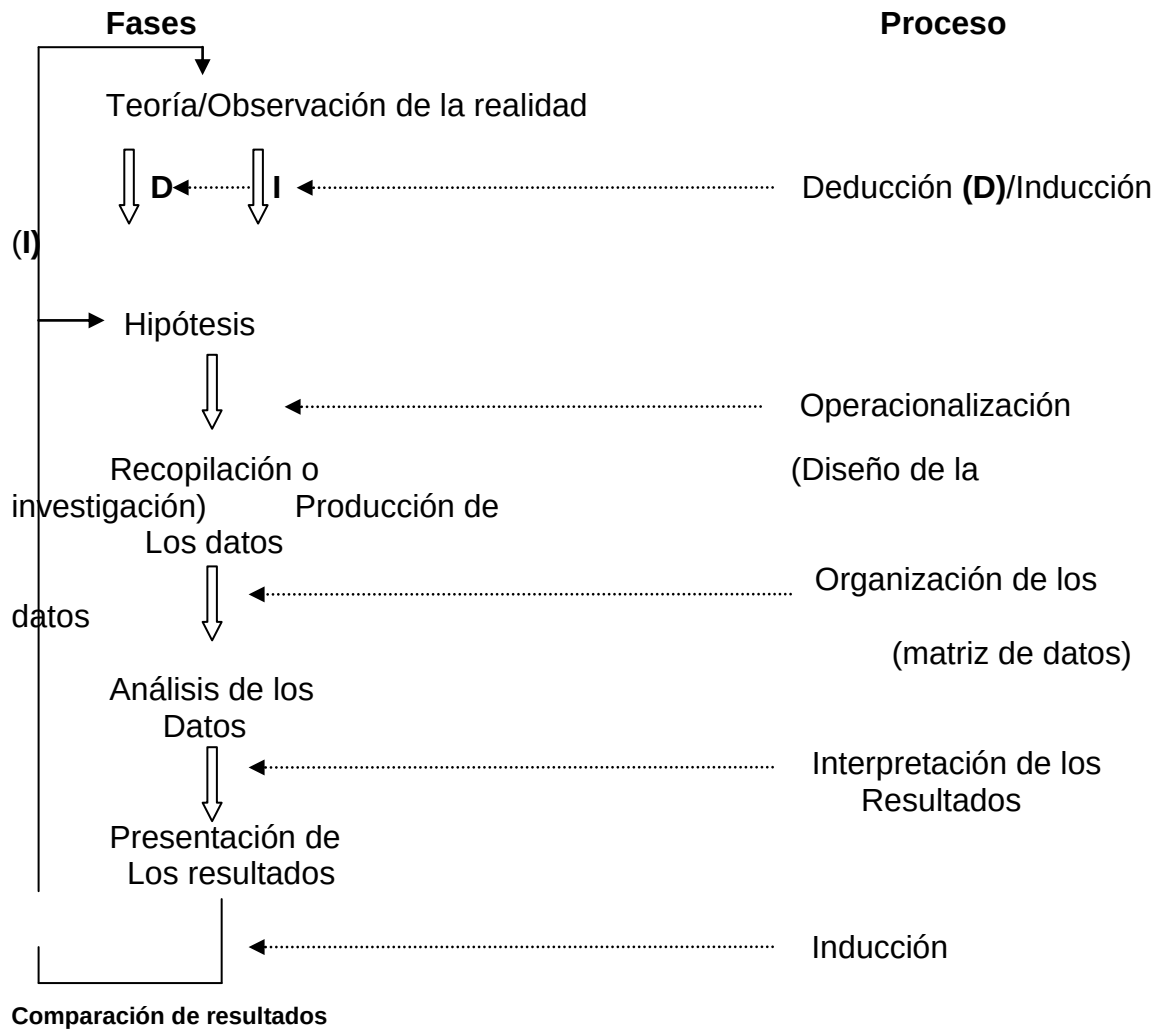
Las fases del proceso investigativo, como se puede apreciar en el **Esquema 1.1**, empieza con la teoría, la que se realiza a modo general, continuando con la hipótesis, la que es específica al representar una formulación parcial de la teoría. El paso entre la primera y segunda fase mencionadas se produce mediante el proceso de deducción (Corbetta, 2007). En ocasiones la primera etapa se reemplaza o complementa con la observación de la realidad, por lo que el paso hacia las hipótesis se realiza mediante un proceso inductivo.

La tercera fase es la recopilación o producción de los datos, a la que se llega mediante el proceso de *operacionalización*, donde las hipótesis se transforman en afirmaciones observables empíricamente. Debido a la complejidad de este proceso puede dividirse en dos etapas: operacionalización de los conceptos, es decir, transformarlos en variables para poder medirlos, y la elección del instrumento con sus respectivos procedimientos, para posibilitar la medición de éstos. (Corbetta, 2007).

Luego de la recopilación de material empírico, Corbetta (2007) señala que se debe continuar con la fase del análisis de los datos, realizando previamente su respectiva organización y sistematización. Según el autor el término “datos” se aplica al material organizado con el cual se puede realizar el análisis, diferente al que no ha sido sistematizado y se encuentra en estado bruto, denominado generalmente información.

Esquema 1.1

Proceso Investigativo



FUENTE: Adaptado de P. Corbetta, Metodología y técnicas de investigación social, 2007, p. 69.

La matriz de datos, que aparece en el **esquema 1.1.**, es la transformación de esta información dentro del proceso de organización y consta de variables presentadas en forma de números. En el caso de la presente

investigación las respuestas de los encuestados fueron llevadas al programa SPSS, que será definido posteriormente, mediante números que representan las distintas alternativas.

La fase número cinco del proceso investigativo es la presentación de los resultados, que se realiza luego de la interpretación del análisis estadístico realizado anteriormente. Para finalizar, “el investigador vuelve al punto inicial, es decir, a la teoría, mediante un proceso de inducción, que consiste en comparar los resultados empíricos con las hipótesis teóricas y el conjunto de la teoría, para confirmarla o reformularla.” (Corbetta, 2007, p.70)

3.2 Técnica estadística de la investigación

El método estadístico tiene como fin comprobar los datos cuantitativos que se desarrollan en una investigación, que provienen del planteamiento de las hipótesis teóricas. Según Jesús Reynaga (2009), el procedimiento se lleva a cabo luego de pasar por cinco etapas (**Ver Esquema 1.2.**).

Esquema 1.2

ETAPAS MÉTODO ESTADÍSTICO

Recolección (medición)



Recuento (cómputo)



Presentación



Síntesis



Análisis

La primera etapa busca recoger la información cuantitativa, que se convertirán en datos y serán reconocidos como variables. Es por esto que también se le conoce como etapa de medición y puede realizarse a través de la simple observación, como también con diversos procedimientos complejos (Reynaga, 2009).

En la fase de recuento la información es revisada la que, “puede realizarse de manera muy simple, en otras ocasiones se requiere el empleo de tarjetas con los datos y, en investigaciones con mucha información y muchos casos, puede requerirse el empleo de computadoras y programas especiales para el manejo de base de datos” (Reynaga, 2009, p.18).

En la tercera fase se realizan los gráficos y/o tablas para facilitar la presentación de los datos, con el objetivo principal de revisar de forma rápida y precisa los números arrojados por la investigación (Reynaga, 2009).

La cuarta fase que señala Reynaga (2009), resume la información para poder expresar las principales propiedades del total de datos obtenidos en series numéricas, el objetivo es comprender las características fundamentales que pueden inferirse de la investigación.

Por último la etapa de análisis se compara los resultados obtenidos, previamente definidos, al realizar la investigación (Reygadas, 2009). De esta forma, el análisis planteará el proceso de inducción al comprobar o rectificar las hipótesis planteada en la teoría, situación explicada en el apartado anterior y que tiene relación con el proceso investigativo.

3.2.1 Análisis Bivariado

Para realizar un análisis acabado y la respectiva comprobación de las hipótesis planteadas en esta investigación, resulta necesario correlacionar distintas variables, el método escogido para lograr tal objetivo fue el análisis bivalente, que consiste en realizar operaciones que entrecrucen dos variables relacionadas con lo planteado en la teoría.

En el caso del presente seminario de investigación, la variable dependiente, que se mantiene siempre constante, es el conocimiento político de los jóvenes que estudian en la Universidad de La Serena, el que se entrecruzarán con las distintas variables independientes que se establecen de acuerdo a lo planteado en las hipótesis.

Para posibilitar este análisis el grupo ha utilizado el software SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), que permite ingresar la información obtenida en la encuesta para así transformarla en la base de datos, que

aparecerá en forma de números según las distintas alternativas (Castañeda, Cabrera, Navarro y Wietse, 2010).

En el caso específico de la presente investigación, se realizó un análisis bivariado con la variable dependiente “conocimiento político”, representada con la pregunta, ¿Sabe Ud. cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?, y distintas variables independientes que permitirán llevar a cabo la comparación de los resultados con lo planteado en las hipótesis teóricas.

En un primer momento se tomaron todos los datos que arrojaban la encuesta y con los más importantes se realizaron las tablas correspondientes al análisis exploratorio. Finalmente, gracias al entrecruzamiento realizado por el programa se elaboraron tablas de contingencia, en la que aparecen los porcentajes correspondientes a cada alternativa con respecto a las variables comparadas y los totales especificados.

En conclusión, el programa SPSS y el análisis bivariado es una forma de facilitar la comprensión de los datos y su respectiva comparación con la teoría. Asimismo, es una herramienta que ayuda a mantener la información ordenada y que los resultados sean más exactos.

Capítulo 4: Instrumento de recolección de información

Como explica Piergiorgio Corbetta (2007), para conocer algún fenómeno social existen dos técnicas para recopilar información: observar y preguntar. La observación permite que los investigadores estudien comportamientos manifiestos, en cambio, la interrogación es fundamental conocer opiniones, motivaciones, actitudes, creencias, percepciones y expectativas –en nuestro caso- de los estudiantes.

4.1 Encuesta

Corbetta (2007) denomina a esta técnica de investigación social cuantitativa como “encuesta por muestreo” y la define como “un modo de obtener información, preguntando a los individuos que son objeto de la investigación que forman parte de una muestra representativa, mediante un proceso estandarizado de cuestionario, con el fin de estudiar las relaciones existentes entre las variables” (Corbetta 2007, p. 146).

Desglosando la definición, la encuesta requiere que se formulen preguntas, que pueden ser respondidas en la mayoría de las ocasiones en forma oral y en otras por escrito; sin importar la forma en que se materialicen (encuestas cara a cara, por teléfono o completando fichas), siempre habrá preguntas por parte del investigador.

Los individuos de la investigación serán en todos los casos a quienes van dirigidas las preguntas, es decir, los encuestados serán los encargados de responder el cuestionario de los entrevistadores. En ninguna circunstancia se requerirá de observadores o personas cercanas a éstos, ya que dejaría de llamarse encuesta por muestreo (Corbetta, 2007).

Al referirse Corbetta (2007) a “muestra representativa”, significa que se debe seleccionar un número reducido de sujetos para recopilar información, considerando que es imposible preguntarles a todos los integrantes del universo de la investigación. El objetivo es que a través de la muestra representativa se puedan generalizar los resultados obtenidos a la población total.

El procedimiento para obtener la información que necesita el investigador debe ser estándar. Para ello, a todos los sujetos se le formulan las mismas preguntas de igual modo. Esto permite que se comparen las respuestas y posteriormente se analicen.

4.2. Cuestionario

Los elementos que consta una entrevista son la pregunta y la respuesta, las cuales se pueden formular de forma estandarizada o libre. De acuerdo a lo que enuncia Corbetta (2007), existen tres instrumentos de investigación: el cuestionario, donde las preguntas y respuestas son estandarizadas; la entrevista estructurada, donde solo la pregunta es estándar y la respuesta es libre; y la entrevista libre, donde ni la pregunta ni la respuesta son estandarizadas.

Al que prestaremos mayor importancia será al cuestionario, debido a que fue el instrumento en nuestra investigación y además es el que generalmente se emplea para recoger información. El cuestionario es “el instrumento más utilizado para recolectar datos que consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, p. 391) y se aplicó a 75 estudiantes de la Universidad de La Serena pertenecientes a las facultades de Ingeniería, Ciencias, Humanidades y Ciencias Sociales y Económicas, con la finalidad de conocer si los consultados poseen competencia política para desenvolverse en democracia.

4.2.1 Cuestionario-entrevista

Giroux y Tremblay (2004), distinguen cuatro modos de cuestionarios. Existe el cuestionario autoadministrado, donde el entrevistado lee por sí mismo las preguntas que se le fue entregado en su propia mano o por correo electrónico. Los otros cuestionarios son aquellos donde existe una comunicación verbal con el encuestado, ya sea en persona (cuestionario-entrevista) o por teléfono (cuestionario telefónico). El empleado para nuestra investigación fue el cuestionario-entrevista, el cual presenta diversas ventajas como también inconvenientes, tal como se detalla en **cuadro 1.1**

Cuadro 1.1 Ventajas e inconvenientes del cuestionario-entrevista

Ventajas	Inconvenientes
• Disminuye los riesgos de que el entrevistado no llegue al final del cuestionario-entrevista. • Aumenta las posibilidades de poder hacer otras entrevistas al	• Es costoso. • Requiere entrevistadores calificados. • Está limitado a muestras

mismo entrevistado. • Permite responder posibles preguntas del entrevistado. • Permite comprender bien las respuestas de los entrevistados. • Permite llevar a cabo sondeos complejos en cuanto a la secuencia de las preguntas planteadas y a las instrucciones dadas a los entrevistados. • Permite hacer sondeos largos. • Permite plantear preguntas acerca de temas delicados o personales. • Permite controlar la calidad de las respuestas proporcionadas.	fácilmente accesibles. • Requiere tiempo para recopilar los datos.
---	---

Fuente: Adaptado de Giroux y Tremblay, 2004.

Dentro de esta técnica se consideran dos tipos de preguntas: las abiertas y las cerradas. La pregunta abierta es aquella donde el entrevistado tiene la libertad para responder y el entrevistador transcribe íntegramente. Ofrece al encuestado plena autonomía para expresarse, pero es mayor la complejidad para codificar la respuesta, es decir, unifica criterios para las comparaciones y los posteriores análisis cuantitativos. De esta forma, “las respuestas a las preguntas abiertas tienen que ser codificables, o sea, estandarizadas, para poder procesarlas en la matriz de datos” (Corbetta, 2007, p. 159).

Cuadro 1.2 Ejemplo de pregunta abierta y cerrada.

Pregunta abierta	Pregunta cerrada
En su opinión, ¿cuáles son los problemas más graves a los que se enfrenta nuestro país en la actualidad?	Le voy a leer una lista de problemas (desempleo, inflación, criminalidad, inmigración, etc.). En su opinión, de los problemas mencionados, ¿cuáles son los más graves en nuestro país en la actualidad?

Fuente: Elaboración propia en base a Corbetta (2007).

La pregunta cerrada contiene categorías o alternativas de respuestas preestablecidas para indicarle al encuestado en qué marco de referencia debe moverse (y esto es igual para todos los entrevistados). Los sujetos se limitan a las posibilidades de respuestas y aquéllos deben circunscribirse a éstas. Estimula el análisis y obliga a no manifestar respuestas vagas o ambiguas, ya que si se empleara una pregunta abierta expresaría su idea de forma poco clara. Son fáciles de codificar y para su posterior análisis, requieren un menor esfuerzo para contestar, ya que no deben verbalizar o escribir sus opiniones o puntos de vista. Existen las dicotómicas, donde se ofrecen dos alternativas (por ejemplo “Sí” o “No”), y las que incluyen varias opciones de respuestas (Corbetta, 2007).

Como lo señalan Hernández, Fernández y Baptista (2003), en las preguntas cerradas las categorías de respuestas se definen *a priori* por quienes investigan y, en nuestro caso, el estudiante debe elegir la alternativa que más

se adecúe a su respuesta. Por tanto, se infiere que en la pregunta cerrada todas las alternativas posibles debiesen estar presentes dentro de las opciones que el entrevistado elegirá.

Asimismo, los autores señalan que el tipo de preguntas del cuestionario depende del grado en que se puedan anticipar las respuestas, los tiempos que se requieran para codificar y si se requiere de una respuesta más precisa.

El cuestionario de nuestra investigación se confeccionó en su totalidad con preguntas cerradas, excepto la referida a “¿cuántas horas de radio escucha usted diariamente?”, donde el encuestado debía indicar cuántas horas en promedio consume este medio de comunicación, tanto en un día de la semana (lunes a viernes) como durante el fin de semana.

Capítulo 5: Muestra

En investigaciones sociales es poco probable estudiar a toda la realidad social en cuestión, por esto se realiza una operación fundamental, el muestreo. Este procedimiento consiste en observar una parte de la población para obtener información sobre la totalidad de la misma (Corbetta, 2007).

De forma más específica, podemos decir que el muestreo es “el procedimiento por el cual, de un conjunto de unidades que forman el objeto de estudio (la población), se elige un número reducido de unidades (muestra) aplicando unos criterios tales que permitan generalizar los resultados obtenidos del estudio de la muestra a toda la población” (Corbetta, 2007, p. 272).

Según Corbetta (2007), los motivos por los que se recurre al procedimiento de muestreo en una investigación social son:

- Permite reducir los costes de la encuesta.
- Permite reducir el tiempo necesario para la recogida y elaboración de los datos.
- Conlleva ventajas de organización (no será necesario reclutar, formar y dirigir a una cantidad mayor de encuestadores que son necesarias para la encuesta total).
- Permite un estudio más profundo y esmerado (los recursos se concentrarán en el control de la calidad de la encuesta).

Mediante estas características podemos justificar que del total de 7.051 estudiantes que pertenecían a la Universidad de La Serena en mayo del 2012, fueron encuestados 75, número escogido para realizar el sondeo que representará al universo estudiantil en la investigación. Según Giroux y Tremblay (2004), el sondeo es una técnica que consiste en entrevistar a parte de la población para obtener información acerca de toda la población.

En primera instancia el costo de realizar una cantidad de encuestas radica en la impresión de las planillas de respuesta y además el tiempo dedicado para realizar las consultas a la totalidad de jóvenes, que superarían por mucho al mes dispuesto para este trabajo.

Por otra parte, con respecto a la organización, los tres integrantes de este seminario fueron los que realizaron las encuestas en los distintos campus de la Universidad de La Serena. En cambio, si se hubieran realizado a la totalidad de estudiantes, se necesitarían una mayor cantidad de encuestadores y para tal efecto, la pertinente capacitación con el propósito que comprendan las preguntas que deben realizar y el objetivo de la investigación.

Finalmente, encuestar a 75 estudiantes de esta casa de estudios permitió dedicar una mayor atención al objetivo central de la investigación y asimismo, garantizar la calidad del análisis de los datos.

5.1 Muestra No Probabilística

Una muestra es probabilística cuando cada unidad que compone la población estudiada tiene probabilidad conocida de ser escogida. En situaciones que no puede desarrollarse este tipo de diseño muestral, se recurre a las llamadas muestras no probabilísticas. (Corbetta, 2007).

El tipo de muestra no probabilística utilizada en esta investigación fue el muestreo por cuotas, el cual será explicado a continuación.

5.1.1 Muestreo por cuotas

En el muestreo por cuotas, según Corbetta (2007), en primera instancia debemos dividir la población en un cierto número de estratos definidos, en este caso las cuatro facultades de la Universidad de La Serena, calculando en porcentaje la parte de la población total que representa cada grupo. Finalmente, calculando el porcentaje del estrato con respecto al tamaño de la muestra se determinará la cuota, es decir, el número de entrevistas a realizar por cada división.

En el presente estudio apreciamos que la población corresponde al total de alumnos de la Universidad de La Serena (7.051), en segunda instancia tenemos el número de estudiantes por facultad; Ingeniería 3.037 que corresponde al 43%, Humanidades con el 22,9% (23) con 1.617, Ciencias con 1.311 representando el 18,5% (19) y Ciencias Sociales y Económicas que posee un 15,4% con un número total de 1.086 personas. Cabe destacar que las

cifras se aproximaron para obtener un total de 100% y así permitir el muestreo por cuotas.

Según lo indicado en párrafos anteriores, para realizar las cuotas debemos calcular el porcentaje que representa cada facultad en la muestra de 75 encuestados, para así conocer el número de entrevistados por cada estrato. De este modo, de la facultad de Ingeniería encuestamos a treinta y dos estudiantes, en Humanidades diecisiete, catorce en Ciencias y doce en Ciencias Sociales y Económicas. Al calcular los porcentajes de cada estrato se obtuvo un total de 74, por esta razón el 15,4% de la última facultad mencionada se aproximó a un 16%.

El muestreo por cuotas es confundido en ocasiones con el estratificado, “la diferencia reside en el hecho de que, observando el requisito de la cantidad de unidades que debe tener cada cuota, el entrevistador es libre de elegir a los sujetos que va a entrevistar” (Corbetta, 2007, p. 287).

V. ANÁLISIS DE DATOS

1. Análisis Exploratorio

A continuación presentamos los principales resultados que arrojó la encuesta realizada por el grupo de investigación y que servirán posteriormente para realizar el análisis bivariado. Las tablas y descripciones son el resultado de las opiniones de los jóvenes entre 18 y 29 años que fueron encuestados, los cuales pertenecen a la Universidad de La Serena.

TABLA 3.1 SEXO ENCUESTADOS

Sexo	%
HOMBRE	43,3
MUJER	56,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.2 EDAD ENCUESTADOS

Edad	%
18	6,7
19	21,7
20	15,0
21	13,3
22	8,3
23	11,7
24	11,7
25	6,7
26	3,3
27	1,7

28	0,0
29	0,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.3 FACULTAD ENCUESTADOS

Facultad	%
INGENIERIA	43,2
HUMANIDADES	22,9
CIENCIAS	18,5
CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS	15,4
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

De un total de 75 encuestados se desprende que el 56,7% corresponde a mujeres y un 43,3% a hombres. Asimismo, el público objetivo de la investigación concierne a jóvenes de entre 18 a 29 años, estableciendo que “19 años” resultó ser la moda con un 21,7%. Además, cabe destacar que no hubo encuestados con las edades 28 y 29 quedando ambas con un 0%.

Por otra parte, es necesario indicar la cantidad de encuestados por cada facultad de la Universidad de La Serena, haciendo hincapié que la diferenciación se realizó de manera porcentual acorde a la totalidad de alumnos pertenecientes a éstas y su porcentaje del total de personas que estudian en esta casa de estudios. Del total de encuestados un 43,2% corresponde a la facultad de Ingeniería y un 22,9% a Humanidades. La proporción restante se divide entre la facultad de Ciencias y la de Ciencias Sociales y Económicas con un 18,5 y 15,4%, respectivamente.

TABLA 3.4 MEDIO DE COMUNICACIÓN MÁS CREIBLE

MEDIO	%
TV ABIERTA	13,3
TV CABLE	1,7
RADIO	30,0
DIARIOS IMPRESOS	23,3
REVISTAS IMPRESAS	0,0
SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET	25,0
NINGUNO	6,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.5 MEDIO DE COMUNICACIÓN MÁS INDEPENDIENTE PARA INFORMAR

MEDIO	%
TV ABIERTA	3,3
TV CABLE	8,3
RADIO	15,0
DIARIOS IMPRESOS	10,0

REVISTAS IMPRESAS	1,7
SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET	53,3
NINGUNO	8,3
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.6 MEDIO DE COMUNICACIÓN MÁS INFLUYENTE

MEDIO	%
TV ABIERTA	75,0
TV CABLE	1,7
RADIO	0,0
DIARIOS IMPRESOS	6,7
REVISTAS IMPRESAS	0,0
SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET	8,3
NINGUNO	0,0
NS-NR	8,3
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.7 MEDIO DE COMUNICACIÓN QUE MANTIENE MÁS INFORMADA A LA POBLACIÓN

MEDIO	%
TV ABIERTA	68,3

TV CABLE	1,7
RADIO	13,3
DIARIOS IMPRESOS	6,7
REVISTAS IMPRESAS	0,0
SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET	8,3
NINGUNO	1,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.8 MEDIO DE COMUNICACIÓN QUE HACE MÁS TRANSPARENTE EL FUNCIONAMIENTO DE LA POLÍTICA

MEDIO	%
TV ABIERTA	15,0
TV CABLE	3,3
RADIO	10,0
DIARIOS IMPRESOS	26,7
REVISTAS IMPRESAS	1,7
SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET	20,0
NINGUNO	21,7
NS-NR	1,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.9 MEDIO DE COMUNICACIÓN QUE DIFUNDE LA OPINIÓN DE LA POBLACIÓN

MEDIO	%
-------	---

TV ABIERTA	30,0
TV CABLE	0,0
RADIO	16,7
DIARIOS IMPRESOS	6,7
REVISTAS IMPRESAS	0,0
SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET	38,3
NINGUNO	6,7
NS-NR	1,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

La TV Abierta domina las preferencias de los encuestados como el medio más influyente y el que mantiene más informada a la población con un 75% y un 68,3%, respectivamente. Sin embargo, es el medio con menor porcentaje en independencia y credibilidad (3,3% y 13,3%). En el ítem Independencia, los sitios de noticias en internet abarcan un gran espectro de las preferencias, con un 53,3%, mientras que la radio es el medio más creíble con un 30%.

Los diarios impresos, con un 26,7%, es el que mayor transparencia le otorga al funcionamiento de política. No obstante, ningún medio se posiciona en el segundo lugar, ya que la opción “Ninguno” ocupa una importante preferencia (21,7%). Asimismo, los encuestados creen que el medio que difunde su opinión son los sitios de noticias en internet (38,3%) seguido muy de cerca por la TV Abierta (30%).

TABLA 3.10 DIARIOS LEÍDOS EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS

	SÍ (%)	NO(%)	TOTAL (%)
LA TERCERA	38,3	61,7	100
EL MERCURIO	28,3	71,7	100
LA CUARTA	21,7	78,3	100
LUN	33,3	66,7	100
EL DÍA	63,3	36,7	100
LA REGIÓN	13,3	86,7	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.11 FRECUENCIA DE LECTURA DE DIARIOS IMPRESOS

	EL DÍA (%)	LA REGIÓN (%)
TODOS LOS DÍAS	6,7	5,0
5-6 VECES A LA SEMANA	8,3	0,0
3-4 VECES A LA SEMANA	15,0	0,0
1-2 VECES A LA SEMANA	16,7	0,0
AL MENOS UNA VEZ A LA SEMANA	11,7	3,3
AL MENOS UNA VEZ AL MES	8,3	10,0
NUNCA O CASI NUNCA	30,0	73,3
NS-NR	3,3	8,3
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.12 DIARIOS LEIDOS EN LOS ÚLTIMOS 7 DÍAS

	SÍ (%)	NO(%)	NS-NR (%)	TOTAL (%)
LA TERCERA	30,0	70,0	0,0	100
EL MERCURIO	21,7	78,3	0,0	100
LA CUARTA	15,0	85,0	0,0	100
LUN	25,0	75,0	0,0	100
EL DÍA	53,3	45,0	1,7	100
LA REGIÓN	8,3	90,0	1,7	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.13 DIARIOS LEIDOS AYER

	SÍ (%)	NO(%)	TOTAL (%)
LA TERCERA	13,3	86,7	100
EL MERCURIO	6,7	93,3	100
LA CUARTA	1,7	98,3	100
LUN	8,3	91,7	100
EL DÍA	23,3	76,7	100
LA REGIÓN	3,3	96,7	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.14 SECCIONES DEL DIARIO QUE LEEN.

	SÍ (%)	NO(%)	NS-NR (%)	TOTAL (%)
INTERNACIONAL	61,7	36,7	1,7	100
POLÍTICA	48,3	50,0	1,7	100
NACIONAL	83,3	15,0	1,7	100
OPINIÓN	33,3	65,0	1,7	100
DEPORTES	51,7	46,7	1,7	100
TIEMPO LIBRE/ESPECTÁCULOS	65,0	33,3	1,7	100
REPORTAJES	53,3	45,0	1,7	100
ECONOMÍA	31,7	65,0	3,3	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.15 REVISTAS IMPRESAS LEIDAS EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS.

	SÍ (%)	NO (%)	NS-NR (%)	TOTAL (%)
QUÉ PASA	13,3	85,0	1,7	100
CAPITAL	0,0	98,3	1,7	100
THE CLINIC	36,7	60,0	3,3	100
EL PERIODISTA	8,3	90,0	1,7	100
EL CIUDADANO	10,0	88,3	1,7	100
ERCILLA	1,7	96,7	1,7	100

Fuente: Elaboración propia.

Durante los últimos 30 días el diario que más leyeron los encuestados fue el diario regional “El Día” con un 63,3%. En su defecto el diario que menos

han leído durante el mismo período de tiempo es otro de la zona, “La Región”, con un 13,3% que aseveró haberlo leído.

El diario “El día” se repite como el más leído en los últimos 7 días y el día de ayer con un porcentaje de 53,3 y un 23,3 respectivamente. Los menos leídos en esos períodos de tiempo resultaron ser “La Región” en los últimos 7 días con un 8,3 % y “La Cuarta” con un 1,7% del total que asegura haberlo leído el día de ayer.

La frecuencia de lectura de los diarios regionales (El Día y La Región) que más porcentaje tienen en la encuesta es, en ambos casos, “Nunca o Casi Nunca” con un 30 y 73,3 respectivamente.

En cuanto a la sección del diario que más leen los estudiantes de la Universidad de La Serena (ULS) es “Nacional” con un 83,3% de los encuestados que la leen habitualmente. En caso contrario, la sección de Economía es la que menos porcentaje (31,7) de estudiantes acostumbran leer. Cabe destacar que la sección Política de los periódicos es generalmente leída por un 48,3% de los estudiantes por debajo de las secciones Tiempo Libre y Espectáculos, Internacional, Reportajes y Deportes.

Por último la opción de las revistas o publicaciones impresas que más leen los estudiantes de nuestra institución es “The Clinic” con un 36,7%. Por otra parte la revista Capital, en los últimos 30 días, no ha sido leída por ninguno de los encuestados.

TABLA 3.16 SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET VISITADOS EN LOS ÚLTIMOS 7 DÍAS.

	SÍ (%)	NO(%)	NS-NR (%)	TOTAL (%)
EMOL.COM	40,0	60,0	0,0	100
TERRA.CL	71,7	28,3	0,0	100
ELMOSTRADOR.CL	18,3	80,0	1,7	100
LATERCERA.COM	38,3	61,7	0,0	100
LASEGUNDA.CL	1,7	98,3	0,0	100
LACUARTA.CL	11,7	88,3	0,0	100
LUN.COM	31,7	68,3	0,0	100
LANACION.CL	0,0	100	0,0	100
LAHORA.CL	3,3	96,7	0,0	100
COOPERATIVA.CL	31,7	68,3	0,0	100
BIOBIO.CL	25,0	75,0	0,0	100
PUBLIMETRO.CL	16,7	83,3	0,0	100
CAMBIO21.CL	1,7	98,3	0,0	100
ELDINAMO.CL	0,0	100	0,0	100
ELDIA.CL	45,0	55,0	0,0	100
ELOBSERVATODO.CL	46,7	53,3	0,0	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.17 FRECUENCIA DE LECTURA DE SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET.

	ELDIA.CL (%)	ELOBSERVATODO.CL(%)
TODOS LOS DÍAS	5,0	6,7
5-6 VECES A LA SEMANA	6,7	8,3
3-4 VECES A LA SEMANA	16,7	15,0
1-2 VECES A LA SEMANA	13,3	13,3
AL MENOS UNA VEZ A LA SEMANA	6,7	1,7
AL MENOS UNA VEZ AL MES	6,7	5,0
NUNCA O CASI NUNCA	43,3	48,3
NS-NR	1,7	1,7
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.18 SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET MÁS CREIBLE.

	%
EMOL.COM	16,7
TERRA.CL	23,3
ELMIOSTRADOR.CL	0,0
LATERCERA.COM	21,7
LASEGUNDA.CL	0,0
LACUARTA.CL	0,0
LUN.COM	1,7
LANACION.CL	0,0
LAHORA.CL	1,7
COOPERATIVA.CL	13,3
BIOBIO.CL	5,0
PUBLIMETRO.CL	0,0
CAMBIO21.CL	1,7

ELDINAMO.CL	0,0
NS-NR	15,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.19 SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET MÁS INDEPENDIENTE PARA INFORMAR

	%
EMOL.COM	0,0
TERRA.CL	18,3
ELMOSTRADOR.CL	16,7
LATERCERA.COM	5,0
LA SEGUNDA.CL	0,0
LACUARTA.CL	3,3
LUN.COM	0,0
LANACIÓN.CL	1,7
LAHORA.CL	1,7
COOPERATIVA.CL	6,7

BIOBIO.CL	6,7
PUBLIMETRO.CL	11,7
CAMBIO21.CL	1,7
ELDINAMO.CL	1,7
NS-NR	25,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.20 SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET MÁS INFLUYENTE

	%
EMOL.COM	11,7
TERRA.CL	23,3
ELMOSTRADOR.CL	1,7
LATERCERA.COM	11,7
LA SEGUNDA.CL	0,0
LACUARTA.CL	13,3
LUN.COM	15,0
LANACION.CL	0,0

LAHORA.CL	0,0
COOPERATIVA.CL	3,3
BIOBIO.CL	0,0
PUBLIMETRO.CL	0,0
CAMBIO21.CL	0,0
ELDINAMO.CL	0,0
NS-NR	20,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

Para poder llegar a todo tipo de público, diversos medios nacionales han incluido sitios en internet que contienen información similar a la que aparecen en los periódicos. Por otra parte, otros han sido creados exclusivamente para este soporte digital. De esta forma, el portal Terra.cl marca tendencia entre los sitios de noticias en internet visitados en los últimos siete días con un 71,7%. Lanacion.cl y Eldinamo.cl registran 0% en sus visitas. En cuanto a los sitios regionales, Eldia.cl y Elobservatodo.cl registran visitas de un 45% y 46,7% del total de los entrevistados. No obstante, éstos señalan visitarlos “Nunca o casi nunca” (43,3 y 48,3% respectivamente).

En esta medición, Terra.cl es preferido como el sitio de noticias en internet más creíble (23,3%), más independiente para informar (18,3%) y el más influyente (23,3%) por sobre el resto de los otros medios. Cabe considerar que los encuestados se declararon no saber sobre cuál es el sitio más independiente (25%).

TABLA 3.21 PARTICIPACIÓN DE LAS SIGUIENTES ACCIONES A TRAVÉS DE INTERNET

	SI (%)	NO (%)	TOTAL (%)
COMENTAR TEMAS POL. O SOC.	65,0	35,0	100
SUBIR IMÁGENES CON CONTENIDO POL. O SOC.	45,0	55,0	100
SUBIR VÍDEOS CON CONTENIDO POL. O SOC.	28,3	71,7	100
ESCRIBIR EN SU BLOG TEMAS POL. O SOC.	38,3	61,7	100

Fuente: Elaboración propia.

Con la mayor utilización de herramientas tecnológicas, como internet y redes sociales, existen espacios donde las personas pueden comentar sobre diversos temas desde su propio hogar. Según la encuesta realizada apreciamos que un 65% ha comentado durante el último año en sitios web o blog con respecto a temas políticos o sociales. Diferente es la situación al momento de escribir en su propio blog o red social con respecto a estos temas, pues esta acción la realizan tan sólo el 38,3% de los encuestados.

Las redes sociales y páginas web permiten que cualquier persona pueda subir imágenes o vídeos a internet. Ante la pregunta si han subido imágenes con contenido político o social, más de la mitad de los estudiantes de la Universidad de La Serena (55%) no lo ha hecho durante los últimos 12 meses. Por su parte, un 71,7% durante el mismo período no han subido vídeos con temáticas sociales o políticas.

TABLA 3.22 ESCUCHÓ LA RADIO

SÍ (%)	NO (%)	NS-NR (%)	TOTAL (%)
--------	--------	-----------	-----------

EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	93,3	6,7	0,0	100
EN LOS ÚLTIMOS 7 DÍAS	80,0	20,0	0,0	100
AYER	50,0	48,3	1,7	100

Fuente: Elaboración propia.

La comodidad de la tecnología también ha llegado a la radio, puesto que no se necesitan grandes y aparatosos reproductores radiales para estar informado. Los celulares y reproductores MP3 cuentan con señales de radio, garantizando la inmediatez de la información a los auditores. De acuerdo a las opiniones de los estudiantes, la radio se presenta como un medio altamente escuchado con un 93,3% en el último mes y en los últimos siete días alcanza un 80%. Sin embargo, solo la mitad de los encuestados declara consumirla en el día de ayer.

TABLA 3.23 VIÓ LOS SIGUIENTES PROGRAMAS DE TELEVISIÓN

	SÍ (%)	NO (%)	NS-NR (%)	TOTAL (%)
TOLERANCIA CERO	45,0	55,0	0,0	100
EN PAUTA	18,3	80,0	1,7	100
ESTADO NACIONAL	41,7	58,3	0,0	100

Fuente: Elaboración propia

TABLA 3.24 FRECUENCIA CON LA QUE VEN LOS SIGUIENTES PROGRAMAS DE TV.

	SIEMPRE (%)	A VECES (%)	NUNCA (%)	NS-NR (%)	TOTAL (%)
TOLERANCIA CERO	5,0	50,0	43,3	1,7	100

EN PAUTA	0,0	20,0	78,3	1,7	100
ESTADO NACIONAL	0,0	50,0	46,7	3,3	100

Fuente: Elaboración propia.

La televisión abierta ofrece algunos programas con contenido político en los cuáles el ciudadano puede incrementar su conocimiento, de éstos el que más ven los estudiantes de la ULS es Tolerancia Cero con un 45% y el que menos ven es el programa En Pauta con un 18,3%.

En cuanto a la frecuencia con la que ven éstos programas de contenido político, la mitad (50%) declara que los programas Estado Nacional y Tolerancia Cero lo ven sólo “A Veces”, destacando que éste último sólo un 5% dice verlo “Siempre”. Por su parte, un 78,3% de los encuestados dice no haber visto “Nunca” el programa “En Pauta”.

TABLA 3.25 NOTICIERO MÁS CREÍBLE

NOTICIERO	%
TELE 13	11,7
24 HORAS	26,7
HORA 20	8,3
MEGANOTICIAS	0,0
CHILEVISIÓN NOTICIAS	11,7
CNN CHILE	33,3
NS-NR	8,3
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.26 NOTICIERO MÁS INDEPENDIENTE PARA INFORMAR

NOTICIERO	%
TELE 13	5,0
24 HORAS	6,7
HORA 20	16,7
MEGANOTICIAS	6,7
CHILEVISIÓN NOTICIAS	15,0
CNN CHILE	30,0
NS-NR	20,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.27 NOTICIERO MÁS INFLUYENTE

NOTICIERO	%
TELE 13	13,3
24 HORAS	66,7
HORA 20	0,0
MEGANOTICIAS	1,7
CHILEVISIÓN NOTICIAS	3,3
CNN CHILE	3,3
NS-NR	11,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

La señal de cable CNN Chile, quien emite sus contenidos desde 2008, y sus respectivos noticieros son los que mayor porcentaje de credibilidad le asignan los entrevistados (33,3%). En segundo lugar, y siendo el primer noticiero de un canal de TV abierta, se ubica 24 Horas de TVN con un 26,7%. Llama la atención que ninguno de los encuestados eligiera la opción de Meganoticias. Asimismo, CNN Chile marca tendencia a la hora de ser escogido como el más independiente para entregar información (30%), mientras que los consultados no dudan en preferir a 24 Horas como el más influyente con un sobresaliente 66,7%.

TABLA 3.28 SE INFORMA DE POLÍTICA EN LOS SIGUIENTES MEDIOS DE COMUNICACIÓN

	SI (%)	NO (%)	TOTAL (%)
TV. ABIERTA	85,0	15,0	100
TV. CABLE	26,7	73,3	100
RADIO	55,0	45,0	100
DIARIOS IMPRESOS	66,7	33,3	100
REVISTAS IMPRESAS	16,7	83,3	100
SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET	75,0	25,0	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.29 NIVEL DE INDEPENDENCIA PARA INFORMAR DE LA TV. ABIERTA

	%
NADA INDEPENDIENTE	20,0
POCO INDEPENDIENTE	48,3
ALGO INDEPENDIENTE	25,0
BASTANTE INDEPENDIENTE	3,3
MUY INDEPENDIENTE	0,0
NS-NR	3,3

Total	100
-------	-----

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.30 NIVEL DE INDEPENDENCIA PARA INFORMAR DE LA TV. CABLE

	%
NADA INDEPENDIENTE	3,3
POCO INDEPENDIENTE	16,7
ALGO INDEPENDIENTE	45,0
BASTANTE INDEPENDIENTE	20,0
MUY INDEPENDIENTE	3,3
NS-NR	11,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.31 NIVEL DE INDEPENDENCIA PARA INFORMAR DE LA RADIO

	%
NADA INDEPENDIENTE	0,0
POCO INDEPENDIENTES	15,0
ALGO INDEPENDIENTE	43,3
BASTANTE INDEPENDIENTE	35,0
MUY INDEPENDIENTE	0,0
NS-NR	6,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.32 NIVEL DE INDEPENDENCIA PARA INFORMAR DE LOS DIARIOS IMPRESOS

	%
NADA INDEPENDIENTE	6,7
POCO INDEPENDIENTE	25,0
ALGO INDEPENDIENTE	53,3

BASTANTE INDEPENDIENTE	11,7
MUY INDEPENDIENTE	0,0
NS-NR	3,3
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.33 NIVEL DE INDEPENDENCIA PARA INFORMAR DE LAS REVISTAS IMPRESAS

	%
NADA INDEPENDIENTE	5,0
POCO INDEPENDIENTE	16,7
ALGO INDEPENDIENTE	45,0
BASTANTE INDEPENDIENTE	13,3
MUY INDEPENDIENTE	3,3
NS-NR	16,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.34 NIVEL DE INDEPENDENCIA PARA INFORMAR DE LOS SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET

	%
NADA INDEPENDIENTE	0,0
POCO INDEPENDIENTE	3,3
ALGO INDEPENDIENTE	21,7
BASTANTE INDEPENDIENTE	30,0
MUY INDEPENDIENTE	40,0
NS-NR	5,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.35 NIVEL DE INFLUENCIA DE LA TV. ABIERTA SOBRE LAS DECISIONES DE LAS AUTORIDADES DE GOBIERNO

	%
NO INFLUYE NADA	8,3
INFLUYE POCO	26,7
INFLUYE ALGO	28,3
INFLUYE BASTANTE	16,7
INFLUYE MUCHO	15,0
NS-NR	5,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.36 NIVEL DE INFLUENCIA DE LA TV. CABLE EN LAS DECISIONES DE LAS AUTORIDADES DE GOBIERNO

	%
NO INFLUYE NADA	31,7
INFLUYE POCO	35,0
INFLUYE ALGO	18,3
INFLUYE BASTANTE	6,7
INFLUYE MUCHO	1,7
NS-NR	6,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.37 NIVEL DE INFLUENCIA DE LA RADIO EN LAS DECISIONES DE LAS AUTORIDADES DE GOBIERNO

	%
NO INFLUYE NADA	11,7
INFLUYE POCO	33,3
INFLUYE ALGO	33,3
INFLUYE BASTANTE	16,7
INFLUYE MUCHO	0,0
NS-NR	5,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.38 NIVEL DE INFLUENCIA DE LOS DIARIOS IMPRESOS EN LAS DECISIONES DE LAS AUTORIDADES DE GOBIERNO

	%
NO INFLUYE NADA	6,7
INFLUYE POCO	18,3
INFLUYE ALGO	36,7
INFLUYE BASTANTE	33,3
INFLUYE MUCHO	1,7
NS-NR	3,3
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.39 NIVEL DE INFLUENCIA DE LAS REVISTAS IMPRESAS EN LAS DECISIONES DE LAS AUTORIDADES DE GOBIERNO

	%
NO INFLUYE NADA	21,7
INFLUYE POCO	38,3
INFLUYE ALGO	21,7
INFLUYE BASTANTE	6,7
INFLUYE MUCHO	1,7
NS-NR	10,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.40 NIVEL DE INFLUENCIA DE LOS SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET EN LAS DECISIONES DE LAS AUTORIDADES DE GOBIERNO

	%
NO INFLUYE NADA	15,0
INFLUYE POCO	46,7
INFLUYE ALGO	20,0
INFLUYE BASTANTE	10,0
INFLUYE MUCHO	1,7
NS-NR	6,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

Los medios de comunicación son las herramientas que generalmente utiliza el público para informarse de política. Tras la pregunta “¿se informa Ud. De política en los siguientes medios de comunicación?”, un 85% responde que sí lo hace por la televisión abierta, medio que más porcentaje tuvo. En caso contrario, el medio menos utilizado por los entrevistados para informarse sobre temas políticos son las revistas impresas con un 16,7%.

Lo que muchas veces critican los usuarios de los medios de comunicación es su nivel de independencia sobre ciertos grupos o tendencias políticas, por esta razón los resultados de la encuesta evidencian que el medio más independiente es sitios de noticias en internet, donde un 40% del universo encuestado lo considera “muy independiente”, situación muy distinta con respecto a la televisión abierta en donde un 48,3% dice que es “poco independiente”.

Otro aspecto importante con respecto a los medios con mayor audiencia es el nivel de influencia que tienen sobre las decisiones de las autoridades de gobierno. De este modo, se realizó una pregunta para medir esta condición. Los resultados arrojan que la mayoría de los medios son poco influyentes, tales como TV Cable (35%), Revistas impresas (38,3%) y Sitios de noticias en internet (46,7%). La opinión sobre los otros medios no varía mucho considerando que la radio comparte un 33,3% en las opciones “Influye poco e influye algo”.

TABLA 3.41 DEBERÍAN EXISTIR LEYES QUE EVITEN LA CONCENTRACIÓN DE LA PROPIEDAD DE LOS MEDIOS EN CHILE

	%
1 (MUY EN DESACUERDO)	5,0
2	5,0

3	18,3
4	13,3
5 (MUY DE ACUERDO)	56,7
NS-NR	1,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.42 EN TIEMPOS DE ELECCIONES TODOS LOS CANDIDATOS DEBERÍAN TENER UN ESPACIO SIMILAR EN LOS MEDIOS, INDEPENDIENTE DEL APOYO QUE ESTOS TENGAN

	%
1 (MUY EN DESACUERDO)	1,7
2	1,7
3	5,0
4	15,0
5 (MUY DE ACUERDO)	75,0
NS-NR	1,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.43 ES NECESARIO QUE EN CHILE EXISTAN MEDIOS DE COMUNICACIÓN DEL ESTADO

	%
1 (MUY EN DESACUERDO)	11,7
2	15,0

3	33,3
4	18,3
5 (MUY DE ACUERDO)	18,3
NS-NR	3,3
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.44 LA PUBLICIDAD DE LOS DISTINTOS MINISTERIOS E INSTITUCIONES DEL ESTADO DEBERÍA DIFUNDIRSE A TRAVÉS DE LOS MEDIOS CON MAYOR AUDIENCIA

	%
1 (MUY EN DESACUERDO)	1,7
2	8,3
3	23,3
4	25,0
5 (MUY DE ACUERDO)	40,0
NS-NR	1,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.45 LOS MEDIOS DEBERÍAN HACER PÚBLICAS SUS PREFERENCIAS POLÍTICAS EN TIEMPOS DE ELECCIONES

	%
1 (MUY EN DESACUERDO)	36,7
2	3,3
3	26,7
4	10,0
5 (MUY DE ACUERDO)	21,7
NS-NR	1,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

Debido a que en nuestro país los medios de comunicación se concentran en reducidos grupos empresariales, el 56,7% de los encuestados están de acuerdo en la existencia de leyes que eviten la concentración de la propiedad

de los medios. Del mismo modo, el 75% cree que en tiempo de elecciones los candidatos debieran tener un espacio similar de exposición en éstos.

Entre los consultados no existe un consenso para determinar si en Chile debiesen existir medios de comunicación de propiedad del Estado, ya que la opción “Ni muy en desacuerdo ni muy de acuerdo” abarcó el 33,3% de las preferencias. Los jóvenes perciben que la publicidad de las distintas instituciones del Estado debiese difundirse en los medios (40%). Por último, el 36,7% cree que los medios deben mantener su objetividad y no declarar sus preferencias políticas en períodos electorarios.

TABLA 3.46 POSICIÓN POLÍTICA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN (ESCALA DE 1 A 10, DONDE 1 ES IZQUIERDA Y 10 ES DERECHA).

	TV ABIERTA(%)	TV CABLE(%)	RADIO(%)	DIARIOS(%)	REVISTAS(%)	SITIOS INTERNET(%)
1 IZQUIERDA	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3
2	0,0	6,7	1,7	1,7	3,3	21,7
3	10,0	11,7	15,0	5,0	10,0	15,0
4	8,3	5,0	23,3	8,3	1,7	6,7
5	25,0	35,0	41,7	40,0	43,3	35,0
6	20,0	5,0	3,3	11,7	5,0	0,0
7	5,0	1,7	3,3	8,3	1,7	0,0

8	20,0	6,7	1,7	8,3	11,7	3,3
9	1,7	1,7	0,0	5,0	3,3	0,0
10 DERECHA	5,0	0,0	0,0	5,0	1,7	0,0
NS-NR	3,3	26,7	10,0	6,7	18,3	10,0
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

La escala ideológica, en donde 1 significa que la posición política es “de izquierda” y 10 “de derecha”, sirve para catalogar no tan sólo el pensamiento de la persona, sino también para trazar líneas generales con respecto a la ideología de los medios de comunicación. Por consiguiente, en la encuesta se realizó una pregunta en donde el estudiante debía ubicar a los medios con el número que, según su consideración, representa la tendencia política de éstos.

Al revisar los resultados podemos apreciar que la mayoría de los encuestados ubica a todos los medios de comunicación con la posición política de centro (5); Revistas Impresas (43,3%), Radio (41,7%), Diarios Impresos (40%), Tv Cable (35%), Sitios de Noticias en Internet (35%) y Tv Abierta (25%). Cabe destacar que ésta última es considerada por los encuestados como de centro-derecha debido a que las posiciones 6 y 8 obtuvieron ambas un 20%.

Además mencionar los casos especiales de TV Cable y Sitios de internet, debido a que el primero en la opción “No Sabe-No Responde” (NS-NR) obtuvo un 26,7%, segundo lugar tras la opción 5, y que puede deberse a que no todos tienen acceso a este medio. El caso del segundo es considerado según los

encuestados como de centro-izquierda, pues si observamos los porcentajes todas las opciones bajo el 5 tienen un número considerable, destacando 2 y 3 con un 21,7 y un 15 % respectivamente, situación distinta para las cifras ubicadas por sobre el centro, pues todas tienen un 0%, exceptuando la opción 8 con un 3,3%.

TABLA 3.47 NIVEL DE CONFIANZA EN EL ALCALDE DE LA COMUNA DEL ENCUESTADO.

	%
1 (NO CONFÍA NADA)	20,0
2	16,7
3	35,0
4	18,3
5 (CONFÍA MUCHO)	6,7
NS-NR	3,3
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.48 NIVEL DE CONFIANZA EN EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.

	%
1 (NO CONFÍA NADA)	41,7
2	25,0
3	20,0

4	8,3
5 (CONFÍA MUCHO)	5,0
NS-NR	0,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.49 NIVEL DE CONFIANZA EN LOS EMPRESARIOS.

	%
1 (NO CONFÍA NADA)	48,3
2	30,0
3	15,0
4	3,3
5 (CONFÍA MUCHO)	1,7
NS-NR	1,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.50 NIVEL DE CONFIANZA EN LOS JUECES.

	%
--	---

1 (NO CONFÍA NADA)	30,0
2	35,0
3	25,0
4	6,7
5 (CONFÍA MUCHO)	0,0
NS-NR	3,3
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.51 NIVEL DE CONFIANZA EN LOS MINISTROS.

	%
1 (NO CONFÍA NADA)	30,0
2	33,3
3	23,3
4	11,7
5 (CONFÍA MUCHO)	1,7
NS-NR	0,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.52 NIVEL DE CONFIANZA EN LOS OBISPOS DE LA IGLESIA CATÓLICA.

	%
1 (NO CONFÍA NADA)	46,7
2	25,0
3	16,7
4	6,7
5 (CONFÍA MUCHO)	3,3
NS-NR	1,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia

TABLA 3.53 NIVEL DE CONFIANZA EN EL ACTUAL GOBIERNO.

	%
1 (NO CONFÍA NADA)	36,7
2	28,3
3	23,3
4	8,3
5 (CONFÍA MUCHO)	3,3
NS-NR	0,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.54 NIVEL DE CONFIANZA EN EL CONGRESO.

	%
1 (NO CONFÍA NADA)	43,3
2	33,3
3	23,3
4	0,0
5 (CONFÍA MUCHO)	0,0
NS-NR	0,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.55 NIVEL DE CONFIANZA EN EL CUERPO DE BOMBEROS.

	%
1 (NO CONFÍA NADA)	0,0
2	0,0
3	10,0
4	40,0
5 (CONFÍA MUCHO)	48,3
NS-NR	1,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.56 CUÁNTO CONFÍA EN LA IGLESIA CATÓLICA

	%
1 (NO CONFÍA NADA)	33,3
2	26,7
3	26,7
4	10,0
5 (CONFÍA MUCHO)	1,7
NS-NR	1,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.57 CUÁNTO CONFÍA EN LAS FUERZAS ARMADAS

	%
1 (NO CONFÍA NADA)	13,3
2	20,0
3	43,3
4	15,0
5 (CONFÍA MUCHO)	8,3
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.58 CUÁNTO CONFÍA EN LAS FUERZAS DE ORDEN Y SEGURIDAD (PDI-CARABINEROS)

	%
1 (NO CONFÍA NADA)	10,0
2	30,0
3	33,3
4	21,7
5 (CONFÍA MUCHO)	5,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.59 CUÁNTO CONFÍA EN LAS RADIOS

	%
1 (NO CONFÍA NADA)	1,7
2	5,0
3	23,3
4	41,7
5 (CONFÍA MUCHO)	26,7
NS-NR	1,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.60 CUÁNTO CONFÍA EN LOS CANALES DE TV.

	%
1 (NO CONFÍA NADA)	15,0
2	25,0
3	33,3
4	20,0
5 (CONFÍA MUCHO)	6,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.61 CUÁNTO CONFÍA EN LOS DIARIOS

	%
1 (NO CONFÍA NADA)	5,0
2	15,0
3	31,7
4	28,3
5 (CONFÍA MUCHO)	20,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.62 CUÁNTO CONFÍA EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS

	%
1 (NO CONFÍA NADA)	51,7
2	26,7
3	16,7
4	5,0
5 (CONFÍA MUCHO)	0,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

Al consultar a los estudiantes sobre cuánto confían en el alcalde de su comuna, el 36,7% asegura no confiar en ellos, independiente del partido político que milite el jefe comunal. El Presidente de la República genera 13,3% de confianza entre los encuestados, pero registra un alto nivel de desconfianza (66,7%). Sin embargo, son los empresarios y los obispos de la Iglesia Católica quienes mayor desconfianza generan, ocupando los dos primeros lugares, con un 78,3% y 71,7% respectivamente. Más atrás se ubican los jueces (65%) y los ministros de Estado (63,3%).

La institución con mayor nivel de confianza entre los estudiantes es el Cuerpo de Bomberos (88,3%), seguido por las radios (68,4%) y los diarios (48,3%). No obstante, los partidos políticos son los que mayor desconfianza generan, con un 78,4%, seguido por el Congreso (76,6%). Solo el 11,6% de los

consultados confía en el actual gobierno, mientras el 65% de ellos declara desconfiar de esta institución. El 60% dice que la Iglesia Católica les genera desconfianza, mientras que las Fuerzas Armadas, Policía de Investigaciones y Carabineros de Chile se ubican en un nivel intermedio.

TABLA 3.63 POSICIÓN POLÍTICA DEL ENCUESTADO (ESCALA DE 1 A 10, DONDE 1 ES IZQUIERDA Y 10 ES DERECHA).

	%
1 IZQUIERDA	5,0
2	0,0
3	20,0
4	18,3
5	28,3
6	11,7
7	1,7
8	1,7
9	0,0
10 DERECHA	3,3
NS-NR	10,0
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

Ubicar la posición política personal en la escala ideológica no es una tarea sencilla, mas según la encuesta los estudiantes de la ULS se ubican primordialmente en centro-izquierda, pues los números que más porcentaje obtuvieron fueron 3, 4 y 5 con un 20, 18,3 y 28,3% respectivamente.

Cabe destacar las opciones extremas de la escala, las que obtuvieron un porcentaje mínimo, 5%(1) 3,3%(10), quedando debajo de la opción NS-NR (10%), la que utilizaban quienes no consideraban tener una posición política debido a la falta de interés o quiénes optaban por no decirlo. Por último mencionar que las opciones casi extremas (2 y 9) obtuvieron ambas un 0% de las preferencias, situación que puede ser utilizada para un análisis mayor.

TABLA 3.64 INTERÉS POR LA POLÍTICA

	%
MUCHO	11,7
BASTANTE	31,7
POCO	48,3
NADA	8,3
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.65 FRECUENCIA QUE LA POLÍTICA LE PARECE COMPLICADA

	%
NUNCA	6,7
POCAS VECES	31,7
A VECES	36,7
CON CIERTA FRECUENCIA	18,3
A MENUDO	6,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3.66 LE RESULTA FÁCIL O DÍFICIL FORMARSE UNA OPINIÓN SOBRE TEMAS POLÍTICOS

%

MUY DÍFICIL	1,7
DÍFICIL	18,3
NI FÁCIL NI DÍFICIL	43,3
FÁCIL	30,0
MUY FÁCIL	5,0
NS-NR	1,7
Total	100

Fuente: Elaboración propia.

El conocimiento político está ligado, en cierta forma, con el interés por la política, el que según la encuesta realizada en los estudiantes de la ULS está en un nivel de “poco” (48,3%) el que fluctúa en cierta forma con la opción “bastante” que lo sigue con un 31,7%.

Este resultado de la encuesta se complementa con lo complicado que le resulta al encuestado entender la política, prevaleciendo las opciones “A veces” con un 36,7% y “Pocas veces” con un 31,7%. Además para el 43,3% de los encuestados le resulta “ni fácil ni difícil” formarse una opinión sobre temas políticos, siguiéndole de cerca la opción fácil con un 30%.

TABLA 3.67 HA REALIZADO LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES EN LOS ÚLTIMOS MESES

	SI (%)	NO (%)	NS-NR (%)	TOTAL (%)
SE HA PUESTO EN CONTACTO CON ALGÚN POLÍTICO	13,3	86,7	0,0	100
HA COLABORADO CON UN PARTIDO POLÍTICO O PLATAFORMA DE ACCIÓN CIUDADANA	18,3	81,7	0,0	100
HA COLABORADO CON OTRA ORGANIZACIÓN O ASOCIACIÓN	30,0	68,3	1,7	100
HA LLEVADO INSIGNIAS O CARTELES DE ALGUNA CAMPAÑA	23,3	75,0	1,7	100
HA FIRMADO EN UNA CAMPAÑA DE RECOGIDA DE FIRMAS	31,7	68,3	0,0	100
HA PARTICIPADO EN MANIFESTACIONES AUTORIZADAS	60,0	40,0	0,0	100

HA BOICOTEADO O DEJADO DE COMPRAR PRODUCTOS	33,3	63,3	3,3	100
---	------	------	-----	-----

Fuente: Elaboración propia.

El incremento del conocimiento político también incorpora las diversas acciones que pueden realizar los ciudadanos para ayudar a mejorar el panorama en nuestro país. Los estudiantes de la ULS fueron consultados si habían realizado distintas actividades y éstos fueron los resultados.

Un 86,7% no se ha puesto en contacto con políticos en los últimos meses, un porcentaje similar (81,7) tampoco ha colaborado con partidos políticos o plataformas de acción ciudadana y sólo un 30% lo ha hecho con otro tipo de organización o asociación.

Debido a esto, se aprecia que los estudiantes de la ULS prefieren realizar actividades cuando están más ligadas a sus intereses que al apoyo de otras organizaciones, pues un 75% durante el último tiempo no ha llevado insignias o carteles de alguna campaña política y sólo un 31,7% ha firmado en alguna campaña de recogida de firmas. En cambio el 60% de los encuestados si ha participado en manifestaciones autorizadas que pueden enmarcarse en el actual movimiento estudiantil.

TABLA 3.68 EN RELACIÓN A LAS ELECCIONES MUNICIPALES A REALIZARSE EN OCTUBRE DEL 2012

	SI (%)	NO (%)	NS-NR (%)	TOTAL (%)
PRETENDE IR A VOTAR	66,7	18,3	15,0	100
LE INTERESA IR A VOTAR	65,0	23,3	11,7	100
CONOCE A ALGÚN PRE-CANDIDATO	81,7	18,3	0,0	100
TIENE CONOCIMIENTO DEL ACTUAR DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN LA REGIÓN	40,0	60,0	0,0	100
CONSIDERA SU VOTO IMPORTANTE PARA EL DESARROLLO DE SU COMUNA	80,0	15,0	5,0	100

ES EL VOTO UN DEBER CÍVICO (SÍ) MÁS QUE UNA PÉRDIDA DE TIEMPO (NO)	90,0	5,0	5,0	100
SE INFORMARÁ ANTES DE VOTAR POR UN CANDIDATO	86,7	5,0	8,3	100

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a lo expresado, el 66,7% de los estudiantes votará en las próximas elecciones municipales de octubre de 2012 y a una cifra similar (65%) les interesa ir a sufragar. El 81,7% conoce al menos un pre-candidato para las elecciones municipales, en cambio, el 60% no conoce el actuar de los partidos políticos en la Región de Coquimbo. Los encuestados consideran su voto importante para el desarrollo de su comuna (80%), además de ser considerado como un deber cívico (90%). Asimismo, un 86,7% indica que se informará antes de votar por algún candidato.

TABLA 3.69 PREGUNTAS PARA MEDIR CONOCIMIENTO POLÍTICO

	SI (%)	NO (%)	NS-NR (%)	TOTAL (%)
NOMBRE DEL PDTE DEL GOBIERNO ANTERIOR A PIÑERA	100	0,0	0,0	100
NOMBRE DEL PRIMER PDTE LUEGO DE LA VUELTA A LA DEMOCRACIA	68,3	15,0	16,7	100
PARTIDO POLÍTICO CON MÁS ESCAÑOS EN EL PARLAMENTO	6,7	48,3	45,0	100
PARTIDO POLÍTICO CON SEGUNDO LUGAR EN CANTIDAD DE ESCAÑOS EN EL PARLAMENTO	1,7	50,0	48,3	100
AÑO DE APROBACIÓN DE LA ACTUAL CONSTITUCIÓN DE CHILE	25,0	28,3	46,7	100

CUÁNTAS COMUNAS HAY EN CHILE	1,7	38,3	60,0	100
NOMBRE DEL ACTUAL ALCALDE DE SU COMUNA	80,0	8,3	11,7	100
NOMBRE DEL ACTUAL MINISTRO DE HACIENDA	30,0	25,0	45,0	100
CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS	46,7	33,3	20,0	100

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, en la encuesta se realizaron preguntas para medir el conocimiento político de los estudiantes de la Universidad de La Serena, las que permitirán realizar el análisis que confirmen nuestras hipótesis.

De todas las preguntas realizadas, tres destacan por obtener un gran porcentaje de respuestas correctas; el nombre del presidente del gobierno anterior a Piñera, Michelle Bachelet, con un acierto del total de los encuestados, el nombre del actual alcalde de la comuna a la que pertenece el estudiante, que resultó con un 80% de personas que respondieron bien, y el nombre del primer presidente de la vuelta a la democracia (Patricio Aylwin) con un 68,3% del total que sabían la respuesta.

Otros resultados fueron los siguientes: “Año que se aprobó la actual Constitución Política de Chile” (1980) con un 25%, un 30% sabía el nombre del actual Ministro de Hacienda (Felipe Larraín) y “Cada cuántos años se realizan elecciones de Diputados en Chile” (4 años) con un 46,7% de respuestas correctas.

Para terminar, cabe destacar que hubo otras preguntas que obtuvieron porcentajes mínimos como el primer y segundo partido político con mayor

cantidad de escaños en el parlamento con un 6,7 y 1,7% respectivamente y la cantidad de comunas que hay actualmente en Chile (346) con tan sólo un 1,7% del total que conocía la respuesta correcta.

2. Análisis bivariado

2.1 Hipótesis 1

2.1.1 Análisis de Tabla 4.1

En la presente tabla se relacionará la variable dependiente, siendo ésta el conocimiento político de los estudiantes, representada en la pregunta “¿cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?”, y la variable independiente, la facultad de la Universidad de La Serena a la cual pertenece el encuestado. Los resultados de este análisis bivariado se utilizarán para confirmar la hipótesis planteada, es decir, que una mayor competencia política dependerá si el estudiante pertenece a la facultad de humanidades y/o ciencias sociales y económicas y será menor si es estudiante de ciencias y/o ingeniería.

Para la obtención de los resultados a través del programa SPSS, es necesario determinar que la variable dependiente se estableció en filas y la independiente en columnas. Al ser un análisis causal, se solicitaron los porcentajes de columna. El encuestado debía identificarse en una de las cuatro facultades que registra la universidad, ya sea Ingeniería, Humanidades, Ciencias o Ciencias Sociales y Económicas. Las encuestas fueron elaboradas por nuestro grupo de Seminario de Investigación a un universo de 75 estudiantes de la Universidad de La Serena, en el mes de mayo de 2012.

De acuerdo a la información proporcionada por el programa, se advierte que el mayor porcentaje de estudiantes que contestaron correctamente la pregunta de conocimiento político corresponden a Ciencias Sociales y Económicas, con un 70% de los pertenecientes a dicha facultad, seguida por Ciencias e Ingeniería con un 50 y 42,3%, respectivamente. Sin embargo, solo el 35,7% de los estudiantes de Humanidades contestó acertadamente, siendo el porcentaje más bajo. De esta forma, se puede apreciar que esta facultad tiene un 21,4% de estudiantes que contestaron erróneamente la pregunta, por debajo de Ingeniería y Ciencias con un 46,2 y 30% respectivamente. Además cabe destacar que en humanidades un 42,9% eligió la alternativa “No Sabe-No Responde”.

Tabla de contingencia 4.1 ¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS? * FACULTAD ENCUESTADO

			FACULTAD ENCUESTADO				
¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS?			INGENIERIA	HUMANIDADES	CIENCIAS	CIENCIAS SOC Y ECON.	Total
	SI	% de FACULTAD ENCUESTADO	42,3%	35,7%	50,0%	70,0%	46,7%
	NO	% de FACULTAD ENCUESTADO	46,2%	21,4%	30,0%	20,0%	33,3%
	NS-NR	% de FACULTAD ENCUESTADO	11,5%	42,9%	20,0%	10,0%	20,0%
TOTAL			100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

2.2 Hipótesis 2

2.2.1 Análisis de Tabla 4.2

En la siguiente tabla se analizará el conocimiento político de los estudiantes de la Universidad de La Serena, definida como la variable dependiente, expresada en la pregunta “¿cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?”. Ésta se relacionará con la preferencia de contenidos políticos en los medios de comunicación masivos, en este caso, la sección habitualmente denominada como “Política” en los diarios impresos (variable independiente). Los datos se utilizarán para confirmar la siguiente hipótesis: los estudiantes que prefieren información política en los medios, tienen un alto nivel de conocimiento político.

Para efectos del programa SPSS, se estableció la variable dependiente en filas y la independiente en columnas. Tomando esto en consideración, se solicitaron los porcentajes de columna. En la variable independiente, ante la pregunta “¿qué sección del diario es la que habitualmente lee usted? (Política)”, el encuestado debió elegir entre las alternativas “Sí”, “No” y “No sabe o no responde (NS-NR)”. Este estudio fue realizado por nuestro grupo de Seminario de Investigación a un universo de 75 personas, todos estudiantes de la Universidad de La Serena, en el mes de mayo del 2012.

De acuerdo a la información arrojada, se puede observar que el 55,2% de los encuestados que leen la sección “Política” en los diarios, tiene conocimiento político al responder correctamente. Por el contrario, el 36,7% de aquellos que no leen la sección antes mencionada conocen el período de elecciones de diputados. Asimismo, el 40% de los que no leen esta sección no tienen competencia, al responder incorrectamente la variable dependiente.

Tabla de contingencia 4.2 ¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS? * ¿QUE SECCIÓN(ES) DEL DIARIO ES(SON) LA(S) QUE HABITUALMENTE LEE UD.? (POLÍTICA)

		¿QUE SECCIÓN(ES) DEL DIARIO ES (SON) LA(S) QUE HABITUALMENTE LEE UD.? (POLÍTICA)				
		SI	NO	NS-NR	Total	
¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS?	SI	% de ¿QUE SECCIÓN(ES) DEL DIARIO ES (SON) LA(S) QUE HABITUALMENTE LEE UD.? (POLÍTICA)	55,2%	36,7%	100%	46,7%
	NO	% de ¿QUE SECCIÓN(ES) DEL DIARIO ES (SON) LA(S) QUE HABITUALMENTE LEE UD.? (POLÍTICA)	27,6%	40,0%	0%	33,3%
	NS-NR	% de ¿QUE SECCIÓN(ES) DEL DIARIO ES (SON) LA(S) QUE HABITUALMENTE LEE UD.? (POLÍTICA)	17,2%	23,3%	0%	20,0%
	TOTAL	% de ¿QUE SECCIÓN(ES) DEL DIARIO ES (SON) LA(S) QUE HABITUALMENTE LEE UD.? (POLÍTICA)	100%	100%	100%	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

2.2.2 Análisis de Tabla 4.3

En la presente tabla se analizarán la variable dependiente, consistente en el conocimiento político de los encuestados, y la variable independiente, definida como la preferencia de información política en los medios de comunicación, en este caso, expresado en la lectura del periódico semanal “The Clinic”. Estas variables se entrecruzarán para comprobar la hipótesis planteada: los estudiantes que prefieren contenidos políticos en los medios, tienen un alto nivel de conocimiento político.

Para obtener la tabla de contingencia con el programa SPSS es necesario saber que la variable dependiente se ha ubicado en filas y la independiente en columnas. Considerando lo anterior, se solicitaron porcentajes de columna. En la variable independiente ante la pregunta “durante los últimos 30 días ¿cuáles de las siguientes publicaciones leyó? (The Clinic)”, el estudiante debió escoger entre “Sí”, “No” y “No sabe o No responde (NS-NR)”. Este estudio fue realizado por nuestro grupo de Seminario de Investigación a un universo de 75 personas, todos estudiantes de la Universidad de La Serena, en el mes de mayo del 2012.

Observando las cifras entregadas por el análisis bivariado, se advierte que aquellos que poseen una mayor competencia política han leído la publicación semanal antes mencionada, reflejado en un 50% de ellos. Asimismo, el 44,4% de los consultados que no leen el periódico, poseen conocimiento al responder correctamente la variable dependiente. Por el contrario, el 45,5% de los que reconocen leer “The Clinic” no posee competencia política, al igual que el 25% que no lo lee.

Por otra parte, de los estudiantes que habitualmente no leen el semanal, el 30,6% no supo o no respondió (NS-NR) cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en Chile.

Tabla de contingencia 4.3 ¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS? * DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿CUÁLES DE LAS SIGUIENTES PUBLICACIONES IMPRESAS LEYÓ? (THE CLINIC)

			DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿CUÁLES DE LAS SIGUIENTES PUBLICACIONES IMPRESAS LEYÓ? (THE CLINIC)			
			SI	NO	NS-NR	Total
¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS?	SI	% de DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿CUÁLES DE LAS SIGUIENTES PUBLICACIONES IMPRESAS LEYÓ? (THE CLINIC)	50,0%	44,4%	50,0%	46,7%
	NO	% de DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿CUÁLES DE LAS SIGUIENTES PUBLICACIONES IMPRESAS LEYÓ? (THE CLINIC)	45,5%	25,0%	50,0%	33,3%

NS-NR	% de DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES PUBLICACIONES IMPRESAS LEYÓ? (THE CLINIC)	4,5%	30,6%	0%	20,0%
TOTAL	% de DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES PUBLICACIONES IMPRESAS LEYÓ? (THE CLINIC)	100%	100%	100%	100,0%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

2.2.3 Análisis de Tabla 4.4

En el siguiente análisis entrecruzaremos la variable dependiente, que trata sobre el conocimiento político de los matriculados en la Universidad de La Serena, con la preferencia de información política en los medios de comunicación masivos, en particular si han visto el programa de televisión “Tolerancia Cero” en los últimos 30 días. De esta manera, se busca corroborar la hipótesis que señala que los estudiantes que prefieren contenidos políticos en los medios, tienen un alto conocimiento político.

Se estableció la variable dependiente en filas y la independiente en columnas para obtener la tabla de contingencia del programa SPSS. Al ser un análisis causal, se solicitaron los porcentajes de columna. Ante la pregunta “Durante los últimos 30 días, ¿cuáles de los siguientes programas de televisión

ha visto usted? (Tolerancia Cero)”, el estudiante debió escoger entre “Sí”, “No” y “No sabe o no responde (NS-NR)”. Este estudio fue realizado por nuestro grupo de Seminario de Investigación a un universo de 75 personas, todos estudiantes de la Universidad de La Serena, en el mes de mayo del 2012.

De acuerdo a lo que detalla la tabla, es posible observar que el 44,4% de los que reconocieron ver el programa de televisión poseen conocimiento político, ya que contestaron correctamente la pregunta de variable dependiente. Sin embargo, el porcentaje es mayor de quienes no presenciaron el programa y respondieron acertadamente, con un 48,5%. Por otro lado, el 37% de los que dijeron verlo, no tienen competencia sobre política, como también el 30,3% de los encuestados que no ven “Tolerancia Cero” respondieron incorrectamente.

Tabla de contingencia 4.4 ¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS? * DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES PROGRAMAS DE TELEVISIÓN HA VISTO UD.? (TOLERANCIA CERO)

			DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES PROGRAMAS DE TELEVISIÓN HA VISTO UD.? (TOLERANCIA CERO)		
			SI	NO	Total
¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS?	SI	% de DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES PROGRAMAS DE TELEVISIÓN HA VISTO UD.? (TOLERANCIA CERO)	44,4%	48,5%	46,7%

NO	% de DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES PROGRAMAS DE TELEVISIÓN HA VISTO UD.? (TOLERANCIA CERO)	37,0%	30,3%	33,3%
NS-NR	% de DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES PROGRAMAS DE TELEVISIÓN HA VISTO UD.? (TOLERANCIA CERO)	18,5%	21,2%	20,0%
TOTAL	% de DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES PROGRAMAS DE TELEVISIÓN HA VISTO UD.? (TOLERANCIA CERO)	100%	100%	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

2.3 Hipótesis 3

2.3.1 Análisis de Tabla 4.5

En la presente tabla de contingencia se analizará el conocimiento político de los estudiantes de la Universidad de La Serena, siendo esta la variable dependiente, y la variable independiente la opinión de los encuestados sobre si

los medios deberían hacer públicas sus preferencias políticas en tiempo de elecciones. De esta forma, se busca comprobar la hipótesis expuesta con anterioridad, es decir, quiénes sostengan esta afirmación, tendrán un menor nivel de conocimiento político.

Las instrucciones para obtener la tabla de contingencia al programa SPSS, han situado la variable dependiente en filas y la independiente en columnas. Teniendo en cuenta esto, y al ser un análisis causal, se establecieron porcentajes de columna. Para realizar la comparación se utilizó la variable independiente mencionada, en donde el encuestado se ubicó en una escala manifestando si está de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación, donde 1 es “muy en desacuerdo” y 5 “muy de acuerdo”. Este estudio fue realizado por nuestro grupo de seminario de investigación a un universo de 75 personas, estudiantes de la Universidad de La Serena, en el mes de mayo del 2012.

Al observar los datos entregados por la tabla, podemos apreciar que el mayor conocimiento político lo poseen quienes más están de acuerdo con la afirmación, “los medios deberían hacer públicas sus preferencias políticas en tiempos de elecciones”, destacando los números 4 y 5 de la escala con un 66,7 y 69,2% respectivamente. En cambio los que tienen menor conocimiento político son los que manifiestan estar muy en desacuerdo con la afirmación (opción 1), en donde sólo un 36,4% contestó correctamente a la pregunta que mide la competencia política.

Por otra parte, quiénes marcaron la opción 3 son los que más porcentaje (62,5) de respuestas incorrectas tienen. Asimismo la opción 2, quienes están en desacuerdo con la afirmación, tiene un 0% de respuestas incorrectas, no obstante un 50% de ellos no sabían la respuesta o no la respondieron (NS/NR).

Tabla de contingencia 4.5 ¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS? * LOS MEDIOS DEBERÍAN HACER PÚBLICAS SUS PREFERENCIAS POLÍTICAS EN TIEMPOS DE ELECCIONES

			Los medios deberían hacer públicas sus preferencias Políticas en tiempos de elecciones					
			MUY EN DESACUERDO		MUY DE ACUERDO			
			1	2	3	4	5	TOTAL
¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS?	SÍ	% de LOS MEDIOS DEBERÍAN HACER PÚBLICAS SUS PREFERENCIAS POL. EN TIEMPOS DE ELEC.	36,4%	50,0%	37,5%	66,7%	69,2%	46,7%
	NO	% de LOS MEDIOS DEBERÍAN HACER PÚBLICAS SUS PREFERENCIAS POL. EN TIEMPOS DE ELEC.	22,7%	0%	62,5%	33,3%	15,4%	33,3%
	NS/ NR	% de LOS MEDIOS DEBERÍAN HACER PÚBLICAS SUS PREFERENCIAS POL. EN TIEMPOS DE ELEC	40,9%	50%	0%	0%	15,4%	20%
TOTAL		% de LOS MEDIOS DEBERÍAN HACER PÚBLICAS SUS PREFERENCIAS POL. EN TIEMPOS DE ELEC	100%	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

2.4Hipótesis 4

2.4.1 Análisis de Tabla 4.6

En la presente tabla de contingencia se analizará el conocimiento político de los estudiantes de la Universidad de La Serena, como variable dependiente de la investigación, en relación con la tendencia política por la que los estudiantes optan manifestar ideológicamente, como variable independiente. Estas se graficarán para confirmar la hipótesis planteada, que consiste en aquellos estudiantes con tendencia política de centro o manifiestan no tener posición política alguna, tienen un bajo nivel de conocimiento político.

En la siguiente tabla de contingencia, para efectos del programa SPSS, se fijará la variable dependiente en filas y la independiente en columnas, teniendo esto en cuenta se establecieron porcentajes de columna. En la encuesta, el estudiante debió ubicarse en la escala ideológica, en donde 1 correspondía a izquierda y 10 a derecha. Para la presente tabla se excluyeron las opciones 2 y 9, debido a que del total de encuestados, ninguno optó por estas alternativas.

Basándose en los datos, se puede apreciar que el 52,9% de los encuestados que escogieron la opción 5, respondieron de manera correcta a la pregunta de conocimiento político, ubicándose debajo de la opción 3 que obtuvo un 58,3%. Asimismo, sólo el 16,7% de los estudiantes que señalaron no tener posición política, sabían cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país.

De esta forma, de los encuestados que manifestaron no tener posición política, un 50% contestaron de forma errónea a la pregunta de competencia política, el porcentaje más alto seguido muy de cerca por la posición 4 con un

45,5%. Cabe destacar que un 50% de los que dijeron ser de derecha (10) no sabían o no respondieron (NS-NR) la pregunta en cuestión.

Tabla de contingencia 4.6 ¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS? * POSICIÓN POLÍTICA

			POSICIÓN POLÍTICA										
			IZQUIERDA					DERECHA					
			1	3	4	5	6	7	8	10	NS-N	TOT	
¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS?	SI	% de POSICIÓN POLÍTICA	100%	58,3%	27,3%	52,9%	28,6%	100%	100%	50,0%	16,7%	46,7	
	NO	% de POSICIÓN POLÍTICA	0%	33,3%	45,5%	35,3%	28,6%	0%	0%	0%	50,0%	33,3	
	NS-NR	% de POSICIÓN POLÍTICA	0%	8,3%	27,3%	11,8%	42,9%	0%	0%	50,0%	33,3%	20,0	
	TOTAL	% de POSICIÓN POLÍTICA	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

2.5 Hipótesis 5

2.5.1 Análisis de Tabla 4.7

En la siguiente tabla de contingencia analizaremos la competencia política de los estudiantes de la ULS, variable dependiente de esta investigación, en relación al interés por la política, en este caso específico, medida que le interesa la política al encuestado. Lo anterior busca comprobar la hipótesis que a mayor interés presenten éstos por la política, mayor será su conocimiento político.

Para efectos del programa SPSS, en la tabla se fijará la variable dependiente en filas y la independiente en columnas. Al utilizar una variable categórica, en donde el individuo puede elegir entre cuatro alternativas (mucho, bastante, poco y nada), se solicitarán porcentajes de columna. La encuesta es de elaboración propia y fue realizada a un total de 75 estudiantes de la Universidad de La Serena.

En los datos se puede apreciar que el mayor conocimiento político se concentra en las personas que dicen tener bastante interés en la política, con un 63,2%, seguido de la opción “mucho”, con un 57,1%. Por otra parte, la alternativa que más respuestas incorrectas reúne (60%), son las personas que no les interesa nada, en conjunto con los estudiantes que manifestaron interesarle “poco”, con un 44,8% de equivocaciones en la pregunta que mide la competencia política.

Tabla de contingencia 4.7 ¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS? * ¿EN QUÉ MEDIDA DIRÍA UD. QUE LE INTERESA LA POLÍTICA?

			¿EN QUÉ MEDIDA DIRÍA UD. QUE LE INTERESA LA POLÍTICA?				
			MUCHO	BASTANTE	POCO	NADA	Total
¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS?	SI	% de ¿EN QUÉ MEDIDA DIRÍA UD. QUE LE INTERESA LA POLÍTICA?	57,1%	63,2%	34,5%	40,0%	46,7%
	NO	% de ¿EN QUÉ MEDIDA DIRÍA UD. QUE LE INTERESA LA POLÍTICA?	14,3%	15,8%	44,8%	60,0%	33,3%
	NS-NR	% de ¿EN QUÉ MEDIDA DIRÍA UD. QUE LE INTERESA LA POLÍTICA?	28,6%	21,1%	20,7%	0%	20,0%
	Total	% de ¿EN QUÉ MEDIDA DIRÍA UD. QUE LE INTERESA LA POLÍTICA?	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

2.5.2 Análisis de Tabla 4.8

En la tabla de contingencia de a continuación se entrecruzarán la variable dependiente, el conocimiento político, y la variable independiente relacionada con el interés por la política, en este caso, la frecuencia con que ésta le parece complicada. Lo anterior busca comprobar la hipótesis que a mayor interés por la política posea, mayor competencia política tendrá, es decir, mientras más complicada le parezca, menor grado de conocimiento tendrá el encuestado.

En este análisis bivariado, para efectos del programa SPSS, se ubicará la variable dependiente en filas y la independiente en columnas. Al ser un análisis causal, con variable categórica, los encuestados podrán elegir entre las alternativas: Nunca, Pocas veces, A veces, Con cierta frecuencia y A menudo, a la pregunta “¿Con qué frecuencia la política le parece tan complicada que no puede entender lo que está pasando?”. Esta encuesta fue realizada a un total de 75 estudiantes de la Universidad de La Serena, durante el mes de mayo del 2012.

En la tabla se puede apreciar que mientras menos complicada le parece la política, mayor cantidad de aciertos tiene la pregunta que mide su competencia. De este modo, podemos observar que el menor porcentaje de respuestas correctas lo tienen las alternativas “A menudo” y “Con cierta frecuencia”, con un 25 y 27,3 respectivamente. A continuación aparecen “A veces” (40,9%) y “Pocas veces” (63,2%), para ubicarse con la mayor cantidad de conocimiento político (75%) la opción “Nunca”.

Por otra parte, la elección con mayor cantidad de respuestas incorrectas en este ítem fue “Con cierta frecuencia” con un 72,7%, situación muy distinta de quiénes consideran que la política “Nunca” es complicada, dando como resultado un 0% de respuestas erróneas.

		¿CON QUÉ FRECUENCIA LA POLÍTICA LE PARECE TAN COMPLICADA QUE NO PUEDE ENTENDER LO QUE ESTÁ PASANDO?						
			NUNCA	POCAS VECES	A VECES	CON CIERTA FRECUENCIA	A MENUDO	Total
¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS?	SI	% de ¿CON QUÉ FRECUENCIA LA POLÍTICA LE PARECE TAN COMPLICADA QUE NO PUEDE ENTENDER LO QUE ESTÁ PASANDO?	75,0%	63,2%	40,9%	27,3%	25,0%	46,7%
	NO	% de ¿CON QUÉ FRECUENCIA LA POLÍTICA LE PARECE TAN COMPLICADA QUE NO PUEDE ENTENDER LO QUE ESTÁ PASANDO?,	0%	15,8%	31,8%	72,7%	50,0%	33,3%
	NS-NR	% de ¿CON QUÉ FRECUENCIA LA POLÍTICA LE PARECE TAN COMPLICADA QUE NO PUEDE ENTENDER LO QUE ESTÁ PASANDO?	25,0%	21,1%	27,3%	0%	25,0%	20,0%
	Total	% de ¿CON QUÉ FRECUENCIA LA POLÍTICA LE PARECE TAN COMPLICADA QUE NO PUEDE ENTENDER LO QUE ESTÁ PASANDO?	100%	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

2.5.3 Análisis de Tabla 4.9

En la siguiente tabla se compararán el conocimiento político, variable dependiente de nuestra investigación, con el interés por la política, en este caso la facilidad con que el encuestado se forma una opinión sobre temas políticos. El objetivo es comprobar la hipótesis que a mayor interés por la política, mayor competencia sobre ésta tendrá el encuestado.

Las instrucciones al programa SPSS, para obtener la tabla de contingencia, han situado en filas a la variable dependiente y en columnas la independiente. Debido a que es un análisis causal se ha solicitado porcentajes de columna. Asimismo, se utilizaron variables categóricas, en donde el estudiante debía elegir entre las opciones: “Muy difícil”, “Difícil”, “Ni fácil Ni difícil”, “Fácil”, “Muy fácil” y “No sabe/No responde” a la pregunta: “¿le resulta a Ud. fácil o difícil formarse una opinión sobre temas políticos?”.

Los datos arrojan que las opciones extremas (Muy fácil y Muy difícil) han obtenido un 100% de respuestas correctas, es decir, un resultado óptimo en cuanto competencia política se refiere. Sin embargo, dejando de lado éstas opciones, la alternativa con más porcentaje de encuestados capacitados políticamente es “fácil” con un 61,1. Por otra parte, los estudiantes que les resulta difícil formarse una opinión sobre temas políticos, obtuvieron un total de 54,5% de respuestas incorrectas, es decir, poco capacitadas en ámbito político.

Tabla de contingencia 4.9 ¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS? * ¿LE RESULTA A UD. DÍFICIL O FÁCIL FORMARSE UNA OPINIÓN SOBRE TEMAS POLÍTICOS?

			¿LE RESULTA A UD. DÍFICIL O FÁCIL FORMARSE UNA OPINIÓN SOBRE TEMAS POLÍTICOS?						Total
			MUY DÍFICIL	DÍFICIL	NI FÁCIL NI DÍFICIL	FÁCIL	MUY FÁCIL	NS-NR	
¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS?	SI	% de ¿LE RESULTA A UD. DÍFICIL O FÁCIL FORMARSE UNA OPINIÓN SOBRE TEMAS POLÍTICOS?	100%	18,2%	42,3%	61,1%	100%	0%	46,7%
	NO	% de ¿LE RESULTA A UD. DÍFICIL O FÁCIL FORMARSE UNA OPINIÓN SOBRE TEMAS POLÍTICOS?	0%	54,5%	34,6%	22,2%	0%	100%	33,3%
	NS-NR	% de ¿LE RESULTA A UD. DÍFICIL O FÁCIL FORMARSE UNA OPINIÓN SOBRE TEMAS POLÍTICOS?	0%	27,3%	23,1%	16,7%	0%	0%	20,0%
	Total	% de ¿LE RESULTA A UD. DÍFICIL O FÁCIL FORMARSE UNA OPINIÓN SOBRE TEMAS POLÍTICOS?	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

2.6 Hipótesis 6

2.6.1 Análisis de Tabla 4.10

En la presente tabla de contingencia se analizará el conocimiento político de los jóvenes estudiantes de la Universidad de La Serena, como variable dependiente de la investigación, respecto a si han colaborado o no con algún partido político y/o alguna plataforma de acción ciudadana, esta última como variable independiente. Estas variables están graficadas para confirmar la hipótesis planteada que consiste en que los jóvenes que tienen un mayor conocimiento sobre temas políticos, son los que ejercen en mayor medida su rol como ciudadanos, en este caso, colaboran más con algún partido político y/o alguna plataforma de acción ciudadana.

En la siguiente tabla de contingencia, para efectos del programa SPSS, se fijará la variable dependiente en filas y la independiente en columnas, con el objeto de confirmar la idea de que los estudiantes que manejan un mayor conocimiento político, específicamente los que respondieron de forma correcta a la pregunta sobre elección de diputados en nuestro país, son los que más participan en los distintos partidos políticos y/o alguna /s plataformas de acción ciudadana.

Basándose en los datos, se puede apreciar que un 63,6% de los encuestados que indicaron que sí forman parte o han colaborado con algún partido político y/o plataformas ciudadanas, respondieron de forma correcta a la

pregunta “¿Sabe usted cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?”. Sin embargo, un 36,4% de éstos respondieron erróneamente a la pregunta de conocimiento político.

Por otra parte, sólo un 42,9% de los estudiantes que dicen no haber colaborado con partidos políticos o plataformas de acción ciudadana, contestaron correctamente a la pregunta de competencia política. De éste grupo un 32,7% contesto erróneamente y además un 24,5% dijo no saber o simplemente no contestaron.

Tabla de contingencia 4.10 ¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS? * ¿HA COLABORADO CON UN PARTIDO POLÍTICO O UNA PLATAFORMA DE ACCIÓN CIUDADANA?

			¿HA COLABORADO CON UN PARTIDO POLÍTICO O UNA PLATAFORMA DE ACCIÓN CIUDADANA?		
			SI	NO	Total
¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS?	SI	% de ¿HA COLABORADO CON UN PARTIDO POLÍTICO O UNA PLATAFORMA DE ACCIÓN CIUDADANA?	63,6%	42,9%	46,7%
	NO	% de ¿HA COLABORADO CON UN PARTIDO POLÍTICO O UNA PLATAFORMA DE ACCIÓN CIUDADANA?	36,4%	32,7%	33,3%
NS-NR			0%	24,5%	20,0%
TOTAL			100%	100%	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

2.6.2 Análisis de Tabla 4.11

En la presente tabla de contingencia se analizará la competencia política de los estudiantes de la Universidad de La Serena, como variable dependiente de la investigación, respecto a si se han contactado o no, con autoridades gubernamentales, estatales y/o públicas, esta última como variable independiente. Éstas se realizaron para confirmar la hipótesis planteada consistente en que los jóvenes que tienen una mayor competencia sobre temas políticos, son los que ejercen en mayor medida su rol como ciudadanos, en este caso, mantienen mayor contacto con políticos, funcionarios estatales de la comuna o de la región.

En la siguiente tabla de contingencia, para efectos del programa SPSS, se fijará la variable dependiente en filas y la independiente en columnas, al utilizar una variable categórica, en la que el estudiante podía escoger las opciones “Sí”, “No” y “NS-NR”, se solicitaron porcentajes de columna. Este estudio, realizado por este grupo de investigación, se aplicó a un total de 75 estudiantes de la Universidad de La Serena durante el mes de mayo del 2012.

Basándose en los datos, se puede apreciar que los encuestados que sí se han puesto en contacto con alguna autoridad política, funcionario estatal, comunal y/o regional y respondieron de forma correcta a la pregunta de competencia política, representan un 50%. Asimismo, cabe destacar que quienes indicaron haber tenido un contacto, pero respondieron erróneamente a la pregunta de materia política, conforman un 12,5%.

Por otra parte, los estudiantes que respondieron de forma errónea a la pregunta de conocimiento político, y además indicaron nunca haberse puesto en contacto con autoridades políticas y públicas, conforman un 36,5%, diferente al 46,2% que también indican no haberse puesto en contacto con este tipo de autoridades, pero que si tienen un nivel de conocimiento político al contestar de forma correcta.

Tabla de contingencia 4.11 ¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS? * ¿SE HA PUESTO EN CONTACTO CON ALGÚN POLÍTICO O CON UNA AUTORIDAD O FUNCIONARIO ESTATAL, REGIONAL O COMUNAL?

			¿SE HA PUESTO EN CONTACTO CON ALGÚN POLÍTICO O CON UNA AUTORIDAD O FUNCIONARIO ESTATAL, REGIONAL O COMUNAL?		
			SI	NO	Total
¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS?	SI	% de ¿SE HA PUESTO EN CONTACTO CON ALGÚN POLÍTICO O CON UNA AUTORIDAD O FUNCIONARIO ESTATAL, REGIONAL O COMUNAL?	50,0%	46,2%	46,7%

NO	% de ¿SE HA PUESTO EN CONTACTO CON ALGÚN POLÍTICO O CON UNA AUTORIDAD O FUNCIONARIO ESTATAL, REGIONAL O COMUNAL?	12,5%	36,5%	33,3%
NS-NR	% de ¿SE HA PUESTO EN CONTACTO CON ALGÚN POLÍTICO O CON UNA AUTORIDAD O FUNCIONARIO ESTATAL, REGIONAL O COMUNAL?	37,5%	17,3%	20,0%
TOTAL	% de ¿SE HA PUESTO EN CONTACTO CON ALGÚN POLÍTICO O CON UNA AUTORIDAD O FUNCIONARIO ESTATAL, REGIONAL O COMUNAL?	100%	100%	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

2.6.3 Análisis de Tabla 4.12

En la presente tabla de contingencia se analizará la competencia política de los estudiantes de la Universidad de La Serena, como variable dependiente de la investigación, respecto a si participan o no en manifestaciones autorizadas, esta última como variable independiente. Todo esto con el objetivo de comprobar la hipótesis: los jóvenes que tienen una mayor competencia sobre temas políticos, son los que ejercen en mayor medida su rol como ciudadanos, en este caso, participan frecuentemente de las marchas convocadas por diversos movimientos sociales y autorizadas por los organismos pertinentes.

En la siguiente tabla de contingencia, para efectos del programa SPSS, se fijará la variable dependiente en filas y la independiente en columnas. Teniendo en cuenta esto y al ser un análisis causal, se solicitarán porcentajes de columna. En la pregunta, el encuestado debía responder con las opciones, “Sí”, “No” o “NS-NR”, en este estudio llevado a cabo por nuestro grupo de investigación en el mes de mayo del 2012.

Basándose en los datos, se puede apreciar que del universo total de los 75 estudiantes de la Universidad de La Serena, los encuestados que indicaron que sí han participado en las diversas marchas convocadas por los movimientos sociales y respondieron de forma correcta a la pregunta “¿Sabe usted cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país?”, corresponden a un 52,8%.

Por otra parte, un 41,7% de los estudiantes que señalaron nunca haber participado en las manifestaciones sociales, respondieron de forma errónea a la pregunta de conocimiento político.

Tabla de contingencia 4.12 ¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS? * ¿HA PARTICIPADO EN MANIFESTACIONES AUTORIZADAS?

			¿HA PARTICIPADO EN MANIFESTACIONES AUTORIZADAS?		
			SI	NO	Total
¿SABE UD. CADA CUÁNTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS?	SI	% de ¿HA PARTICIPADO EN MANIFESTACIONES AUTORIZADAS?	52,8%	37,5%	46,7%
	NO	% de ¿HA PARTICIPADO EN MANIFESTACIONES AUTORIZADAS?	27,8%	41,7%	33,3%
	NS-NR	% de ¿HA PARTICIPADO EN MANIFESTACIONES AUTORIZADAS?	19,4%	20,8%	20,0%

TOTAL	% de ¿HA PARTICIPADO EN MANIFESTACIONES AUTORIZADAS?	100%	100%	100%
--------------	---	-------------	-------------	-------------

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

3. Indicador de Conocimiento Político

Para permitir analizar con mayor precisión y cumplir los objetivos planteados al comienzo de esta investigación, construimos un indicador de conocimiento político aplicado a los estudiantes de la Universidad de La Serena, en relación a la facultad a la cual pertenecen.

Realizar lo dicho en el párrafo anterior, no tan sólo es un aporte al presente seminario por entregar un dato más específico, sino además permitirá conocer el grado de competencia política de los estudiantes de esta casa de estudios, cifra que servirá para futuras investigaciones o análisis relacionados.

Para llevar a cabo este índice, hemos seleccionado las nueve preguntas de conocimiento político incluidas en la encuesta (**ver Anexo, pág....., preg.35**). De estas interrogantes se analizaron los porcentajes de respuestas por separado de cada facultad.

Debido a que estas preguntas tienen una respuesta positiva y otra negativa, se utilizó la fórmula elaborada por el TechnoMetrica Institute of Policy and Politics (TIPP) (en Rey del Castillo, 2004) que presentamos a continuación:

$$K= 50+0,5*(p_+ - p_-)$$

Para llevar a cabo este procedimiento debe quedar establecido que p_+ es el porcentaje de respuestas positivas, mientras que p_- es el porcentaje de respuestas negativas. A continuación debemos obtener el promedio de las nueve preguntas para calcular el índice de competencia política. Si éste es superior a 50, podemos decir que existe un alto nivel de conocimiento ya que el número de respuestas positivas es mayor que la cantidad de negativas.

De esta forma los resultados obtenidos son los siguientes:

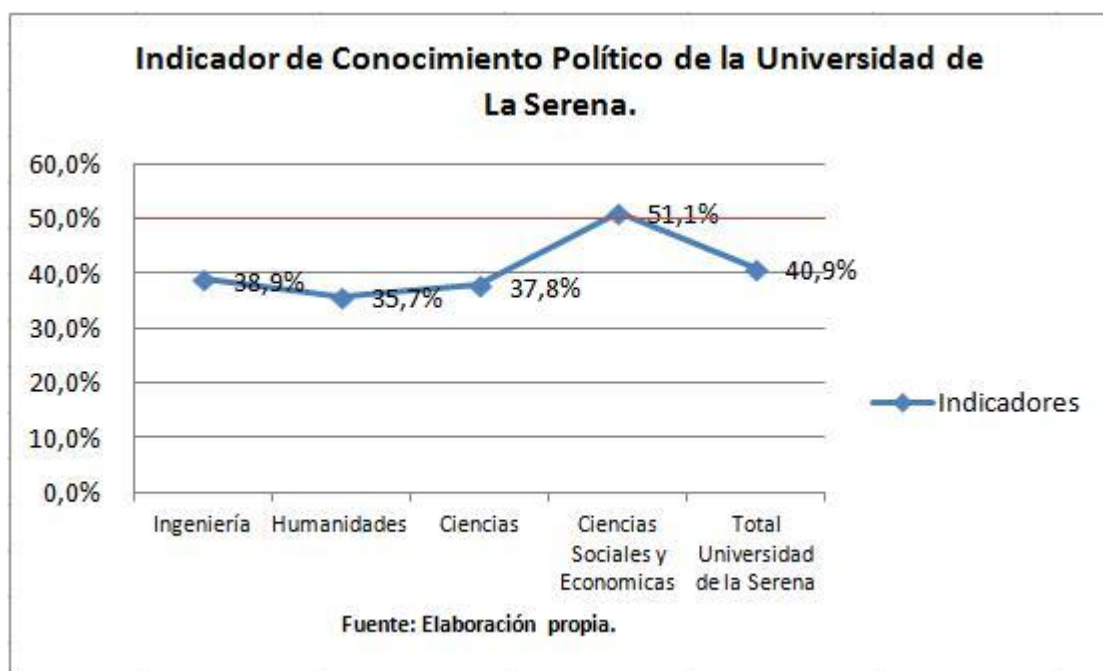
Tabla 5.1 Indicador de Conocimiento Político (ULS)

Facultad	%
Ingeniería	38,9

Humanidades	35,7
Ciencias	37,8
Cs. Soc. y Econ.	51,1
Total Universidad	40,9

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 1.1



Según los datos proporcionados por la **Tabla 5.1** y el **Gráfico 1.1**, podemos apreciar que tres de las cuatro facultades de la mencionada universidad están por debajo de la línea del 50%, lo que quiere decir que la cantidad de respuestas negativas es superior a las positivas. Por otra parte, la facultad de Ciencias Sociales y Económicas obtuvo un 51,1%, por lo que los estudiantes de ésta poseen un nivel aceptable de competencia política, ya que fue mayor la cantidad de respuestas acertadas que erróneas.

Finalmente, observamos que el índice total de la universidad arroja que los estudiantes tienen un nivel medio-bajo de conocimiento político, pues el 40,9% obtenido del promedio de las cuatro facultades, precisa que existe un mayor número de respuestas negativas que positivas.

VI. ANÁLISIS

1. Hipótesis 1

Como hemos mencionado dentro de esta investigación, la Universidad de La Serena está conformada por cuatro facultades. Por una parte, la facultad de Humanidades y la de Ciencias Sociales y Económicas y, por otro, Ingeniería y Ciencias.

Tras el análisis de datos se pretende comprobar la hipótesis **el conocimiento político dependerá del área académica de la facultad a la que pertenece el encuestado, si ésta es ciencias sociales y/o humanidades será mayor y si es ciencias y/o ingeniería será menor.**

Tras el análisis realizado con las tablas de contingencia y el indicador de conocimiento político, podemos decir que la hipótesis se comprueba bajo ciertos aspectos, puesto que la facultad de Ciencias Sociales y Económicas tiene el mayor nivel de conocimiento político con un 51,1%. No obstante, los encuestados pertenecientes a la facultad de Humanidades ostentan el menor grado de competencia en esta materia, con un 35,7%. De los estudiantes de las facultades restantes destacan los de Ingeniería, ya que poseen un 38,9% y los que pertenecen a la facultad de Ciencias obtuvieron un 37,8%.

2. Hipótesis 2

Informarse sobre política parece ser un elemento primordial a la hora de hablar de conocimiento político, de esta forma en la encuesta se incluyeron preguntas que buscaban comprobar si el estudiante de la Universidad de La Serena acostumbra a obtener dichas informaciones en los diversos medios de comunicación.

Consignado lo anterior, con el objetivo de comprobar la hipótesis **los estudiantes que prefieran contenidos políticos en los medios de comunicación, tienen un alto nivel de conocimiento político**, podemos afirmar que esta se cumple por las siguientes razones.

En primer lugar, el porcentaje de aquellos que dicen leer la sección política en los diarios es mayor (55,2) que quienes no habitúan leerla (36,7%). Asimismo, el 50% de las personas que se informan mediante el semanario de contenido político "The Clinic" poseen un nivel mayor de conocimiento político que quienes no lo leen, respondiendo un 44,4% correctamente a la pregunta de conocimiento político.

Por otra parte, debemos dejar en claro que tal situación no ocurre de tal manera en todas las preguntas relacionadas, pues el 48,5% de las personas

que no ven el programa Tolerancia Cero contestaron acertadamente, por sobre el 44,4% de quienes dicen ver este programa. No obstante, cabe destacar que la diferencia porcentual en esta interrogante no es tan grande como la que presentamos en los párrafos anteriores, por tal razón la hipótesis número dos es comprobada por los datos.

3. Hipótesis 3

Los medios de comunicación, y más aún la prensa, debe considerar la imparcialidad como un ideal (Bond, 1992). No debe reflejar su punto de vista particular de las noticias, pues la finalidad es presentar los hechos lo más verídico posibles.

Sin embargo, es en el artículo editorial donde el periódico refleja su postura ideológica sobre algún acontecimiento noticioso relevante. En el periodismo “se considera que esta toma de posición editorial es una obligación ineludible en el periódico, puesto que parece inconveniente que el periódico se esconda detrás de la aparente neutralidad de las noticias, para disimular ante el lector sus propios planteamientos ideológicos” (Santamaría, 1990, p.64).

Considerando esto, es exclusivamente en la sección editorial de cada medio donde éste hace público su punto de vista. En el caso de los diarios, medio que a diferencia de los otros histórica y sagradamente entrega una opinión establecida, el resto de sus páginas debe informar a los lectores de una manera fiel y lo más desapasionada posible (Santamaría, 1990).

Podemos afirmar que de acuerdo a los resultados, la hipótesis **los estudiantes que creen que los medios deberían hacer públicas sus preferencias políticas en tiempo de elecciones, tienen un bajo nivel de conocimiento político** no se corrobora, ya que de todos quienes optaron por la alternativa Muy en Desacuerdo (escala 1), solo un 36,4% tiene conocimiento político, mientras que aquellos que eligieron Muy de Acuerdo (escala 5) el 69,2% posee competencia, ante el enunciado “Los medios deberían hacer públicas sus preferencias políticas en tiempos de elecciones”.

4. Hipótesis 4

Dentro de la encuesta, se incluyó la escala ideológica para que los entrevistados se ubicaran dentro de ella. De esta forma se buscó corroborar la hipótesis con respecto a quienes **indican que su tendencia política es de centro o manifiestan no tener posición política alguna, tienen un bajo nivel de conocimiento político.**

Analizando los datos, se desprende que las opciones con más bajo porcentaje de respuestas correctas en la pregunta que medía el conocimiento político efectivamente son las que se ubican al centro, 4 (27,3), 5 (52,9) y 6 (28,6), cifras que superan solamente a la alternativa **NS-NR** que obtuvo un 16,7%.

De este modo, podemos comprobar que la hipótesis planteada al comienzo de esta investigación es correcta, ya que del total de encuestados aquellos que indican tener una tendencia política de centro y los que no respondieron o no sabían cuál era su ubicación dentro de la escala, son los que contestaron más erróneamente las preguntas estudiadas, es decir, poseen un menor nivel de conocimiento político.

5. Hipótesis 5

Podemos afirmar con total propiedad, que para adquirir un mayor conocimiento ante cualquier tema de diversa índole, resulta necesario estar interesado en éste, pues de esta forma la persona buscará con gusto información al respecto y elevará su competencia.

Dicho lo anterior, para adquirir un mayor nivel de conocimiento político el estudiante debería estar interesado en ésta para así indagar más al respecto y obtener información que ayude en este ítem.

De acuerdo a los datos de la presente investigación, es posible comprobar la hipótesis que **mientras mayor sea el interés que presente el encuestado por la política, mayor será su conocimiento político**. Ante la consulta, las personas que presentan **mucho** y **bastante** interés por la política, poseen un 57,1 y 63,2 % de respuestas correctas, respectivamente. Distinto es el caso de quiénes indican interesarle **poco** y **nada** quienes obtuvieron porcentajes claramente menores (34,5 y 40).

Asimismo, la frecuencia con que la política le parece complicada también aporta a la corroboración de la hipótesis, pues mientras más fácil le resulta entender estos temas, mayor es el grado de competencia política. Así tenemos los datos en aumento, donde el menor porcentaje lo posee la opción **a menudo** (25), seguido de **con cierta frecuencia** (27,3) y **a veces** (40,9), estas cifras están por debajo de las alternativas **pocas veces** (63,2%) y **nunca** (75%).

Finalmente, de los encuestados que indican resultarle **fácil** formarse una opinión sobre temas políticos un 61,1% poseen un buen nivel de conocimiento político, diferente del 18,2% que escogieron la opción **difícil**. De esta forma nuevamente la pregunta especificada colabora a comprobar la hipótesis planteada al comienzo de esta investigación.

6. Hipótesis 6.

En la actual democracia chilena todos los ciudadanos pueden participar de ella de diferentes maneras e intentar a través de sus acciones que el sistema se optimice, o al menos, evitar que empeore. Así, en la encuesta aplicada a los estudiantes de la Universidad de La Serena se buscó ratificar si éstos poseen competencia política mediante la participación en actividades ciudadanas.

De acuerdo a los resultados de la investigación, se comprueba que **los jóvenes que tienen mayor conocimiento político son los que ejercen un rol más activo como ciudadanos**, debido a los siguientes motivos.

El 63,6% de los encuestados que forman parte o han colaborado con algún partido político y/o plataforma de acción ciudadana tienen conocimiento político, en desmedro del 42,9% que no declara participación.

Otra forma para que el sistema democrático sea óptimo es contactarse con algún político, autoridad o funcionario estatal, regional o comunal. El 50% de quienes se pusieron en contacto tienen mayor conocimiento político que quienes no lo hacen, con un 46,2%.

Por último, el 52,8% de aquellos estudiantes que participaron en manifestaciones autorizadas es competente políticamente, mientras que aquellos que no participaron solo un 37,5% tiene un grado mayor de conocimiento. Por tanto, es posible afirmar que quienes ejercen un rol activo como ciudadanos –a través de la participación en partidos políticos, contacto con autoridades y en la participación en manifestaciones autorizadas- poseen un mayor conocimiento político.

VII. CONCLUSIONES

1. Conclusión

En agosto del 2012, el INJUV realizó un estudio llamado “Jóvenes y Política”, el cual reveló el poco interés y conocimiento que tiene este grupo etario con respecto a la temática mencionada. De acuerdo a los resultados expuestos por la entidad gubernamental, un 54% de los jóvenes encuestados no se identifican con ninguna posición política.

Además, este estudio reveló la falta de interés en participar en las próximas elecciones municipales a realizarse en octubre del 2012, en donde un 45% de los jóvenes dicen que no irán a votar. Asimismo, un 70% de los encuestados no se informaron de política la semana previa a la encuesta, porcentaje que coincide con la cantidad de jóvenes que no conoce o no sabe lo que es el sistema binominal.

De acuerdo a lo anterior, se desprende que existe un bajo nivel de competencia política en los jóvenes de Chile. Por ende, la finalidad de nuestra investigación fue analizar el grado de conocimiento político que poseen los estudiantes de la Universidad de La Serena y, tomando en consideración la aprobación de la ley de inscripción automática y voto voluntario, si éstos sufragarían debidamente informados. Relacionado con esto, conocer si los encuestados se informan de política y si a través de los medios adquieren la debida competencia, sabiendo que son éstos los encargados de suministrar información a sus respectivas audiencias. Por otro lado, consultar la percepción de los estudiantes de la Universidad de La Serena frente a los medios de comunicación, además del consumo y la frecuencia que éstos tienen sobre los mismos. Igualmente, fue trascendente observar si los matriculados se interesaban por la política y si realizan acciones como ciudadanos, aspectos fundamentales para desenvolverse en democracia.

Conforme a los datos proporcionados por el presente seminario y en respuesta a la pregunta de investigación, podemos concluir que los estudiantes de la casa de estudio mencionada poseen un nivel medio-bajo de conocimiento político. Avalamos con total propiedad esta afirmación, debido al indicador de competencia política que proporcionó el estudio con un 40,9%, lo que quiere decir que en los resultados de la encuesta existe un mayor porcentaje de respuestas incorrectas que respuestas acertadas. Por ejemplo, un 46,7% de los encuestados sabe cada cuántos años se realizan elecciones de diputados en nuestro país, considerando que esta es una información importante para cualquier persona que pretenda participar en elecciones populares.

Conocer el nombre de los integrantes del actual gobierno puede ser una variable propicia para medir el conocimiento político, por tal situación que solamente un 30% del total encuestado pueda decir el nombre del actual ministro de Hacienda, Felipe Larraín, uno de los secretarios de Estado con más apariciones en los medios de comunicación, denota el bajo nivel de competencia en los jóvenes de esta Universidad.

Por otro lado, el año en que se aprobó la Constitución Política que nos rige actualmente (1980) tan sólo es conocido por un cuarto de los estudiantes y un 6,7% puede nombrar al partido político con mayor cantidad de parlamentarios en el congreso.

Teniendo en cuenta esto, es preciso identificar las posibles causas del bajo nivel de conocimiento político que manejan los jóvenes de la ULS. En

primera instancia, una de las principales falencias radica en la escasa educación cívica recibida por éstos, situación que no forma parte del objetivo central de nuestra investigación. Por otra parte, tenemos una causa totalmente cercana a nuestro seminario y, por sobre todo, a nuestra carrera, esta es la poca preferencia por parte de los estudiantes hacia los medios de comunicación, en especial sus informaciones con respecto a política.

Podemos corroborar lo dicho en el párrafo anterior con los datos obtenidos en la encuesta que realizamos en mayo del 2012. En ésta se aprecia que los estudiantes no habitúan a leer periódicos, pues del total encuestado sólo un 25,6% leyó los diarios de tiraje nacional y regional la semana previa a la consulta. Además, en cuanto a la frecuencia con la que generalmente acostumbran a leer la prensa escrita en papel impreso, la opción que más porcentaje obtuvo fue “nunca o casi nunca” con un 52,8.

Estas cifras sorprenden porque conforme con las Estadísticas de Circulación y Lectoría de la Asociación Nacional de la Prensa, el matutino La Cuarta registró una circulación de 107.666 diarios –en promedio de lunes a domingo- durante el segundo semestre del 2011. Asimismo, El Mercurio tuvo un promedio de 159.036 ejemplares, por lo que ambos diarios tengan un bajo nivel de lectoría en los estudiantes de La Universidad de La Serena nunca dejará de llamar la atención. Más aún, cuando La Cuarta enfoca sus noticias en forma coloquial –muy llamativa a público joven- y su precio bordea los \$300, accesibles a todo estudiante.

Para comprobar que actualizarse mediante este tipo de medio de comunicación es un aporte para adquirir mayor nivel de competencia política, se realizó un cruce de datos con la pregunta “¿Podría decirme el nombre del actual ministro de Hacienda?”, ya que es una información que aparece con cierta frecuencia en los medios de comunicación. De este modo, se desprende que un 44,4% de quienes leyeron durante la última semana los diarios mencionados, respondieron correctamente a la interrogante, frente a un 22,7% de aquellos que no lo hicieron. Además, de los estudiantes que dijeron leer “nunca o casi nunca” los periódicos, sólo un 21,2% tenían conocimiento político, cifra muy diferente de los jóvenes que dijeron leer “cinco o seis veces a la semana” (50,6%).

Para el caso de los sitios de noticias en internet, un 24% de los estudiantes de la ULS los visitaron durante los últimos siete días. Por otra parte, un 80% de los jóvenes sintonizaron la radio durante el mismo período de tiempo. Si bien no todo lo que escuchan los auditores en este medio se refiere a actualidad, menos a política, según el cruce de datos con la misma pregunta escogida para el análisis, de aquellos que acostumbran a escucharla un 31,3% contestó correctamente y del total de quienes no lo hacen es un 25%. Asimismo, los que visitan los sitios de noticias en internet tienen mayor conocimiento político que quienes no habitúan a hacerlo, con un 36,3 y 26% de aciertos, respectivamente.

De este modo, se puede establecer que las principales causas del nivel medio-bajo de competencia política en los estudiantes de la Universidad de La Serena, se debe a que una pequeña cantidad de ellos acostumbran a utilizar los medios de comunicación, la frecuencia que dedican a hacerlo también es baja y

no todos buscan informaciones políticas en ellos. Además, se puede considerar la relación existente entre mantenerse actualizado, sobre todo en materias referidas con la política, y el nivel logrado de conocimiento sobre esta temática.

Con respecto a las hipótesis planteadas en esta investigación, debemos aclarar que fueron comprobadas la mayoría de ellas, comenzando con la referida al área académica de la facultad a la que pertenecen los estudiantes de la Universidad de La Serena. A través de los resultados se pudo corroborar que los estudiantes que pertenecen a carreras de la facultad de Ciencias Sociales y Económicas eran los que más dominaban información referente a temas de materia política, no tanto así como los de Humanidades de los cuales se esperaba un mayor porcentaje de competencia al respecto.

Lo anterior va de la mano con el consumo que éstos tenían a través de los medios de comunicación, que era en mayor medida a informarse acerca de los principales acontecimientos políticos. En definitiva, el interés hacia estos temas a través de los diversos medios provoca más manejo y competencia en materias de política nacional.

Otro punto a destacar fue que parte de los encuestados poseía conocimientos y estaban informados del acontecer político, pero no manejaban aspectos puntuales como el nombre de sus autoridades comunales o nacionales. El patrón que caracterizó a este tipo de estudiantes fue que declaró no tener una postura ideológica política clara y definida, lo que redundó en que mientras más afinidad o militancia partidista tenga un ciudadano, mayor

conocimiento tendrá éste sobre la materia, al ser más receptivo de la información que necesite.

Finalmente, el interés por la política determina el nivel de conocimiento en la materia, como así también el entendimiento que tengan los estudiantes sobre lo que sucede, puesto que a mayor interés y entendimiento, mayor es la competencia política. En el mismo sentido, aquellos que más ejercían su rol de ciudadanos –como colaborar con alguna organización política, contactarse con alguna autoridad o manifestarse en las calles- evidenciaron ser competentes políticamente.

Dentro de los resultados obtenidos tras el análisis de los datos, existen ciertas cifras que sorprendieron a los integrantes de este grupo de investigación, ya sea por que se esperaban algunos totalmente distintos o también por la línea de opiniones que desarrollaron los jóvenes encuestados de la Universidad de La Serena.

Para comenzar, uno de los primeros hallazgos fue el nivel de influencia que tiene para los jóvenes un medio de comunicación tan tradicional como la radio. Según la encuesta realizada por nuestro grupo de investigación, la radio obtuvo un 0% de respuestas que lo consideraban como el medio de comunicación más influyente. Resultados muy distintos arrojó la encuesta elaborada por el “Estudio regional sobre lectoría de medios escritos y audiencia de radios” de la Universidad Diego Portales, efectuada a personas mayores de 15 años y en donde la radio, en la Región de Coquimbo, es considerada la más

influyente por el 13% de los encuestados, sólo por debajo de la televisión abierta (62%).

Continuando con los hallazgos, cabe destacar que en Chile el año 2011 estuvo fuertemente marcado por la movilización estudiantil. En las calles se expresaba el descontento con diversas protestas que en algunas ocasiones terminaban en enfrentamientos con Carabineros, causando cierta rivalidad entre ambas fuerzas.

Debido a esto, llama la atención que los encuestados ubican a las instituciones de orden y seguridad del país (Carabineros y Policía de Investigaciones) en un nivel intermedio dentro de una escala del 1 al 5 donde el 33,3% de ellos los ubicaron en el escalón 3, siendo que el 60% de los encuestados afirmaron haber participado en manifestaciones autorizadas en los últimos meses.

En cuanto al interés por la política que tienen los estudiantes de la Universidad de La Serena, el estudio revela que un 48,3%, casi la mitad, asevera que es poco. Tomando en cuenta que para adquirir un mayor grado de conocimiento político lo primordial es estar interesado, tal situación marca un precedente dentro de esta temática, la que incluye de cierta manera al movimiento estudiantil.

En nuestra investigación, las cifras difieren a las entregadas por INJUV, que se mencionaron al comienzo de esta conclusión, ya que según la encuesta,

el 66,7% de los estudiantes votaría en las próximas elecciones municipales. También es llamativo que durante la fecha de la aplicación de nuestra encuesta, el 81,7% de los consultados ya tenían conocimiento de al menos un pre-candidato. Por último, los estudiantes de la Universidad de La Serena creen significativamente que el voto es un deber cívico (90%) y no una pérdida de tiempo.

1.1 Propuesta y Reflexión

A causa del nivel de competencia política que se vislumbra tras el presente estudio, es nuestro deber entregar una propuesta para incrementar el interés en los estudiantes de esta Universidad, del mismo modo crear espacios como futuros profesionales de las comunicaciones que apunten a la entrega de información referida a la política nacional y regional.

Lo que se pretende recalcar, es de qué manera se pueden mejorar las condiciones para que estudiantes puedan captar en su esencia la noción de los valores, deberes y derechos que tienen las personas por el hecho de ser ciudadanos mediante el conocimiento de los principales acontecimientos políticos del país.

La propuesta para aumentar la competencia política de la totalidad del alumnado de la Universidad de La Serena, es la creación de una plataforma multimedia a través de la web, en la cual los estudiantes tengan un libre acceso para informarse acerca de los principales acontecimientos en materia política que suceden diariamente en el país, con el objetivo principal de aumentar en

gran medida los conocimientos en temas políticos, que en la actualidad resulta escaso en un gran grupo de estudiantes de la universidad.

Se estableció que una plataforma multimedia a través de la web, es la mejor decisión para implementar un mecanismo informativo que sirva de canal entre los estudiantes de la ULS con los acontecimientos políticos del país, avalado por la preferencia hacia este tipo de medio, ya que según el estudio los jóvenes optan informarse más en latercera.com (38,3%) que en la versión impresa (30%), misma situación ocurre con El Mercurio (21,7%) con respecto a su versión digital emol.com (40%). Pretendemos que tal propuesta sea eficaz ya que apunta a las preferencias y necesidades de los alumnos de la universidad, en este caso el uso de Internet como la principal herramienta de información.

La plataforma estaría compuesta por una diversidad de material, tanto audiovisual como escrito, creado en mayor medida por estudiantes de la carrera de Periodismo con la colaboración de estudiantes de otras carreras y facultades. La línea editorial de la plataforma, no estaría sujeta a la visión de directivos ni tampoco a la de otras autoridades de la universidad, sino que sería objetiva y neutra mediante el trabajo de los estudiantes que ayuden al funcionamiento del medio. El estilo utilizado sería ameno, cercano, con un lenguaje que no cause rechazo en el público objetivo, el cual cree cercanía con los estudiantes para fomentar el número de visitas a la página y cumplir el principal objetivo, que es incrementar la entrega de información.

El valor social de la presente investigación radica en la importancia que tiene identificar la competencia que tienen los jóvenes de nuestra universidad

para desenvolverse en democracia. La aprobación de la Ley N° 20.568 de inscripción automática y voto voluntario causa expectativas de lo que pueda suceder en las próximas elecciones a realizarse en octubre del 2012, por tal motivo es un gran aporte a la sociedad estudiar si el universo electoral de personas entre 18 y 29 años sufragarán debidamente informados. Además, cabe destacar que la encuesta realizada servirá como base para futuras indagaciones en diversas áreas del conocimiento con los estudiantes de la Universidad de La Serena.

Una de las cifras que dejó la encuesta fue el preocupante 35,7% de conocimiento político de los jóvenes que pertenecen a Humanidades. Alarmante pues en esta facultad gran parte de sus carreras son pedagogías. Por tanto, es válido inferir que si los futuros profesionales de la educación mantienen un bajo nivel de competencia política, sus estudiantes también los tendrán, puesto que no les traspasarán los conocimientos en política o no les inculcarán a éstos el hábito desde pequeños a informarse de lo que ocurre a su alrededor en este ámbito.

Finalmente, debemos agregar la preocupante situación que resulta tras este seminario, pues si los estudiantes de la Universidad de La Serena, que representan sólo el 4,8% de la población juvenil total de la Región de Coquimbo no tienen un nivel suficiente de competencia política, no se puede esperar un mayor conocimiento de parte de otros jóvenes que no pertenecen a esta casa de estudios o peor aún, aquellos que no poseen estudios a nivel superior y que se limitan a los conocimientos entregados hasta la enseñanza media. De esta forma, ¿qué tipo de votantes tendremos en las próximas elecciones?, ¿de qué

manera mejorará la política en nuestro país si las personas que votan -en su mayoría- no poseen un conocimiento necesario sobre política?

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anduiza, E. (1999). *¿Individuos o sistemas?: Las razones de la abstención en Europa Occidental*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- Araya Dujisin, R. (2005). *Internet, política y ciudadanía*. Nueva Sociedad, 195: 56-71.
- Arriagada, A., y Schuster, M., (2008), *Consumo de medios y participación ciudadana de los jóvenes chilenos*. Santiago: Ediciones Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Asociación Nacional de la Prensa (2012). *Estadísticas de Circulación y Lectoría segundo semestre 2011*, Chile, <http://www.anp.cl/estudios/svcl/245-diarios-segundo-semester-2011-circulacion>. Consultado el 13 de agosto del 2012.
- BCN, (2012). Voto voluntario e inscripción automática, en *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*, Chile, Enero:<http://www.bcn.cl/guias/voto-voluntario-inscripcion-automatica>. Consultado el 13 de Abril del 2012.
- Bergua, J.A., (1999). "De-finición y des-finitación de la juventud. Una crítica de la teoría estándar", en VV AA, *Política y sociedad*. Madrid: Universidad de Zaragoza.
- Bloglegal, (2012). La ley de inscripción automática y voto voluntario, en *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*, Chile, Febrero:<http://bloglegal.bcn.cl/la-ley-de-inscripcion-automatica-y-voto-voluntario>. Consultado el 13 de Abril del 2012.
- Bohman, J., (2010). La democracia deliberativa y sus críticos, en *Democracia del siglo XXI*, Venezuela, agosto:

<http://teodulolopezmelendez.wordpress.com/2010/08/31/la-democracia-deliberativa-y-sus-criticos/>. Consultado el 31 de marzo del 2012.

- Bond, F., (1992). *Introducción al periodismo*. México D. F.: Limusa.
- Bonet, E., Martín, I., y Montero, JR. (2006). *Actitudes políticas de los españoles*. Madrid: CIS.
- Bunker, K. (2008). Modificaciones y reformas al sistema electoral municipal en Chile, 1992-2008, en *Observatorio electoral* 3, Chile, septiembre:
<http://pixeliaworks.cl/clientes/icsi/images/documentos/documentostrabajo/Modificaciones%20y%20reformas%20al%20sistema%20electoral%20municipal%20en%20Chile%201992%20-%202008.pdf>. Consultado el 02 de agosto del 2012.
- Carrasco, S., (2008). La evolución político-constitucional de Chile. *Estudios Constitucionales*, 2: 301-324.
- Castañeda, M. B., Cabrera, A., Navarro, Y., y de Wietse, V., (2010). *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS*. Porto Alegre: EDIPUCRS.
- Castromil, A., (2010). *La función política de los medios de comunicación de masas. El caso español más reciente y su posible similitud con el ámbito latinoamericano*. España: Universidad Complutense de Madrid.
- - (2008). *Negativismo mediático y pluralismo polarizado: las elecciones Autonómicas y Municipales de Madrid*, Madrid, mayo:
http://www.ucm.es/info/socvi/castromil/datos/publicaciones/paper_ACOP_08.pdf. Consultado el 2 de agosto del 2012.
- Cauce, (1988). *Esto dijeron...*, Revista Cauce, Santiago, octubre, p. 26.

- Cavallo, A., Salazar, M., y Sepúlveda, O. (1997). *La historia oculta del Régimen Militar*. Santiago: Uqbar Editores.
- Cea D'Ancona, M. A., (1998). *Metodología Cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Centro de estudios Miguel Enríquez (CEME), (2004). El gobierno de Patricio Aylwin Azócar. 1990-1994, en *archivochile.com*, Chile, http://www.archivochile.com/Gobiernos/gob_paylwin/sobre/GOBsobreaylwin0003.pdf. Consultado el 21 de Julio del 2012.
- Corbetta, P., (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana.
- Correa, S., Figueroa, C., Jocelyn-Holt, A., Rolle, C., y Vicuña, M., (2001). *Historia del Siglo XX chileno*. Santiago: Editorial Sudamericana.
- Cruz-Croke, R., (1984). *Historia electoral de Chile: 1925-1973*. Santiago: Jurídica de Chile.
- D'Adamo, O., García, V., y Freidenberg, F., (2000). *Medios de comunicación de masas, efectos políticos y opinión pública. Una imagen ¿vale más que mil palabras?* Buenos Aires: Editorial Universidad de Belgrano.
- Dahl, R. (1992). *La Democracia y sus críticos*. Barcelona: Paidós.
- Díaz, J., y Maturana, C., (1994). Las elecciones municipales de 1992 en Chile. *Revista de Derecho Político*, 38: 473-504.
- Donas, S., (2001). "Adolescencia y juventud, viejos y nuevos desafíos en los albores del nuevo milenio", en VV AA, *Adolescencia y juventud en*

América Latina (Coord., S. Donas Burak). Cartago: Editorial Tecnológica de Costa Rica.

- EFE, (2012). Revelan fraude en plebiscito de 1980, en *eldinamo.cl*, Chile, junio: <http://www.eldinamo.cl/2012/06/11/revelan-fraude-en-plebiscito-de-1980-agentes-de-la-cni-habrian-votado-varias-veces/>. Consultado el 21 de junio del 2012.
- Encuesta Social Europea (ESE), (2011, Marzo 22). ESE 5^a Edición 2010-2011. Consultado el 9 de mayo del 2012, en *Universitat Pompeu Fabra*.
http://www.upf.edu/ess/_pdf/5a-ola/Cuestionarios/ESS5MainandInterviewerQuestionnaireES_spa.pdf.
- Errázuriz, L. H., (2009). Dictadura Militar en Chile, Antecedentes del golpe estético-cultural. *Latin American Research Review* vol.44 n°2: 137-157.
- Fraile, M., (2006). *Cuánto saben los ciudadanos de política*. Madrid: Fundación Alternativas.
- - (2007) La influencia del conocimiento político en las decisiones de voto. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis)*, 120: 41-74.
- Freidenberg, F. (2007). Los medios de comunicación de masas: ¿también son actores?, en *Universidad de Salamanca*, España, <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Mediosdecomunicacion.pdf>. Consultado el 21 de abril del 2012.
- García, A., (2005), *Caracterización de lo cuantitativo y lo cualitativo desde la polémica paradigmática: necesidad de distinciones conceptuales*. Uruguay: Ediciones Espacio Latino.

- Giroux, S., y Tremblay, G. (2004). *Metodología de las Ciencias Humanas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gobierno de Chile. Ministerio de Desarrollo Social, Instituto Nacional de la Juventud. (2012). *Sondeo Jóvenes y Política*, agosto 2012.
- Gobierno de Chile. Ministerio del Interior. (2010). *Sitio histórico electoral*, <http://www.elecciones.gov.cl/>.
- Guzmán, L., (2004). Democracia participativa, en *Centro de Medios Independientes Sucre*, Bolivia, febrero: <http://sucre.indymedia.org/es/2004/02/7011.shtml>. Consultado el 01 de abril del 2012.
- Habermas, J., (2005, Abril). Tres modelos de democracia. Sobre el concepto de una política deliberativa. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 10. Consultado el 30 de marzo del 2012, <http://www.revistapolis.cl/10/habe.htm>.
- Hallin, D., y Mancini, P., (2010). Sistemas mediáticos comparados. Tres modelos de relación entre los medios de comunicación y la política. *Reis*, 129: 165-188.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México D. F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Huneeus, C., (2008). *Reforma electoral en Chile*, en Zovatto, D., y Orozco Henríquez, J. (Eds.), *Reforma política y electoral en América Latina 1978-2007*. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM.
- Jocelyn-Holt, A., (2000). *Espejo Retrovisor: Ensayos Histórico-Políticos 1992-2000*. Santiago: Ediciones Planeta-Ariel.

- Kennedy, D., (2007). *Redactar y utilizar resultados de aprendizaje*. Irlanda: University College Cork.
- La Discusión, (2012). 42,5% de jóvenes entre 18 y 29 años de edad están dispuestos a votar en elecciones municipales, en *La Discusión*, Chile, Junio:<http://www.diarioladiscusion.cl/index.php/noticias/198-ultimo-minuto/13688-425-de-jovenes-entre-18-y-29-anos-de-edad-esta-dispuesto-a-votar-en-elecciones-municipales>. Consultado el 28 de Junio del 2012.
- La Nación, (2012). Sepa cómo operará la inscripción automática y el voto voluntario, en *La Nación*, Chile, Enero:<http://www.lanacion.cl/sepa-como-operara-la-inscripcion-automatica-y-el-voto-voluntario/noticias/2012-01-23/150432.html>. Consultado el 15 de Abril del 2012.
- Margulis, M., y Urresti, M., (1996). *La juventud es más que una palabra*. Buenos Aires: Biblos.
- Mayol, A., y Azócar, C., (2011, Abril). Politización del malestar, movilización social y transformación ideológica: el caso “Chile 2011”. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 30. Consultado el 04 de abril del 2012, <http://polis.revues.org/2218>.
- McGraw, K. M. (2000). Contributions of the Cognitive Approach to Political Psychology. *Political Psychology*, 21(4): 805-32.
- Meilán, X., (2010). *Opiniones y actitudes, causas y consecuencias del consumo de información política en España (2000-2009)*. Madrid: CIS.
- Melnick, S., (1990). “No es la Región ni el territorio, son las ideas y las personas”, en VV AA, *Regionalización la experiencia chilena 1974-1989*. Santiago: UNAB.

- Mettifogo, D., y Sepúlveda, R., (2004). *La Situación y el tratamiento de jóvenes infractores de ley en Chile*. Santiago: Universidad de Chile.
- Montero, J.R., Font, J., y Torcal, M. (2006). *Ciudadanos, asociaciones y participación política en España*. Madrid: CIS.
- Navia, P., (2004). *Participación electoral en Chile*. Revista de ciencia política, 24: 81-103.
- Navia, P., y Bunker, K., (2007). *Elecciones municipales y reelección de alcaldes en Chile: 1992-2004*. Santiago: Expansiva.
- O'Donnell, G. (2009, Julio). Democracia Delegativa. *Journal of Democracy en español*, 1. Consultada el 21 de marzo del 2012, <http://www.journalofdemocracyenespanol.cl/html/articulos1.html>.
- ONU. Unesco. (1960). *Nuevas tendencias de las organizaciones de la juventud*.
- Padilla, E., (2005). *La Dictadura Militar Chilena 1973-1990*. En E., Padilla B., *La memoria y el olvido, Detenidos Desaparecidos en Chile*. Santiago: Ediciones Orígenes.
- Pardo, J., Barrera, A., Scherman, A., y Azócar, A. (2011, Mayo 4). Estudio Regional sobre Pluralismo, Lectoría de Medios Escritos y Audiencia de Radios. *Feedback y UDP*. Consultado el 21 de abril del 2012, en encuesta.udp.cl.
- Pozo, J., (1991). *Procesos Cognitivos en la comprensión de la ciencia: Las ideas de los adolescentes sobre la química*. Madrid: Ediciones Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia.

- Prigorian, N., (2009). ¿Quién controla el cuarto poder?, en *Agencia popular alternativa de noticias aporrea.org*, Venezuela, mayo: <http://www.aporrea.org/medios/a77697.html>. Consultado el 29 de abril del 2012.
- Radio Universidad de Chile., (2012). Preocupación por escandalosa ignorancia de jóvenes chilenos sobre política, en *El Observatodo*, Chile, Agosto:<http://www.elobservatodo.cl/noticia/politica/preocupacion-por-escandalosa-ignorancia-de-jovenes-chilenos-sobre-politica>. Consultado el 13 de Agosto del 2012.
- RAE, (2001). Definición de Democracia y Dictadura, en *Diccionario de la Lengua Española*, España, <http://lema.rae.es/drae/?val=juventud>. Consultado el 14 de marzo del 2012.
- Reigadas, M.C., (2010). La democracia deliberativa: el arte de la política más allá del elitismo y de la tecnocracia, en *Cristina Reigadas*, Buenos Aires, octubre: http://www.cristinareigadas.com/pdf/24_07/La_democracia_deliberativa.pdf. Consultado el 31 de marzo del 2012.
- República de Chile. Servicio Electoral (2010). *Grupos Etarios y Sexo, en cantidades y porcentajes 1988-2009*.
- Rey del Castillo, P., (2004). Nota metodológica sobre los indicadores del barómetro del CIS. *Reis*, 108: 151-178.
- Reynaga, J. (2009). El método estadístico, en *Facultad de medicina UNAM*, México, <http://www.facmed.unam.mx/deptos/salud/censenanza/spii/antologia/04REYNAGA1Y2.pdf>. Consultado el 26 de julio del 2012.

- Riffo, J., (2009). Inscripción Automática y Voto Voluntario: Comienza la discusión en el Senado, en *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*, Chile, Febrero: <http://www.bcn.cl/de-que-se-habla/inscripcion-automatica-voto-voluntario>. Consultado el 10 de Abril del 2012.
- Rodríguez, E., (2010). *Políticas públicas de juventud en América Latina*. Brasilia: UNESCO.
- Ruiz, C., (1993). *Seis ensayos sobre teoría de la democracia*. Santiago: UNAB.
- Salazar, G., y Pinto, J. (1999). *Historia contemporánea de Chile*. Santiago: LOM Ediciones.
- Sandoval, M. (2007). Caracterización de la juventud chilena actual, en *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*, mayo: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/chile/ceju/sandov.doc>. Consultado el 10 de abril del 2012.
- Sampedro, V., (2000). *Opinión pública y democracia deliberativa*. Madrid: Ediciones Istmo.
- Santamaría, L., (1990). *El comentario periodístico*. Los géneros persuasivos. Madrid: Paraninfo.
- SERVEL, (2012). Ley de inscripción automática y voto voluntario, en *Chilecumple*, Chile, Febrero: <http://www.chilecumple.cl/cumplimiento/el-abc-de-la-ley-de-inscripcion-automatica-y-voto-voluntario/index.html>. Consultado el 20 de Abril del 2012.
- Silva, A.M., (1993). Hacia una democracia participativa. La teoría elitista y la teoría participacionista de la democracia. *Revista de Derecho, Universidad Austral de Chile (Valdivia)*, 4: 145-155.

- Taguenca, J. A., (2009). El concepto de juventud. *Revista Mexicana de Sociología*, 71: 159-190.
- Toro, S., (2007). La inscripción electoral de los jóvenes en Chile. Factores de incidencia y aproximaciones al debate. *Centro de Estudios Públicos (CEP) y Corporación de Estudios para Latinoamérica (CIEPLAN)*: 101-122.
- Urcola, M., (2003). Algunas apreciaciones sobre el concepto sociológico de la juventud. *Invenio, Revista de investigación académica*, 11: 41-50.
- Vaccaro, V., (1988). "Ganaremos y habrá capacidad de conducción única". *Cauce*, Santiago, octubre, p. 6-9.
- Valenzuela, S., (1997). La Constitución de 1980 y el inicio de la Redemocratización en Chile. *Kellogg Institute*, 242.
- Vásquez, D., (2006, Marzo). El sistema electoral binominal y las elecciones parlamentarias 1989-2005. *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*, Serie de Estudios N°1. Consultada el 21 de julio del 2012, http://www.bcn.cl/bibliodigital/pbcn/estudios/estudios_pdf_estudios/nro01-06.pdf.
- Villagra, N., (2011). Proyecto de Ley de inscripción automática y voto voluntario pasa a la Cámara de Diputados, en *Bio Bio*, Chile, Noviembre:<http://www.biobiochile.cl/2011/11/15/proyecto-de-ley-de-inscripcion-automatica-y-voto-voluntario-pasa-a-la-camara-de-diputados.shtml>. Consultado el 5 de Junio del 2012.

IX. ANEXOS

1. ¿QUÉ EDAD TIENE USTED? (ENCUESTADOR: ANOTAR EL SEXO DEL ENTREVISTADO)

HOMBRE	MUJER	EDAD	FACULTAD
1	2		

2. A SU JUICIO, ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES MEDIOS DE COMUNICACIÓN ES...?

	TV ABIERTA	TV CABLE	RADIO	DIARIOS IMPRESOS	REVISTAS IMPRESAS	SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET	NINGUNO	NS/NR
EL MÁS CREÍBLE	1	2	3	4	5	6	7	8
EL MÁS INDEPENDIENTE PARA INFORMAR	1	2	3	4	5	6	7	8
EL QUE ENTREGA INFORMACIÓN DE MAYOR CALIDAD	1	2	3	4	5	6	7	8
EL MÁS INFLUYENTE	1	2	3	4	5	6	7	8

3. A SU JUICIO, ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES MEDIOS DE COMUNICACIÓN CONTRIBUYE MÁS A:

	TV ABIERTA	TV CABLE	RADIO	DIARIOS IMPRESOS	REVISTAS IMPRESAS	SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET	NINGUNO	NS-NR
MANTENER INFORMADA A LA POBLACIÓN	1	2	3	4	5	6	7	8
HACER MÁS TRANSPARENTE EL FUNCIONAMIENTO DE LA POLÍTICA	1	2	3	4	5	6	7	8
DIFUNDIR LA OPINIÓN DE LAS POBLACIÓN	1	2	3	4	5	6	7	8
MOSTRAR LOS TEMAS QUE A LAS PERSONAS LES INTERESAN MÁS	1	2	3	4	5	6	7	8

4. DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES DIARIOS IMPRESOS HA LEÍDO USTED?

	SÍ	NO	NS/NR
LA TERCERA	1	2	8
EL MERCURIO	1	2	8
LA CUARTA	1	2	8
LUN	1	2	8
EL DÍA	1	2	8
LA REGIÓN	1	2	8

5. POR LO GENERAL, ¿CON QUÉ FRECUENCIA LEE USTED ESTOS DIARIOS IMPRESOS?

	TODOS LOS DÍAS	5-6 VECES A LA SEMANA	3-4 VECES A LA SEMANA	1-2 VECES A LA SEMANA	AL MENOS UNA VEZ A LA SEMANA	AL MENOS UNA VEZ AL MES	NUNCA O CASI NUNCA	NS-NR
LA TERCERA	1	2	3	4	5	6	7	8
EL MERCURIO	1	2	3	4	5	6	7	8
LA CUARTA	1	2	3	4	5	6	7	8
LUN	1	2	3	4	5	6	7	8
EL DÍA	1	2	3	4	5	6	7	8
LA REGIÓN	1	2	3	4	5	6	7	8

6. DURANTE LOS ÚLTIMOS SIETE DÍAS, ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES DIARIOS IMPRESOS LEYÓ?

	SÍ	NO	NS/NR
LA TERCERA	1	2	8
EL MERCURIO	1	2	8
LA CUARTA	1	2	8
LUN	1	2	8
EL DÍA	1	2	8

LA REGIÓN	1	2	8
-----------	---	---	---

7. DURANTE EL DÍA DE AYER, ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES DIARIOS IMPRESOS LEYÓ?

	SÍ	NO	NS/NR
LA TERCERA	1	2	8
EL MERCURIO	1	2	8
LA CUARTA	1	2	8
LUN	1	2	8
EL DÍA	1	2	8
LA REGIÓN	1	2	8
SI LA TOTALIDAD DE RESPUESTAS ES NO, SALTAR A PREGUNTA N°9			

8. ¿DE CUÁL DE LAS SIGUIENTES FORMAS OBTUVO UD. LA EDICIÓN IMPRESA QUE LEYÓ AYER DE...?

	LA COMPRÓ O LA OBTUVO EN SU HOGAR	SE LA OBSEQUIARON EN UN LUGAR PÚBLICO	LA OBTUVO EN SU LUGAR DE TRABAJO	LA OBTUVO EN SU LUGAR DE ESTUDIO	FUE A BUSCARLA A UN LUGAR PÚBLICO (CAFÉ, BIBLIOTECA)	LEYÓ LA PORTADA EN UN KIOSCO	NS/NR
LA TERCERA	1	2	3	4	5	6	8
EL MERCURIO	1	2	3	4	5	6	8
LA CUARTA	1	2	3	4	5	6	8
LUN	1	2	3	4	5	6	8
EL DÍA	1	2	3	4	5	6	8
LA REGIÓN	1	2	3	4	5	6	8

9. ¿QUÉ SECCIÓN(ES) DEL DIARIO ES (SON) LA(S) QUE HABITUALMENTE LEE UD.?

	SI	NO	NS-NR
INTERNACIONAL	1	2	8
POLÍTICA	1	2	8
NACIONAL	1	2	8
OPINIÓN	1	2	8

DEPORTES	1	2	8
TIEMPO LIBRE/ESPECTÁCULOS	1	2	8
REPORTAJES	1	2	8
ECONOMÍA	1	2	8

10. DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES PUBLICACIONES IMPRESAS LEYÓ?

	SÍ	NO	NS/NR
QUÉ PASA	1	2	8
CAPITAL	1	2	8
THE CLINIC	1	2	8
EL PERIODISTA	1	2	8
EL CIUDADANO	1	2	8
COSAS	1	2	8
CARAS	1	2	8
PAULA	1	2	8
ERCILLA	1	2	8
VANIDADES	1	2	8
CONOZCA MÁS	1	2	8
VEA	1	2	8

11. DURANTE LOS ÚLTIMOS SIETE (7) DÍAS, ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE TIENEN SITIO EN INTERNET HA LEÍDO USTED?

	SÍ	NO	NS/NR
EMOL.COM	1	2	8
TERRA.CL	1	2	8
ELMOSTRADOR.CL	1	2	8
LATERCERA.COM	1	2	8
LASEGUNDA.CL	1	2	8
LACUARTA.CL	1	2	8
LUN.COM	1	2	8
LANACIÓN.CL	1	2	8
LAHORA.CL	1	2	8
COOPERATIVA.CL	1	2	8

BIOBÍO.CL	1	2	8
PUBLIMETRO.CL	1	2	8
CAMBIO21.CL	1	2	8
ELDÍNAMO.CL	1	2	8
ELDÍA.CL	1	2	8
ELOBSERVATODO.CL	1	2	8

12. EN GENERAL, ¿CON QUÉ FRECUENCIA LEE UD. ESTOS DIARIOS EN INTERNET?

	TODOS LOS DÍAS	5-6 VECES A LA SEMANA	3-4 VECES A LA SEMANA	1-2 VECES A LA SEMANA	AL MENOS UNA VEZ A LA SEMANA	AL MENOS UNA VEZ AL MES	NUNCA O CASI NUNCA	NS/NR
EMOL.COM	1	2	3	4	5	6	7	8
TERRA.CL	1	2	3	4	5	6	7	8
ELMOSTRADOR.CL	1	2	3	4	5	6	7	8
LATERCERA.COM	1	2	3	4	5	6	7	8
LASEGUNDA.CL	1	2	3	4	5	6	7	8
LACUARTA.CL	1	2	3	4	5	6	7	8
LUN.COM	1	2	3	4	5	6	7	8
LANACIÓN.CL	1	2	3	4	5	6	7	8
LAHORA.CL	1	2	3	4	5	6	7	8
COOPERATIVA.CL	1	2	3	4	5	6	7	8
BIOBÍO.CL	1	2	3	4	5	6	7	8
PUBLIMETRO.CL	1	2	3	4	5	6	7	8
CAMBIO21.CL	1	2	3	4	5	6	7	8
ELDÍNAMO.CL	1	2	3	4	5	6	7	8
ELDÍA.CL	1	2	3	4	5	6	7	8
ELOBSERVATODO.CL	1	2	3	4	5	6	7	8

13. A SU JUICIO, ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET ES?

	EL MÁS CREÍBLE	EL MÁS INDEPENDIENTE PARA INFORMAR	EL QUE ENTREGA INFORMACIÓN DE MAYOR CALIDAD	EL MÁS INFLUYENTE
EMOL.COM	1	1	1	1
TERRA.CL	2	2	2	2
ELMOSTRADOR.CL	3	3	3	3

LATERCERA.COM	4	4	4	4
LASEGUNDA.CL	5	5	5	5
LACUARTA.CL	6	6	6	6
LUN.COM	7	7	7	7
LANACIÓN.CL	8	8	8	8
LAHORA.CL	9	9	9	9
COOPERATIVA.CL	10	10	10	10
BIOBÍO.CL	11	11	11	11
PUBLIMETRO.CL	12	12	12	12
CAMBIO21.CL	13	13	13	13
ELDINAMO.CL	14	14	14	14
NS/NR	88	88	88	88

14. EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES, ¿USTED HA PARTICIPADO O NO HA PARTICIPADO EN LAS SIGUIENTES ACCIONES A TRAVÉS DE INTERNET?

	SÍ	NO	NS/NR
COMENTAR EN ALGÚN SITIO WEB O BLOG SOBRE TEMAS POLÍTICOS O SOCIALES	1	2	8
SUBIR A INTERNET IMÁGENES SOBRE UN ASUNTO SOCIAL O POLÍTICO	1	2	8
SUBIR A INTERNET UN VÍDEO SOBRE UN ASUNTO SOCIAL O POLÍTICO	1	2	8
ESCRIBIR EN SU BLOG SOBRE ASUNTOS POLÍTICOS O SOCIALES	1	2	8

15. EN LOS SIGUIENTES PERIODOS DE TIEMPO, ¿USTED ESCUCHÓ O NO ESCUCHÓ LA RADIO?:

	SÍ	NO	NS/NR
EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS	1	2	8
EN LOS ÚLTIMOS SIETE DÍAS	1	2	8
AYER	1	2	8
	CONTINUAR CON N° 15	SI RESPONDE NO EN LAS TRES: SALTAR A N° 17	

16. HABITUALMENTE, ¿CUÁNTAS HORAS DE RADIO ESCUCHA USTED DIARIAMENTE?

	N° DE HORAS DIARIAS			NS/NR
DURANTE UN DÍA DE SEMANA (LUNES A VIERNES)				8

DURANTE EL FIN DE SEMANA (SÁBADO A DOMINGO)				8
--	--	--	--	---

17. ¿USTED DIRÍA QUE EL PROGRAMA QUE ESCUCHA EN ESTE HORARIO SE TRATA MÁS BIEN DE?

	MÚSICA	NOTICIAS	MEZCLA DE NOTICIAS Y MÚSICA	DEPORTES	CONVERSACIÓN	POLÍTICA	MEZCLA DE TODO (MEZCLA DE MÚSICA, NOTICIAS CONVERSACIÓN, ETC.)	NS-NR
ENTRE LAS 06:00 Y LAS 08:00 HRS.	1	2	3	4	5	6	7	8
ENTRE LAS 08:01 Y LAS 12:00 HRS.	1	2	3	4	5	6	7	8
ENTRE LAS 12:01 Y LAS 16:00 HRS.	1	2	3	4	5	6	7	8
ENTRE LAS 16:01 Y LAS 20:00 HRS.	1	2	3	4	5	6	7	8
ENTRE LAS 20:01 Y LAS 24:00 HRS.	1	2	3	4	5	6	7	8
ENTRE LAS 00:01 Y LAS 06:00 HRS.	1	2	3	4	5	6	7	8

18. DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES PROGRAMAS DE TELEVISIÓN HA VISTO USTED?

	SÍ	NO	NS/NR
--	----	----	-------

TOLERANCIA CERO	1	2	8
EN PAUTA	1	2	8
ESTADO NACIONAL	1	2	8

19. POR LO GENERAL, ¿CON QUÉ FRECUENCIA VE USTED LOS SIGUIENTES PROGRAMAS DE TELEVISIÓN?

	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	NS/NR
TOLERANCIA CERO	1	2	3	8
EN PAUTA	1	2	3	8
ESTADO NACIONAL	1	2	3	8

20. A SU JUICIO, ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES NOTICIEROS ES?

	EL MÁS CREÍBLE	EL MÁS INDEPENDIENTE PARA INFORMAR	EL QUE ENTREGA INFORMACIÓN DE MAYOR CALIDAD	EL MÁS INFLUYENTE
TELE 13	1	1	1	1
24 HORAS	2	2	2	2
HORA 20	3	3	3	3
MEGANOTICIAS	4	4	4	4
CHILEVISIÓN NOTICIAS	5	5	5	5
CNN CHILE	6	6	6	6
NS/NR	8	8	8	8

21. ¿SE INFORMA UD. DE POLÍTICA EN LOS SIGUIENTES MEDIOS DE COMUNICACIÓN?

	SÍ	NO	NS/NR
TV ABIERTA	1	2	8
TV CABLE	1	2	8

RADIO	1	2	8
DIARIOS IMPRESOS	1	2	8
REVISTAS IMPRESAS	1	2	8
SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET	1	2	8

22. INDEPENDIENTE SI LO UTILIZA O NO, ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED EL NIVEL DE INDEPENDENCIA PARA INFORMAR QUE TIENEN LOS SIGUIENTES MEDIOS DE COMUNICACIÓN?

	NADA INDEPENDIENTE	POCO INDEPENDIENTE	ALGO INDEPENDIENTE	BASTANTE INDEPENDIENTE	MUY INDEPENDIENTE	NS-NR
TV ABIERTA	1	2	3	4	5	8
TV CABLE	1	2	3	4	5	8
RADIO	1	2	3	4	5	8
DIARIOS IMPRESOS	1	2	3	4	5	8
REVISTAS IMPRESAS	1	2	3	4	5	8
SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET	1	2	3	4	5	8

23. INDEPENDIENTE SI LO UTILIZA O NO, ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NIVEL DE INFLUENCIA QUE TIENEN LOS SIGUIENTES MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOBRE LAS DECISIONES DE LAS AUTORIDADES DE GOBIERNO?

	NO INFLUYE NADA	INFLUYE POCO	INFLUYE ALGO	INFLUYE BASTANTE	INFLUYE MUCHO	NS-NR
TV ABIERTA	1	2	3	4	5	8
TV CABLE	1	2	3	4	5	8
RADIO	1	2	3	4	5	8
DIARIOS IMPRESOS	1	2	3	4	5	8
REVISTAS IMPRESAS	1	2	3	4	5	8
SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET	1	2	3	4	5	8

24. EN UNA ESCALA DE 1 A 5, DONDE 1 SIGNIFICA “ESTÁ MUY EN DESACUERDO” Y 5 QUE ESTÁ “MUY DE ACUERDO”, ¿CUÁN DE ACUERDO O EN DESACUERDO ESTÁ USTED CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES?

	MUY EN DESACUERDO			MUY DE ACUERDO		NS-NR
DEBERÍAN EXISTIR LEYES QUE EVITEN LA CONCENTRACIÓN DE LA PROPIEDAD DE LOS MEDIOS EN CHILE	1	2	3	4	5	8
EN TIEMPOS DE ELECCIONES TODOS LOS CANDIDATOS DEBERÍAN TENER UN ESPACIO SIMILAR EN LOS MEDIOS, INDEPENDIENTE DEL APOYO QUE ESTOS TENGAN	1	2	3	4	5	8
ES NECESARIO QUE EN CHILE EXISTAN MEDIOS DE COMUNICACIÓN DEL ESTADO	1	2	3	4	5	8
LA PUBLICIDAD DE LOS DISTINTOS MINISTERIOS E INSTITUCIONES DEL ESTADO DEBERÍA DIFUNDIRSE A TRAVÉS DE LOS MEDIOS CON MAYOR AUDIENCIA	1	2	3	4	5	8
LOS MEDIOS DEBERÍAN HACER PÚBLICAS SUS PREFERENCIAS POLÍTICAS EN TIEMPOS DE ELECCIONES	1	2	3	4	5	8

25. EN UNA ESCALA DE 1 A 10, DONDE 1 SIGNIFICA QUE LA POSICIÓN POLÍTICA ES “DE IZQUIERDA” Y 10 SIGNIFICA QUE ES “DE DERECHA”, ¿DÓNDE UBICARÍA USTED A LOS SIGUIENTES MEDIOS DE COMUNICACIÓN?

	IZQUIERDA										DERECHA	NS-NR
TV ABIERTA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		88
TV CABLE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		88
RADIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		88
DIARIOS IMPRESOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		88
REVISTAS IMPRESAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		88

SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
--------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

26. EN UNA ESCALA DE 1 A 10, DONDE 1 SIGNIFICA QUE ES “MUY CONSERVADOR” Y 10 SIGNIFICA QUE ES “MUY LIBERAL”, ¿DÓNDE UBICARÍA USTED A LOS SIGUIENTES MEDIOS DE COMUNICACIÓN?

	MUY CONSERVADOR										NS-NR
TV ABIERTA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
TV CABLE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
RADIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
DIARIOS IMPRESOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
REVISTAS IMPRESAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
SITIOS DE NOTICIAS EN INTERNET	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88

27. EN UNA ESCALA DE 1 A 5, DONDE 1 SIGNIFICA QUE “NO CONFÍA NADA” Y 5 QUE “CONFÍA MUCHO”, EN ESTE MOMENTO, ¿CUÁNTO CONFÍA USTED EN LAS SIGUIENTES PERSONAS?

	NO CONFÍA NADA					CONFÍA MUCHO	NS-NR
EL ALCALDE DE SU COMUNA	1	2	3	4	5	8	
EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA	1	2	3	4	5	8	
LOS DIRIGENTES SINDICALES	1	2	3	4	5	8	
LOS DIRIGENTES VECINALES	1	2	3	4	5	8	
LOS EMPRESARIOS	1	2	3	4	5	8	

LOS JUECES	1	2	3	4	5	8
LOS MINISTROS	1	2	3	4	5	8
LOS OBISPOS DE LA IGLESIA CATÓLICA	1	2	3	4	5	8

28. EN UNA ESCALA DE 1 A 5, DONDE 1 SIGNIFICA QUE “NO CONFÍA NADA” Y 5 QUE “CONFÍA MUCHO”, EN ESTE MOMENTO, ¿CUÁNTO CONFÍA USTED EN LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES DEL PAÍS?

	NO CONFÍA NADA			CONFÍA MUCHO		NS-NR
EL ACTUAL GOBIERNO	1	2	3	4	5	8
EL CONGRESO (DIPUTADOS Y SENADORES)	1	2	3	4	5	8
EL CUERPO DE BOMBEROS	1	2	3	4	5	8
LA IGLESIA CATÓLICA	1	2	3	4	5	8
LAS FUERZAS ARMADAS (EJÉRCITO, MARINA, FUERZA AÉREA)	1	2	3	4	5	8
LAS FUERZAS DE ORDEN Y SEGURIDAD (CARABINEROS E INVESTIGACIONES)	1	2	3	4	5	8
LAS RADIOS	1	2	3	4	5	8
LOS CANALES DE TELEVISIÓN	1	2	3	4	5	8
LOS DIARIOS	1	2	3	4	5	8
LOS PARTIDOS POLÍTICOS	1	2	3	4	5	8

29. EN GENERAL, LAS PERSONAS CLASIFICAN SU POSICIÓN POLÍTICA EN IZQUIERDA, CENTRO Y DERECHA. EN UNA ESCALA DE 1 A 10, DONDE 1 SIGNIFICA “QUE SU POSICIÓN POLÍTICA ESTÁ COMPLETAMENTE A LA IZQUIERDA” Y 10 SIGNIFICA “QUE SU POSICIÓN POLÍTICA ESTÁ COMPLETAMENTE A LA DERECHA”, ¿DÓNDE SE UBICARÍA USTED POLÍTICAMENTE?

IZQUIERDA									DERECHA	NS-NR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88

30. ¿EN QUÉ MEDIDA DIRÍA USTED QUE LE INTERESA LA POLÍTICA? ¿DIRÍA USTED QUE LE INTERESA...? LEER.

MUCHO	1
BASTANTE	2
POCO	3
NADA	4
NS/NR	8

31. ¿CON QUÉ FRECUENCIA LA POLÍTICA LE PARECE TAN COMPLICADA QUE NO PUEDE ENTENDER LO QUE ESTÁ PASANDO?

NUNCA	1
POCAS VECES	2
A VECES	3
CON CIERTA FRECUENCIA	4
A MENUDO	5
NS/NR	8

32. ¿LE RESULTA A USTED DIFÍCIL O FÁCIL FORMARSE UNA OPINIÓN SOBRE TEMAS POLÍTICOS?

MUY DIFÍCIL	1
DIFÍCIL	2
NI FÁCIL NI DIFÍCIL	3
FÁCIL	4
MUY FÁCIL	5
NS/NR	8

33. HAY MUCHAS MANERAS DE INTENTAR QUE LAS COSAS MEJORES EN CHILE, O AL MENOS, EVITAR QUE EMPEOREN. EN LOS ÚLTIMOS MESES ¿HA REALIZADO USTED ALGUNA DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES?

	SÍ	NO	NS/NR
¿SE HA PUESTO EN CONTACTO CON ALGÚN POLÍTICO O CON UNA AUTORIDAD O FUNCIONARIO ESTATAL, REGIONAL O COMUNAL?	1	2	8
¿HA COLABORADO CON UN PARTIDO POLÍTICO O UNA PLATAFORMA DE ACCIÓN CIUDADANA?	1	2	8
¿HA COLABORADO CON ALGUNA OTRA ORGANIZACIÓN O ASOCIACIÓN?	1	2	8
¿HA LLEVADO O MOSTRADO INSIGNIAS O CARTELES DE ALGUNA CAMPAÑA?	1	2	8
¿HA FIRMADO UNA PETICIÓN EN UNA CAMPAÑA DE RECOGIDA DE FIRMAS?	1	2	8
¿HA PARTICIPADO EN MANIFESTACIONES AUTORIZADAS?	1	2	8
¿HA BOICOTEADO O DEJADO DE COMPRAR CIERTOS PRODUCTOS?	1	2	8

34. EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES MUNICIPALES A REALIZARSE EN OCTUBRE DEL 2012...

	SÍ	NO	NS/NR
¿PRETENDE IR A VOTAR?	1	2	8

¿LE INTERESA IR A VOTAR?	1	2	8
¿CONOCE A ALGÚN PRE-CANDIDATO?	1	2	8
¿TIENE CONOCIMIENTO DEL ACTUAR DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN LA REGIÓN?	1	2	8
¿CONSIDERA SU VOTO IMPORTANTE PARA EL DESARROLLO DE SU COMUNA?	1	2	8
¿ES EL VOTO UN DEBER CÍVICO MÁS QUE UNA PERDIDA DE TIEMPO?	1	2	8
¿SE INFORMARÁ ANTES DE VOTAR POR UN CANDIDATO?	1	2	8

35. RESPONDA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS PARA MEDIR SU CONOCIMIENTO POLÍTICO

	SÍ	NO	NS/NR
¿SABE UD. COMO SE LLAMA EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO ANTERIOR A PIÑERA?	1	2	8
¿SABE UD. COMO SE LLAMA EL PRIMER PRESIDENTE DE NUESTRA ACTUAL DEMOCRACIA?	1	2	8
¿PODRÍA DECIRME EL PARTIDO POLÍTICO CON MAYOR CANTIDAD DE ESCAÑOS EN EL PARLAMENTO?	1	2	8
¿Y EL SEGUNDO?	1	2	8
¿EN QUE AÑO SE APROBÓ LA ACTUAL CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE CHILE?	1	2	8
¿SABE UD CUANTAS COMUNAS HAY EN CHILE?	1	2	8
¿PODRÍA DECIRME EL NOMBRE DEL ACTUAL ALCALDE DE SU COMUNA?	1	2	8
¿PODRÍA DECIRME EL NOMBRE DEL ACTUAL MINISTRO DE HACIENDA?	1	2	8
¿SABE UD. CADA CUANTOS AÑOS SE REALIZAN ELECCIONES DE DIPUTADOS EN NUESTRO PAÍS?	1	2	8